

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
имени Г. ИБРАГИМОВА

**МАТЕРИАЛЫ
К ХРОНИКЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
ГАБДУЛЛЫ ТУКАЯ
(1886–1907)**

Казань
2018

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ФӘННӘР АКАДЕМИЯСЕ
Г. ИБРАҺИМОВ исемдәге
ТЕЛ, ӘДӘБИЯТ ҺӘМ СӘНГАТЬ ИНСТИТУТЫ

**ГАБДУЛЛА ТУКАЙНЫҢ
ТОРМЫШ ҺӘМ ИҖАТ ХРОНИКАСЫ ӨЧЕН
МАТЕРИАЛЛАР
(1886–1907)**

Казан
2018

УДК 821.512.145
ББК 83.3(2Рос=Тат)
Г 12

*Татарстан Республикасы Фәннәр академиясенең
Г. Ибраһимов исемдәге Тел, әдәбият һәм сәнгать институты
Гыйльми советы карары нигезендә нәшер ителә*

Фәнни мөхәррир

М.И. Ибраһимов

Г 12 Габдулла Тукайның тормыш һәм ижат хроникасы өчен материаллар (1886–1907) = Материалы к хронике жизни и творчества Габдуллы Тукая (1886–1907) / З.З. Рәмиев, М.И. Ибраһимов, Г.М. Ханнанова, Ә.Х. Алиева, Н.Ш. Насыйбуллина, Р.Ф. Харрасова, А.И. Әхмәтова; З.З. Рәмиев, М.И. Ибраһимов редакциясендә. – Казань, 2018. – 448 б.: ил. ISBN 978-5-93091-252-4

Китапта Г. Тукайның 1886–1907 еллардагы тормыш һәм ижат юлы күзәтелә. Төрле чыганаclar нигезендә (шагыйрьнең бу чорда язылган әсәрләре, замандашларның хатирәләре, газета һәм журналларда басылган материаллар, рәсми документлар) Г. Тукайның Казан арты һәм Уральскидагы тормышы һәм ижаты яктыртыла.

Китап татар әдәбияты һәм мәдәнияте белән кызыксынучыларга тәкъдим ителә.

В книге представлены материалы о жизни и творчестве татарского поэта Габдуллы Тукая в период с 1886 по 1907 годы. На основе исследования произведений поэта, воспоминаний его современников, журнальных и газетных публикаций, официальных документов различных организаций и ведомств освещаются жизнь и творчество Г. Тукая в Заказанье и Уральске в контексте истории, общественной и культурной жизни татарского народа конца XIX – нач. XX в.

Книга адресована широкому кругу читателей, интересующихся историей татарской литературы и культуры.

**УДК 821.512.145
ББК 83.3(2Рос=Тат)**

ISBN 978-5-93091-252-4

© Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият
һәм сәнгать институты, 2018

КЕРЕШ

Г. Тукайның тормыш юлы һәм ижаты гасырлар буена галимнәр, язучылар, тәнкыйтьчеләр, Россия һәм чит ил укучыларының игътибарын үзенә жәлеп итә. Үткән гасырда бу олы ижат төрлечә бәяләнде, төрле шәрехләүләргә дучар булды.

Тукай ижатын күптөрле кабул итүнең берничә сәбәбе бар: беренчесе – әдәбият белгечләре, язучылар, тәнкыйтьчеләр тарафыннан шагыйрь ижатына субъектив караш (һәм бу табигый да, чөнки тәнкыйть һәр очракта да объектив була алмый); икенчесе – XX гасыр дәвамында рәсми идеологиядәге үзгәрешләр¹.

Бүгенге көн укучылары да Тукай ижатын төрлечә кабул итә, ләкин моның нигезе инде башка, чөнки хәзерге заман укучысы тар идеология кысалары белән чикләнмәгән, мәдәнияткә дә, әдәбиятка да иркен карый.

Хәзерге чор укучысы «Кем ул Тукай?» (оптимистмы яки пессимистмы, милли шагыйрьме яки интернационалистмы, романтик яки реалистмы) дигән сорауга бертөрле җавап белән канәгатьләнә алмый. Тукай феноменын бер идея белән чикләү хәзерге әдәбият һәм мәдәният белемдәге үзгәрешләргә туры килми. Безнең заман философлары күптөрлелек идеясен алга куеп, һәрбер күренешнең катлаулы һәм күпмәгънәле булуын исбатлыйлар.

¹ Кара: Фридерих М. Габдулла Тукай как объект идеологической борьбы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2011. 343 б.

Сезнең игътибарга тәкъдим ителгән китап нәкъ менә шундый күзаллауга таянып язылды. Ул «Габдулла Тукайның тормыш һәм иҗат хроникасы» исемле проектының бер өлеше.

Безнең әдәбият белеме өчен хроника – чагыштырмача яңа жанр. Яңа гасыр башында М. Горький исемендәге Дөнья әдәбияты институтының А.С. Пушкинны өйрәнү комиссиясе тарафынан «А.С. Пушкинның тормыш һәм иҗаты хроникасы» исемле проект тормышка ашырылды. Хезмәт авторлары «Хроника»ны «А.С. Пушкинның тормыш һәм иҗат елъязмалары»ның (беренче басма – 1951 елда, икенчесе – 1991) дәвамы булуын күрсәтеп, «Хроника»да Пушкин «тарихи вакыйгалар, иҗтимагый һәм мәдәни тормыш, көнкүреш фонында, тарихи шәхесләр, замандашлары язмышы, рус теле һәм рус культурасы жирлегендә күрсәтелә» дип язалар¹.

2003 елда «Габдулла Тукай: тормыш һәм иҗат елъязмасы» исемле китап дөнья күрдә. «Елъязма»ны төзүчеләр (Ә.Х. Алиева һәм Ф.И. Ибраһимова) төрле чыганаclarга таянып (архив материаллары, XX йөз башы вакытлы матбугатында булган мәгълүматлар, хатлар, шагыйрьнең үзе исән чакта басылып чыккан язмалары, иҗатын яктырткан мәкаләләр, замандашлары истәлекләре) шагыйрьнең тормыш һәм иҗат юлы хронологиясенә күзәтү ясыйлар.

Елъязма һәм хроника жанрларының мөһим сыйфаты – мөмкин кадәр шәрехләүләрдән баш тарту. Биредә вакыйгаларга бәяләмә бирелми, әдипнең тормыш юлы һәм иҗатына билгеле бер караш тагылмый. Шул ук вакытта, хроника жанры күптөрле документаль материаллар аша (хатлар, көндәлекләр, вакытлы матбугат язмалары, төрле оешма һәм ведомстволарның рәсми документлары) әдип яшәгән һәм иҗат иткән чорны гәүдәләндерергә мөмкинлек бирә.

Хроникадагы материаллар, төгәл яки якынча билгеләнгән да-тага бәйләнеп, хронологик рәвештә тезелгән. Ләкин бу вакыйгалар-

¹ Хроника жизни и творчества А.С. Пушкина. В трех томах. 1826–1837. Т. 1, кн. 1. 1826–1828. Серия «Пушкин в XX веке», вып. VII. М.: Наследие, 2000. С. 6.

ны аңлар өчен аларның кайда, нинди мәдәни жирлектә булуын да күз алдына китерү зарур, чөнки һәрбер шәхес үзе яшәгән тирәлек белән күптөрле бәйләнештә тора. Шуну исәпкә алып, без тәкъдим иткән проектта Тукай тормышын һәм ижатын төрле яссылыкларда (пространстволарда) күрсәтергә тырыштык: Казан арты, Уральск, Казан һәм шагыйрь сәяхәт кылган урыннар (Уфа, Түбән Новгород, Әстерхан, Петербург).

Проектның беренче китабы Тукайның Уральскидагы тормышы һәм ижатына багышланган (1894 ел ахырыннан алып 1907 ел көзенә кадәр). Тукай биографиясендә элге чорның эһәмияте гаять зур: нәкъ менә Уральскида, төрле мәдәниятләрне (рус, казакъ, татар) үзенә сыйдырган шәһәрдә, Тукай ижатта тәүге адымнарын ясый һәм өч ел дәвамында күпсанлы шигырьләр, публицистик мәкаләләр, фельетоннар нәшер итә.

Уральскига бәйле материаллар китапның икенче бүлеген били, беренчесе исә – шагыйрьнең Казан артында (Кушлавич, Өчиле, Кырлай авылларында) үткән балачак чорына багышланган.

Уральскида яшәгән дәвер белән чагыштырганда, шагыйрьнең Казан арты тормышына бәйле материаллар күбесенчә истәлекләрдән гыйбарәт. Алар арасында Тукайның «Исемдә калганнар» дип аталган, тәмамланмаган автобиографик повестендагы истәлекләре, икенчедән, шагыйрьнең замандашлары, яки аның турында туганнарыннан, танышларыннан ишеткән кешеләрнең хатирәләре бар. Соңгылары археографик экспедицияләр вакытында төрле кешеләрдән язып алынган¹.

Китапның икенче бүлегенә исә, шагыйрьнең Уральскида язылган эсәрләре турында мәгълүмат, шул вакытта биредә яшәгән һәм Тукайны белгән, аның белән аралашкан замандашлары истәлекләре, XX гасыр башында Уральскида нәшер ителгән газета һәм журналлардагы язмалар, шәһәр һәм төбәк тарихына караган төрле мәгълүматлар кертелде.

Бу хезмәтне эзерләгәндә, архивларда саклана торган чыганаclar белән беррәттән, татар галимнәренең төрле жанрдагы һәм төрле

¹ Кара: Әхмәтжанов М. Археографик экспедицияләр һәм Габдулла Тукай хатирәләрдә. Казан, 2015. 132 б.

вакытта дөнья күргән хезмәтләрен дә кулландык (И. Нуруллин, М. Гайнуллин, Р. Нәфыйков, Р. Вафеев, Р. Әбүзәрев, Ф. Яхин һ.б. монографияләре һәм мәкәлләләре).

Без, авторлар, «Көнбатыш Казакъстан өлкәсенең Татар мәдәни үзәге» һәм аның җитәкчесе Флера Миликеевага, Уральскидагы Тукай музейе директоры Галимә Вагановага әлеге китапка материаллар туплауда ярдәм күрсәткәннәре өчен зур рәхмәтебезне белдерәбез.

I бүлек
ТУКАЙ ҺӘМ КАЗАН АРТЫ
(1886–1894)

**«ХОДАЙ ШУНДА ЖАН ИНДЕРГӘН,
МИН ШУНДА ТУГАН...»**

Географик әдәбиятта Казан арты дип Кама елгасыннан төньяктарак, Идел белән Нократ аралыгындагы Татарстан территориясен атыйлар. Аның үзәге Ашыт һәм Казансу елгалары бассейнында, хәзерге Арча, Этнә һәм Биектау районнарына кERGән территорияләрдә урнашкан¹.

Казан артында үткәRELгән археологик эзләнүләр аның төньяк районнарына инде борынгыдан ук халык килеп утыруы турында сүз алып барырга мөмкинлек бирә². Тарихчы Р.Р. Салихов язуынча, борынгы заманнарда биредә халык аз яши һәм монда төпләнүчеләрнең төп шөгылә аучылык һәм балык тоту булганга, бу фактны раслаучы табылдыклар да күп түгел³. Галимнәр фикеренчә, Казан арты территориясен болгарлар тарафыннан үзләштерү XII гасырга карый һәм Идел Болгарының сәяси һәм икътисади үсеше (һәм шуның нәтижәсе буларак, үз территорияләрен киңәйтүе) белән бәйле. Ә инде XIV гасырның икенче яртысыннан Казан арты

¹ История селений Ашитского джиена Заказанья: коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 8.

² Бу турыда Арча районы Иске Ашыт авылы тирәсендәге археологик табылдыклар да сөйли. Кара: История селений Ашитского джиена Заказанья: коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 8.

³ Шунда ук. Б. 9.

территорияләренә күченүләренә активлашуы сәбәбе Кама арты (Болгар, Биләр, Жүкәтау) шәһәрләренә бетүгә таба йөз тотуы белән бәйле.

Билгеле ки, әлеге төбәктә яшәүче татарлар этногенезында нугай-кыпчак һәм фин-угор компонентлары да эз калдырган. Бу факт, әле Казан арты территориясенә татарлар килгәнче үк, монда фин-угор кабиләләренә яшәгән раслый.

Казан артында татар авыллары төрле вакытта оешкан. «Соңгы вакыттагы фәнни эзләнүләр, – дип яза Р.Р. Салихов, – булачак Мәмсә һәм Олы Мәңгәр волостьлары территориясендәге татар авылларының XVI гасыр ахыры – XVII гасырларда формалаша башлавын расларга мөмкинлек бирә. Аларның тарихы Казан ханлыгы чорында ук яшәп килгән авылларга тоташа. Халык риваятьләре аларны Алат кенәзлеге составына кергән борынгы авыллар һәм шулай ук Казан ханнары һәм татар аксөякләре биләмәләренә кергән авыллар белән бәйли (Түбән Бәрәскә, Иске һәм Олы Мәңгәр)»¹.

Казан арты халкының күпчелек өлешен ясаклы крестьяннар, бер өлешен йомышлылар тәшкил иткән. Р. Салихов язуына караганда: «XVIII гасыр уртасында Адмиралтействога теркәлгән йомышлы татар авылларының күпчелеге, гасыр башында әле ясаклы дип саналган»². Ләкин эшчеләр житмәү сәбәпле (1748 елгы Указ буенча христиан диненә күчкән татарлар лашман эшеннән азат ителгән) ясаклы татарлар берничә елга йомышлы катлауга күчәрелеп, аларга да лашманчылык вазифасы йөкләнгән³.

Ләкин, чынлыкта, татар крестьяннарын йомышлыларга һәм ясаклыларга бүлү юкка чыкса да, Х.З. Баһаветдинова сүзләренә караганда, ул рәсми статистик һәм салым документларында яшәвен дәвам иткән⁴. Галимә язганча, татар крестьяннарының ике катлауга бүленүе 1830–1840 елларда дәүләт милке министры П.Д. Киселев

¹ История селений Ашитского джиена Заказанья. С. 13.

² Шунда ук. Б. 17.

³ Шунда ук. Б. 17–18.

⁴ Шунда ук. Б. 53. Галимә сүзләренә караганда, мондый бүленеш XIX гасырның беренче чирегенә хәтле яшәп килә, һәм әлеге фактны төрле вакытларда үткәрелгән дәүләт ревизияләре раслый.

тарафыннан үткәрелгән дәүләт авыл реформасы нәтижәсендә генә юкка чыга: бу вакыттан алып авылда яшәгән татар халкы дәүләт крестьяннары категориясенә кертелә¹.

1860 елларда буржуаз реформалар нәтижәсендә Казан арты татар авылларында яңа социаль катлаулар – сүздәгәрләр һәм мещаннар – барлыкка килә².

1860 еллар аграр реформалары, нәтижәдә, татар крестьяннары өчен жир милекләрен югалтуга китерә. Ф.Г. Зәйнуллина язганча, реформаның гамәлгә ашырылуы нәтижәсендә татар крестьяннары шактый жир биләмәләреннән мэхрүм калалар³.

Реформалар чорында татар авылындагы социаль-иқътисади үзгәрешләр сәүдә белән эш иткән һәм читкә китеп эшләүчеләрне, яшәүчеләрне барлыкка китерә.

Казан арты крестьяннары күпчелек очракта вак сәүдә белән шөгыльләнгән, алар арасында шул кәсеп белән баеп, соңрак эре сәүдәгәр булып киткәннәре дә булган. Х.З. Баһаветдинова мәгълүматларына караганда, XX йөз башында Иске Ашыт авылыннан чыккан Габдрахман һәм Габделвәли Басыйровлар Казанда бакалея һәм чәй кибетләре тоткан⁴; Мәмсә авылыннан күренекле сәүдәгәр нәселләре Вәлитевләр, Бикмөхәммәтевләр, Галикәевләр чыккан⁵.

Аеруча Түбән Оры авылы игътибарга лаек. Монда ачылган туку фабрикаларында, XVIII гасыр ахыры – XIX гасырның беренче яртысында, Русиядәге комачның яртысы диярлек

¹ Шунда ук. Б. 55.

² Шунда ук. Б. 55.

³ Автор китергән статистик мәгълүматларга караганда, 1861–1906 елларда татар крестьяннарының жир биләмәләре 46,8% ка кими. Зайнуллина Ф.Г. Татарская деревня Казанской губернии: социально-экономическая и культурная трансформация (1861–1917). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008. С. 15.

⁴ Х.З. Баһаветдинова язганча аларның еллык акча әйләнеше 25000 һәм 12000 сум тәшкил иткән. Кара: История селений Ашитского джизна Заказанья. С. 87.

⁵ Мөхәммәтсафа Галикәев (1822-1890) Казанның Большая Симбирская урамында сабын заводы тоткан һәм Урта Идел буе шәһәрләрендә көнкүреш товарлары белән сәүдә иткән. Шунда ук. Б. 98–99.

житештерелгән¹. XIX гасырда, әлеге авылда кырыктан артык гильдия сәүдәгәре яшәгән².

Казан арты татар халкының рухи тормышында да мөһим урын били. Биредә, төрле елларда, күренекле галимнәр һәм әдипләр (Ш. Мәрҗани, Г. Курсави) яшәгән, данлыклы мэдрәсәләр эшләгән³. Алар арасында иң зуры һәм атаклысы – XVIII гасырның икенче яртысында сәүдәгәр Баязит әл-Кышкарый тырышлыгы белән ачылган Кышкар мэдрәсәсе. Күп еллар дәвамында бу мэдрәсә Баязит Госманов һәм аның варислары акчасына тәмин ителгән.

Кышкар мэдрәсәсенә Казан, Оренбург, Пенза, Рязань губерналарыннан укырга килгәннәр. Татарлардан башка монда башкорт һәм казакъ яшъләре дә белем алган. Шәригать фәннәреннән тыш биредә мантыйк, бәлягать, гарәп һәм фарсы телләре укытылган. Әлеге мэдрәсәне тәмамлаучылар арасында татар дөнъясының танылган шәхесләре – шагыйрь Габделжәббар Кандалий, Петербуртта «Нур» татар газетасы нашире Гатаулла Баязитов, беренче татар мэгрифәтче-драматургы Фатих Халиди, дин һәм жәмәгать эшлеклесе, нашир һәм журналист Габдерәшит Ибраһимов, мэгрифәтче һәм педагог Таип Яхиннар бар.

Габдулла Тукайның әтисе, Кушлавич авылы мулласы Мөхәммәдгариф бине Мөхәммәдгалим дә Кышкар мэдрәсәсен тәмамлаган.

Булачак шагыйрь нәкъ менә Кушлавичта (Казан өязе Олы Мәңгәр волостенә кергән) 1886 елның 14 (26) апрелдә дөнъяга килә.

1834 елның ревизия мэглүматларына караганда, Кушлавич авылында 62 гаиләдә 595 кеше яшәгән (306 ир-ат, 289 хатын-кыз)⁴. Уналты елдан соң бу сан сиксән кешегә арта: 9 нчы ревизия

¹ Салихов Р.Р. Служилая Ура: рождение татарского капитализма. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. С. 5.

² Там же. С. 5–6.

³ Статистик мэглүматларга караганда, 1890 елларның башында Казан өязендә 139 мэдрәсә эшләгән, анда 3475 яшүсмер белем алган һәм 140 мөгаллим укыткан. Кара: Медресе Казанской губернии второй трети XIX – нач. XX в.: сборник документов и материалов. Казань: Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан. 2012. С. 53.

⁴ ТРМА. 3 ф., 2 тасв., 25 эш, 205–206 б.

документлары буенча авылда 674 кеше яшәгән (358 ир-ат, 326 хатын-кыз)¹.

Унсигез елдан бу сан тагы да арта – 712 кеше (370 ир-ат, 342 хатын-кыз)².

1885 елдагы статистик мәгълүматларга караганда, Кушлавчы авылында 794 кеше яшәгән (411 ир-ат, 383 хатын-кыз); шуларның уналтысы руханилар гаиләсендә³.

Авылның 1886 елгы метрика дәфтәрендә шагыйрьнең исеме Габдуллажан; атасыныкы – Мөхәммәдгариф⁴ Мөхәммәдгалим улы, анасыныкы – Миңсафа дип күрсәтелгән⁵.

Ата-ананың да, яңа туган баланың да фамилиясе күрсәтелмәгән, чөнки Октябрь революциясенә кадәр имамнар тарафыннан туганын метрика дәфтәрләрендә, гадәтгә, яңа туган баланың атасы исеме генә языла торган булган. Ләкин инде XIX гасыр азагынан яшүсмер Габдулла үзенә фамилиясен «Тукаев» дип күрсәтә

¹ ТРМА. 3 ф., 2 тасв., 179 эш, 2 б.

² Список населенных мест Казанской губернии. Выпуск I. Уезд Казанский / Сост. член и секретарь Казанского губернского статистического комитета Н.Н. Вячеслав. Казань, 1878.

³ Список населенных мест Казанского уезда с кратким их описанием / сост. действительный член казанского губернского статистического комитета Износков. Казань: Типография губернского правления, 1885. Руханилар исемлегендә, билгеле ки, Мөхәммәдгалим мулла, аның улы Мөхәммәдгариф гаиләләре урын алган. Бу ике гаиләнең бу вакыттагы составы турында исә әлегә мәгълүмат жыйналмаган.

⁴ Кайбер мәкаләләрдә Тукайның әтисен Гарифулла дип атыйлар. Кара: Агиев Ф. Мәрхүм шагыйрәбез Габдулла Тукаев тугърысында // Ак юл. 1913. № 3. Б. 1-2; Баттал Г. Шагыйрь Габдулла Тукаев // Йолдыз. 1914. 22 апрель.

⁵ Р. Якупов архив материалларын тикшереп, «Балтач ЗАГС бүлегендәге язуда шагыйрьнең әнисе Зиннәтулла мулла кызы Мәмдүдә дип исемләнә иде», дип язып, «Арчадагы язуда исә Зиннәт кызы Миңсафа дип куелган» дип өсти. «Зиннәтулла мулланы сабакташлары, яки якын дуслары Зиннәт дип үз итеп әйтүләре бик мөмкин» булуын күрсәтеп, автор «Ә ни өчен Мәмдүдә Миңсафага әверелгән?», дигән сорау куя. Аның фикеренчә, «Татарларда элек исем бозу йоласы булган. Бала сырхауласса, бу авырудан коткару өчен аның исемен алыштырганнар. Янәсе исемен алыштырган кешене чир таба алмый. Шагыйрьнең әнисенең да исеме шушы йола нигезендә үзгәртелгән булырга мөмкин». Кара: Якупов Р. Архивтагы язучулар ни сөйләди // Казан утлары. 1976. 3 нче сан. Б. 147.

башлый. Уральскидагы «Мотыйгыя» мәдрәсәсендә һәм рус классында Тукай белән бергә укыган Ярулла Моради хатирәләрендә, шагыйрьнең рус классында, беренче уку көнендә үз фамилиясен белмәве турында баян ителә (Тукай, имеш, моны Морадига үз сөйләгән). Рус классында укыткан Әхмәтша Сиражетдиновның «Синез фамилияң ничек?» дигән сорауга Тукай (ул вакытта «фамилия» сүзенң мәгънәсен белмәү сәбәпле) каушап калган һәм жавап бирә алмаган. Бу баянны тәмамлап, Моради Тукайның сүзләрен китерә: «Инде менә бу вакытларда гына этинез язучуларын табып, чын фамилиямезнең Тукаев икәннән белдем дә Тукаев дип яза башладым»¹.

Бу мәсьәләгә бәйле тагын бер документ игътибарга лаек: Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының Язма һәм музыкаль мирас үзәгендә «Тетрадь для списывания ученика 1-го класса А.М. Тукаева» дигән дәфтәр саклана. Бу дәфтәргә татар халык җырлары текстлары тупланган. Дәфтәрнең тышлыгында исә аерым сүзләр («списывания», «А.М. Тукаева») Тукай кулы белән язылган². Кайбер безгә билгеле хатларда да Тукай үз фамилиясен «Тукаев» дип куя³.

«Тукаев» фамилиясенң кайдан килеп чыгуына карата төрле фикерләр бар. Мәсәлән, Хөсәен Зәбиров (Мөхәммәдгариф кызы Газизәнең улы) М. Мәһдиевнең «Тукаев»ны псевдоним гына итеп санавына каршы килеп, «Тукай» – шагыйрьнең фамилиясеме, псевдонимымы?» исемле мәкаләсендә «Тукаев»ны фамилия итеп күрсәтә⁴. Анычча, моңа ышанычлы дәлил – әнисе Бибигазизәнең Габдрахман Зәбирова кияүгә чыгуын теркәү язучуында кыз фамилиясе графасына «Тукаева» дип язылган булу. Сүзен дәвам

¹ Кара: Моради Я. Тукаев Уральскида // Тукай турында хатирәләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1976. Б. 34.

² ЯһММУ. 9 ф., 1. тасв., 21 с.б.

³ Әнисенең апасы Сажидәгә юллаган бер хатын ул «30 июнь 1903 сәнаи миладия. Биисми Габдулла бине Мөхәммәдгариф Тукаев» дигән юллар белән башлап җибәрә. Кара: Тукай Г.М. Хатлар // Әсәрләр: 6 томда. 5 т.: мәсәлләр, балалар өчен хикәяләр, автобиографик повесть, юлгызмалар, хатлар (1903–1913). Казан: Татар. кит. нәшр., 2016. Б. 184.

⁴ Зәбиров Х. «Тукай» – шагыйрьнең фамилиясеме, псевдонимымы?» // Казан утлары. 1981. № 12. Б. 176–177.

итеп, автор: «Тукай нәселендәгеләр үзләренең жиде бабаларын белгәннәр. Безгә, үзенең балаларына, эни шулай ди торган иде: һәрбер кеше жиде бабасын белергә тиеш. Сезнең бабагыз Мөхәммәдгариф (Тукайның атасы), Мөхәммәдгарифның атасы – Мөхәммәдгалим, Мөхәммәдгалимнең атасы – Шәмсетдин¹, Шәмсетдиннең атасы – Мортаза, Мортазаның атасы – Туктулы. Шуннан килеп чыккан Тукай», – дип яза². Уральск шәһәрәнә озатылып, анда кияүгә чыккан Мөхәммәдгарифның беренче хатыны Гафифәдән туган Газизә (Бибигазизә) Зәбирова истәлекләрендә дә Габдулла жиде буын мулла булып торган нәселнең давамчысы итеп күрсәтелә (әмма ул муллаларның исем-шәрифләре аталмый)³.

Ә инде, шагыйрь турында документаль повесть авторы Ибраһим Нуруллин, картлардан ишеткән риваятьләргә таянып: «Берәүләр әйтә: шагыйрьнең ерак бабаларыннан берсе Туктаргали исемле булган, һәм, аның исемен кыскартып, Тукай дип йөрткәннәр. Икенчеләре, Кушлавчытагы Тукый тавын Тукайның бабасы белән бәйлиләр», – дип яза⁴.

Тукайның әнисе ягыннан нәсел шәжәрәсе күбрәк буынны чагылдыра. Дөрәс, Зәкия Рәсүлева төзегән «Тукай шәжәрәсе»ндә Мәмдүдә – Зиннәтулла – Зәйнәлбәшәр – Әмирхан рәвешендә генә күрсәтелә⁵. Марсель Әхмәтжанов, Нурания Хәмидуллина биргән

¹ Әнәс Галиев «Үги итмик» исемле язмасында «Габдулла Тукай төп Кушлавчы кешесе. Атасы ягыннан жиде бабасы шушы жирдә туфрак булган. Шагыйрьнең бу турыда белмәве мөмкин түгел. Әле сугыштан сонгы елларда да унтугызынчы гасыр башында вафат булган Шәфи исемле бабасының каберендәге таш исән иде. Хәзер ул юкка чыкты» дип яза. Кара: Ватаным Татарстан. 1996. 4 апрель.

² Зәбиров Х. Күрс. хезм. Б. 176–177.

³ Зәбирова Г. Тукай хақында истә калганнар // Тукай турында хатирәләр. Б. 23.

⁴ Нуруллин И. Габдулла Тукай. Казан: Татар. кит. нәшр., 1979. Б. 10–11. Иске Жөлби кешесе Габделбәр Рафиков М. Әхмәтжановка 1983 елның 28 июлендә: «Газизә [Зәбирова] апа безнең йорт ике катлы иде, дип сөйләгән. Аларның нәселләре «Тукый» кушаматы белән йөргән», – дип әйткән. Кара: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 24.

⁵ Казан утлары. 1986. № 4. Б. 110–111.

(1982 ел, 11 август) мәгълүматларга таянып, әлеге Әмирханның атасы Тәүкил, аның атасы Бәгъдан исемле морза булуы хакында яза¹. Мәмдүдәнең өченче дәрәжә туганы Габделҗәлилнең оныгы Рәфикъ Акманаев Зиннәтулланы хәзерге Пермь крае Барда районы Кожмакты авылында туган дип, Бәгъданның 1540–1560, Зәйнәлбәшәрнең 1803–1853, Әмирханның (Әмировның) исә 1769–1817 елларда яшәве турында яза².

Әлеге шәжәрәдә нәселнең төп бабасы булып күрсәтелгән Бәгъдан исемле морзага нисбәтле фаразларда, нәсел беренче кат XVI йөздә искә алына. «Ул дәвердә Бәгъдан (Богдан) морза Янгалычев һәм Богдан Енговатов исемнәре урыс тарихи чыганаclarында да очрый. Татар тарихи чыганаclarы системасына аны археограф И.Р. Габдуллин беренче булып кертеп жибәрә. Аның мәгълүматлары буенча, Богдановлар иң беренче мәртәбә XVI йөздә, Кадом өязендә телгә алынганнар»³.

Тукайга әнисе ягыннан якын кардәшләр: Мәмдүдәнең башка анадан (Латыйфадан) бертуганнары – Бибисажидә (1877–1956), Гандәлиб (бала чакта үлә), Гөлчәһрә (1879/80–1938), Кәшфелкәбир (1885–1938), Кәшфинур (1887–1919), Шәмсемөнир (1890–1914)⁴.

Тукайга әнисе ягыннан туганнан-туган – Мөхәммәдвафигъ, Мәсрүрә, Өммеһани, Солтанәхмәт, Фатыймабикә, Нурдидә, Әклимә (барысы да Сажидә балалары), Әхәт, Дияр, Гандәлиб, Һава (Гөлчәһрә балалары), Нурания, Мәсгүдә, Габделфәрт (Кәшфелкәбир балалары).

¹ Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 97–98.

² Акманаев Р. «Туган илем Кожмакты карьяседер...». Барда авылы, 2011. Б. 12, 66–67.

³ Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 99.

⁴ М. Әхмәтжанов Уфа кешесе Сәкинә Нугаевадан Мәмдүдәнең Сәйфетдин исемле бертуганы булуын ишеткән. С. Нугаевага исә бу фактны анасы Камилә Сәйфетдин кызы (1889–?) сөйләгән була. Кара: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 19–20.

Казан өязе Яңа-Кишет волосте составына кергән Тукайның әнисе туган Өчиле (Кече Бирәзә) авылында XIX йөз азагында 405 кеше яшәгән (191 ир-ат, 214 хатын-кыз)¹.

Сажидә Хәбибуллина истәлекләренә караганда, Мөхәммәдгариф «күп вакытлар якшәмбе көн кич белән Арча базарына каршы Өчилегә килә торган булган. Кайвакытларда Мәмдүдә белән дә килгән»². С. Хәбибуллина әйтүенчә, бервакыт, Мөхәммәдгарифның Арча базарыннан эчеп кайтканын сизгән Зиннәтулла Мәмдүдәнен китап тышына: «Әллә, кызым, моннан аерыласыңмы? Аерылып кайтсаң да, миннән сүз булмас», – дип яза. Моны укыган Мәмдүдә әлегә китапның тышына:

*Бези мундан аергандан,
Бези утларга салгандан,
Ля язырры вә ля янфәге –
Моны фәһем ит, газиз әткәй*³. –

дип, шигырь белән жавап кайтара. Сажидә истәлегендә Мөхәммәдгарифның «буе уртача булып, төсе коңгырт, күзе зәңгәрсу, борыны жәенке, ...сүзгә оста һәм мазәкчән булып, киенергә купшы, башына кара кама бүрек киеп, аны кырын салып жибәрә торган булган»лыгы әйтелә⁴.

Кызганычка каршы, Габдуллага Кушлавычта – туган туфрагында (жиде буын бабасы гомер кичереп бакый дөньяга күчкән якта), әти-әниле, рәхәт, тигез тормышта үсәргә насыйп булмый: дөньяга килүенә дүрт ай ярым чакта ук әтисе Мөхәммәдгариф

¹ Список населенных мест Казанского уезда с кратким их описанием / Сост. Действительный член казанского губернского статистического комитета Износков. Казань: Типография губернского правления, 1885. В сведениях сообщается, что 5 человек (двое мужчин и трое женщин) были из семей духовного сословия.

² Г. Тукай турында Хәбибуллина Сажидәнен биргән истәлекләре // Тукай – ядкярләрдә: 2 томда. 1 т. Казан: Жыен. 2015. Б. 66.

³ Тәржемәсе: «Безне бер-беребездән аерып, безне утка салудан бер файда да юк икәнән аңла син, әткәй». Кара: Укмасый М. Сайланма әсәрләр. Казан, 1958. Б. 112.

⁴ Шунда ук. Б. 67.

кинәттән, каты авырып китеп, 1886 елның 29 августында 44 нче яшендә бакыйлыкка күчә¹.

Мөхәммәдгарифның кинәттән үлеме нәтижәсендә, беренче хатыны Гафифәдән (ул 1885 елның 28 апрелендә бала тапканда вафат була) туып, 13 яшенә житкән беренче баласы Мөхәммәтшәриф (кызганычка каршы, ул, Казанда Жамали харчевнигында буфетчы булып эшлэгәндә авырып, авылга кайта һәм 1890 елда ютәлдән вафат була) һәм 9 яшендәге Газизә (озак еллар Уральскида яшәп, 1963 елда үлә) тома ятим, ә Габдулла исә әтисез кала².

Егерме ике яшендә тол калган Мәмдүдә имчәк баласы – Габдулланы – кулына тотып, Өчилегә – атасы Зиннәтулла йортына кайтырга мәжбур була. Газизә Зәбирова истәлегендә «Әти үлгәндә Габдулла биш айлык бала иде. Мин исә сигез тулып тугызга караган идем. Әтидән соң бер кыш Габдулланың анасы белән тордым. Яхшы гына тәрбияләп үз итәргә тырышты. Ләкин шул елның язында әтинең энесе Шакиржан абзыйның хатыны Хәерлебанат җиңги, котыртып, үзләренә алды. Миңа кызыккан сәбәпләрен аңлый алмыйм: үзләре фәкыйрьләр иде; миңа килә торган сәдака-хәергә кызыктылар ахры. Анда чыкканыма бик үкендем. Елап та йөрдем...», диелә³.

Берара Габдуллага (якынча, 1887 елның языннан⁴ алып 1888 елның 22 декабре ахырына кадәр) Өчиледәге бабасы Зиннәтулла гаиләсендә торырга туры килә. Әлбәттә, имчәк балалы анага монда яшәү җиңел булмаган (Зиннәтулланың шактый кырыс холькы хатыны Латыйфа ишле гаиләнән тагы да артуына, әлбәттә,

¹ Метрика дәфтәрендә «Мелля Мөхәммәдгариф ибне Мөхәммәдгалим август 29 ында 44 яшендә кату зәхмәте илә вафат булды. Казан өязе Кушлавич авылында Казан өязе Мулминский волосте Орнаш иленең указный мулласы Камалетдин мелля Шәмсетдин женаза укып кулым куйдым» диелә. ТРМА, 204 ф., 177 тасв., 237 с.б., 349 б.

² Мөхәммәдгариф мулла вафатыннан соң, авылдашлары Гайнулла карт белән Мөхлисә абыстай Газизәгә опекунна итеп билгеләнә, чөнки ул вакытта 84 яшькә һәм сукурайган Мөхәммәдгалим мулланың (бабаларының) ятим-нәрне тәрбияләүне үз өстенә алырлык сәләмәтлеге дә, матди мөмкинлеге дә булмаган. Тиздән (1886 елның 17 декаберендә) ул да гүр иясе була.

³ Зәбирова Г. Күрс. хезм. Б. 23.

⁴ Ф. Зыятов фикеренчә, Мәмдүдә Өчилегә [1886 ел] декабрь салкынында әтисе гаиләсенә кайтып керә. Кара: Зыятов Ф. Тукай Өчиледә // Казан утлары. 2011. № 4. Б. 121.

шатлык белдермәгән). Зиннәтулла һәм үги анасы Мәмдүдәне янадан кияүгә бирүдән тыш, бу мәсьәләне башкача чишү юлын тапмыйлар һәм тиз арада аны хәл итеп тә куялар.

Ул елларда руханилар гаиләсендә туып үскән балаларны күзле-башлы иткәндә, кияү яисә киленнең нинди нәселдән булуына нык игътибар бирелгән. «Муллалар, бер-берсенә тыгыз бәйләнгән ныклы бер катлау – сословие тәшкил иткәннәр. Бу сословиечелек кыз бирү, кыз алу белән дә ныгытылган. Тол калган остабикәләргә дә тиз ия чыккан... Хөрмәтле хәзрәт кызы, тирә-якта билгеле Гариф мулла жәмәгәте яшь һәм чибәр Мәмдүдәне читтә калдыралармы соң!» – дип яза бу турыда И. Нуруллин¹. Шулай итеп тол Мәмдүдәне озакламый үзеннән күпкә олы – 69 яшьтәге Мөхәммәдшакир исемле Малмыж өязе Сасна авылының мулласына кияүгә бирәләр.

Никах язуында (ул 1888 елның 22 декабрендә уза): «Казан өязе, Яңа Кишет волосте, Малый Бирәзә илендә имам Зиннәтулла Зәйнәлбәшәр углының тол кызы Мәмдүдәне Малмыж өязе, Сасна авылының мулла Мөхәммәдшакир мулла Фәйзулла углына никях ителде. Кияү – 40 яшендә, кыз – 23 тә» диелгән².

Сасна мулласы Шакир³ (Фәйзулла улы Фәйзуллин) Мәмдүдәне сорап яучы жибәргән вакытларда, тол хатынның бәләкәй баласы барлыгы яшерелмәгән, әмма, Мәмдүдә Габдулласын шунда ук үзе белән алып китәргә уңайсызланган күрәсең (Саснада Шакир мулланың ике кызы да бар бит әле, яңа гаиләдә Мәмдүдәнең бала белән килең булып төшүе ничек кабул ителер?). Атасы Зиннәтулла гаиләсендә баланы калдыру мөмкинлегә булмавын исәпкә алып, Мәмдүдә кечкенә Габдулласын вакытлыча карап торырлык кеше табу юлын сайлый.

«Исемдә калганнар»да Тукай Шәрифә исемле бер фәкыйрь карчыкта вакытлыча асрауда торуын якынча 1888 елның 22 декабреннән – 1889 елның март-апрельләренә кадәр дип билгели (моны

¹ Нуруллин И. Күрс. хезм. Б. 14.

² Якупов Р. Күрс. хезм. Б. 147. Балтач район зағс бүлегендә сакланган язмалардан күрәнгәнчә, Мөхәммәдшакир 1916 елның 3 декабрендә 97 яшенә житеп үлгән, димәк, никахны теркәгәндә Зиннәтулла мулла карт киявен шактый «яшәрткән» булып чыга.

³ Тумышы белән Арча районының Мөндеш авылыннан, Мөхәммәдгариф кебек ул да Кышкар мәдрәсәсен тәмамлаган.

Тукай авылдашлары сөйләгәннәргә таянып яза, чөнки Шәрифә карчык йортында «тәрбияләне» башлаганда аңа өч яшь тә тулып өлгермәгән була). Мондагы яшәеше турында шагыйрь: «Мин үзем ул карчыкта үткән заманның ничеклеген белмим» дип искәртеп, сүзен «Хазир авылда минем вакыты сабавәтемне (сабий вакытымны) күргән карчык вә хатыннар мөрәббия (тәрбияче) карчыгымның минем илә бик начар мөгәмәләдә булганлыгын үземә хикәят итәләр», дип дәвам итә¹. Авылдашлары тарафыннан, шагыйрьгә аның балачак тормышы хакында бирелгән мәгълүматка караганда, Шәрифә карчык сабий Тукайны рәхим-шәфкаткә тиендермәгән. Андый бәяннарның ни сәбәбле барлыкка килүен әйтергә читен², чөнки Шәрифә карчык турында Тукай сүзләреннән («Мин бу карчык ханәсендә кадерсез, артык бер бала булганлыктан, ул мине, әлбәттә, тәрбияләмәгән; тәрбияләү түгел, яшь балаларның иң мохтаж булдыклары ачык йөзне дә күрсәтмәгән») һәм аерым истәлекләрдәгеләрдән тыш, бүтән мәгълүмат сакланмаган³. Күптән түгел генә бу юлларның авторы, Кушлавчының метрика кенәгәләрен өйрәнәп утырганда, 1895 елгы бер язмага юлыкты. Анда Кушлавчының бу елдагы имамы Габделхәер Габделкәрим углы Шәрифелжәмал Бикмөхәмәд кызының 17 ноябрьдә 77 яшендә картлыктан вафат булуын яза⁴.

Саснада яши башлап берникәдар вакыт узгач, йөрәк парәсе өчен борчылып торган Мәмдүдә, иренә Габдулланы үзләре янына

¹ Тукай Г.М. Исемдә калганнар // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 5 т.: мәсәлләр, балалар өчен хикәяләр, автобиографик повесть, юлъязмалар, хатлар (1903–1913). Казан: Татар. кит. нәшр., 2016. Б. 134.

² Иске Жөлби авылылында 1983 елның 28 июлендә булган бер очрашуда Габделбәр Рәфыйков М. Әхмәтжановка: «Кушлавчы авылы дүрт нәселдән торган, алар бер жәмгыять булып берләшә алмаган, гел сугышып торганнар. Шунлыктан Кушлавчы авылын «Кушылмаган Кушлавчы» дигән исем белән атап йөрткәннәр», – дип сөйләгән. Кара: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 24–25.

³ Камалетдин Хисаметдинов истәлегендә генә: «...күршебездә Урманай Гыйззәтулла, күп кешегә холкы ярамый торган хатыны Шәрифә карчык иде. Боларның бер генә кызлары бар иде, угыл балалары жук иде. Бу Гыйззәтулла безнең күршебез иде. Менә болар үзләренә бала итеп асрап аламыз дип, Тукайны алып кайтканнар иде. Бу вакыт кыш көне иде. ... Ул карчыкны башка кешеләр дә яратмыйлар иде», диелә (Кара: Тукай – ядкарлардә. 1 т. Б. 190).

⁴ ТРМА, 204 ф., 177 тасв., 491 с.б., 356 б.

алып килү турында сүз күзгата, һәм Шакир мулланың ризалыгын алып, тиз арада баласын Саснага китертә¹.

«Исемдә калганнар»да Тукай Саснага китүен болай итеп тасвирлый: «Мин бу карчыкта торган мөддәттә (вакыт эчендә) анам да теге муллага үзләшеп йиткән булырга кирәк; ул бервакыт мине үзенына Саснага алдырырга атлар жибәрткән.

Мине бу атлар, элбәттә, Саснага алып киткәннәр.

Хәер, алып киткәннәр генә түгел, шул атка утырып киткән дэкийкалардән (минутлардан) миндә, бала булсам да, бер нәүгы шөгүр (бер төсле сизенү) хасил булганмы, нидәндер, мин хазирдә дә атда утырып Саснага барганымны, үземне бер киң вә рәхәт галәмдә хис иткәнемне, юлда барганда күз алдымда әллә нинди нурлар уйнаганыны онытмаган шикелле булам. Саснага барып житкәнмен ничек, ни рәвеш бардым, мине кемнәр каршылады – анысын белмим, ләкин үги этиемнең мине сөюе, миңа чэй янында кәрәзле балны ак күмәчкә ягып бирүе, минем шунда куанганнарым биш минутлык төш шикелле генә эле дә булса хәтеремдә»².

Саснага килеп, әнисе үлеменә кадәр узган унбер-унике айлык тормышы турында «Ләкин бу рәхәт бик озакка бармаган» дип язуыннан, Тукайның бу авылда яшәеше чыннан да рәхәттә узган дип уйларга була: Шакир мулланың тормышы житеш, әнисе –

¹ З. Рәсүлева язуына караганда, Габдулла турында ут йотуларын Мәмдүдә үзе язган шигырендә дә чагылдырган:

Өй түрендә бакчада бер сандугач сайрый,
 Нигә сайрый бу сандугач кагынып?
 Шуны сайрый:
 Минем елаганны белеп, баламны сагынып.
 Нигә сайрый бу сандугач, сайрый үсеп житкәнне.
 Шуны сайрый:
 Мине күреп баламнан аерылып киткәнне.
 Нигә сайрый бу сандугач кич белән?
 Шуны сайрый:
 Күрдә минем ике күзем яшь белән.
 Нигә сайрый бу сандугач сызланып?
 Шуны сайрый:
 Минем елаганны күреп, баламны сагынып.

Кара: Рәсүлева З. Тукай эзләрәннән // Шәһри Казан. 1999. 23, 30 июль.

² Тукаев Г.М. Исемдә калганнар. Б. 135.

янында, үги әтисе дә ят күрми шикелле, ул вакытка инде теле дә ачылып житкән булырга тиеш. Ләкин Габдулланың Саснада яшәве озакка сузылмый – 1890 елның 18 гыйнварында 26 яшендә Мәмдүдә кинәтгән үлеп китә.

Моңа кадәр үз тормышында очрап торган вакыйгаларны кешедән ишеткәннәр буенча язып килгән булса, әнисе үлеме һәм аны соңгы юлга озату вакытларын Тукай инде үз хәтерендә калганнарга таянып сурәтли: «...мин монда әнкәмнең женазасын күтәрәп киткәннәрен сизгәч, яланаяк хәлемдә, капка астыннан үкереп жылый-жылый жөгереп чыгып: “Әнкәйне кайтарыгыз, әнкәйне бирегез!” – дип, шактый гына жир мәет күтәрүчеләрдән калмый барганымны хазир дә тәхаттыр иткәнемне (хәтергә төшерүемне) язамын»³.

Сажидә Хәбибуллина истәлекләрендә, Шакир мулланың Мәмдүдәнең сырхаулавын хәбәр итеп, Зиннәтуллага хат язую, әмма тапшырылмавы әйтелә⁴. «Шуннан соң, – дип яза С. Хәбибуллина, – эти (Зиннәтулла) Саснага үзе барып, боларның хәлләрен белеп кайтмакчы була. Барса, Мәмдүдә апай вафат булган, шуны белгәч, әтинең хушы китеп егыла»⁵.

Нурания Әмирова-Хәмидуллина истәлекләренә караганда, Зиннәтулла Мәмдүдәнең вафатына бәйле мәрсия рухында шигырь чыгара:

*Пур газизәбезең төрбәседер – бу мәзар;
Әйләмеш назик вөжүден хакь дәүре рузекяр.*

*Исме – Бибимәмдүдәдер, гакыйлә ирде гаян;
Дыңлар ирде гыйшкыйлә вәгазь, мөсаил һәм мәган.*

*Ни сәбәбтер, и Ходая, ризкы аз, гомре тәмам;
Күрмәдем күзем туйганчы, улды мәңа кәл мәнам.*

*Мөргы рухы тән кәфәсеннән тайран иткән дәм мәдам
Акты яшем ни кыйлаем әмре хәййүләйәнәм.*

*Даре михнәт, даре хәсрәт, даре залим – бу мәкам,
Шунча мәхбүбә мөрәссагы дөрне кыйлды инкыйзам».*

³ Тукаев Г.М. Исемдә калганнар. Б. 184.

⁴ Тукай турында Хәбибуллина Сажидәнән биргән истәлекләре // Тукай джыярләрдә. 1 т. Б. 61.

⁵ Шунда ук. Б. 61.

*Аһ дәрига, исте гомере багына бары хазан
Жисме паки набуд улды булды дөнъядан ниһан¹.*

Бу шигырь Зиннәтулланың бердәнбер ижат жимеше түгел. «Туган илем Кожмакты карьяседер...» исемле китап авторы Р. Акманаев, Зиннәтулланың Солтанай мэдрәсәсендә укуы, Кышкар мэдрәсәсен тәмамлавы турында язып, нәсел шәжәрәсен шигъри юллар белән белдергәнән дә хәбәр итә:

*Фәкыйре Зиннәтулла булды намем (исемем),
Уса иле идер жай-мәкамем (торган жүрөм),
Туган илем – Кожмакты карьяседер,
Пермь табгы, Усага мәсафәдер (ерак).
Зәйнәлбәшәр идер нам атамыз,
Әмирхан ибне Әмирдер бабамыз².*

Зиннәтулладан сакланып калган кулъязмаларны һәм басма әдәбиятны өйрәнгән М. Әхмәтжанов Тукай бабасының киң карашлы һәм дин белеме белән генә чикләнмәгән зат булуы турында яза: «Кулъязмалар арасында гарәп, фарсы һәм иске татар телләрендә язылган шигъри әсәрләр, прозаик әйберләр, дини әдәбияттан хәдис (ягъни пәйгамбәр сүзләре) жыентыклары бар. «Төхфәтел-

¹ Әнжә бөртегедәй кадерле кызыбызның кабере – бу урын;
Дөнъяның туктаусыз әйләнеп исә торган жилләре аның нәфис-гүзәл
гәүдәсен туфрақ итте.

Ул бик акыллы булып, аның исеме Бибимәмдүдә иде;
Ул вәгаз, төрле мәсьәлә һәм үгет сүзләрен яратып тыңлый торган иде.
Ни сәбәптер, и Хода, аның дөнъядагы ризыгы аз булды, гомере өзелде;
Мин аны күзем туйганчы күрә алмый калдым, миңа төш кебек кенә
булды.

Рух кошы тән читлегеннән очты, дәммәдәм (өзлексез)
Яшем акты, ни кыйлыым, йоклый алмый ятам.

Бу дөнъя – газап, кайгы, хәсрәт йорты,
Шунда тезеп куйган әнжә күк гүзәл сөекле кызымны юкка чыгарды.

Ни кызганыч, гомер багына яман жилләре исте
Чиста жисеме серле рәвештә дөнъядан күчте.

Кара: ЯһММУ. 9 ф., 4 тасв., 138-7 с. б.

² Кара: Акманаев Р. «Туган илем Кожмакты карьяседер...». Барда авылы, 2011. Б. 68.

мөлек», «Тәфсире Котыб», «Тәфсире Казый», «Рисаләи-мәүләви әл-Габаин» кебек татар мэдрәсэләрендә укылып йөргән дәреслек күчөрмәләре, Шинабәтдин Мәржани хезмәтләре хақында язмалар, Болгар галиме Хәсән Болгарига Дамаск һәм Шам мөфтинен җаваплары, «Мәрсияи дамелла Фәхрәтдин Норлатый», «Исмәгыйль Кышкарый мәрсиясе», «Каргалы Әхмәди мәрсиясе», «Рисаләи сәясәт», «Җаҗайбел-мәхлүкат» кебек татар әдәбиятына караган дис-тэләрчә әсәрләрнең күчөрмәләре бар¹», – ди.

Бабасы белән кайткан тома ятим калган Габдулланы (Р. Якупов язучыча, бу вакыйга 1890 елның февраль-март айларында булуы ихтимал²) Өчиледәге Зиннәтулла мулла өендә шатланып каршы алмаганнар. «Үги әбинең алты күгәрченнәре эчендә мин бер чәүкә булганга, мине, жыласам – юатучы, иркәләним дисәм – сөюче, ашыйсым-эчәсем килсә, кызганучы бер дә булмаган, мине эткәннәр дә төрткәннәр», – дип яза шагыйрь «Исемдә калганнар»да³. Бу елларда Идел буендагы ачык сәбәплә, Зиннәтулланың гаиләсе дә фәкыйрьлеккә төшә. Мулланың, Г. Тукай язучына караганда, тирә-яктагы баерак авыллардан теләп йөргән чаклары да булган.

Тукай хатирәләрендә сурәтләнгәнчә, Зиннәтулла гаиләсендә ул шәфкәтьле мөнәсәбәтне иң өлкән кыз Сажидәдән генә тоя («Исемдә калганнар»да Тукай аны «аппак саф бер фәрештә» дип атый; сонрак, Уральскидан язган хатларының берсендә: «Мөшфика (шәфкәтьле) апаем! Синең сабий вакытта һәм хәзер дә иткән изгелекләреңне кабердә ятсам да онытмам. Анам дарелбәкая рихләт иткәч (вафат булгач), бабайлар өендә бәна мәрхәмәт күзе илән караучы юк иде, мэгәр син бар идең»⁴, – дип яза).

Бабасы гаиләсенә сыймаган Габдулланы озакламый (1891 елның урталарында) авылдаш ямщикка утыртып, 60 чакрымдагы Казанга озаталар. Тукайның үз әсәрләндә озатылу елы һәм фасылы да, ямщикның исеме дә аталмый. Истәлекләрдә исә бу

¹ Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 42.

² Якупов Р. Күрс. хезм. Б. 148.

³ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 184.

⁴ Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать институты Язма һәм музыкаль мирас үзәге. 9 ф., 2 тасв., 10 с.б. Хат 1903 елда язылган дип фаразлана.

«ямщикның» Гыйльфан Сабитов (?–1936) исемле кеше икәнлеге күрсәтелә¹.

Тукай үзе Казанга жибәрелү вакыйгасын нечкәләп язмый (бер жөмлө белән генә чикләнә). Бу уңайдан Өчиле авылы урта мәктәбенң татар теле һәм әдәбияты укытучысы Фәрхәт Зыятовның «Тукай Өчиледә» исемле мәкаләсе игътибарга лаек². Өлкән авылдашлары – Минлекамал әби һәм Жиһангир бабай сөйләгәннәргә нигезләнеп, ул Тукайның Казанга озатуларның эзерлекле рәвештә булуын ассызык-лы. Ф. Зыятов язуына караганда, халык житештергән әйберләргә Казанга алып барып сатучы Гыйльфан, калада, Әхмәт исемле, балалары булмаган бер байда туктала икән. Бер килүендә ул үз авылларында бер ятим бала яшәвен, аның мулла нәселеннән икәнлеген сөйләгәч, теге бай Габдулланы үз тәрбиясенә алырга теләк белдергән имеш, һәм Гыйльфан, авылга кайткач та, Зиннәтулла ризалыгы белән Габдулланы Казанга алып килә (ләкин, гөнаһ шомлыгына каршы, бай хатыны белән башка бер шәһәргә киткән була, ә өйдә калган асрау Габдулланы бай рөхсәтеннән башка өендә алып калырга кыймый). Алып килгән товарларын сатарга Печән базарына барган Гыйльфан, Габдулланың ачы язмышын сөйләп, теләгән кешегә әлеге ятим баланы биреп калдырырга риза икәннән белдерә. Нәтижәдә, Яңа бистәдә яшәүче Мөхәммәдвәли исемле һөнәрче баланы үз өенә алып китә. Ф. Зыятов әйтүенә караганда, базарда Гыйльфан «Асрамага бала бирәм, кем ала?» дип кычкырып йөрмәгән.

Бу вакыйганың тагын бер версиясе 1944 елда Мөхәммәт Гали тарафыннан Тукайның замандашы, Өчиле кешесе, Тукайдан 9 яшыкә олы Минһаж Йөзлекәевтән язып алынган. Анда «Карт мулла кушуы буенча минем әнием Зөләйха, Казанга барып, башта аны тәрбиягә алырлык затларны белеште, соңыннан олаучыга утыртып, аны үзе Казанга алып барып бер байга тәрбиягә биреп кайтты» – диелә³.

¹ Әлеге мәгълүмат Өчиледә яшәгән Жиһангир Гыйльметдинов истәлегендә китерелә: Аның сүзләренә караганда, «Зиннәтулланың күршесе Гыйльфан кечкенә Тукайны Өчиледән Казанга алып барган» (Гыйльфан исә «1850 елларда туып, 1930 елларда үлдә», дип әйтә). Кара: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б.10.

² Шәһри Казан. 2006. 18 октябрь; Казан утлары. 2011. № 4. Б. 120–123.

³ ЯһММУ. 9 ф., 4 тасв., 55 с.б..

Мөхәммәдвәли һәм аның хатыны Газизә гаиләсендә торган вакытта Габдулла зур шәһәр тормышын якыннан күрә. Камилә Аитова истәлегендә әнисенң (1884–1968 елларда яшәгән Шәмсетдинова Гайниҗамал Хисаметдин кызы) Тукай турында сөйләгәннәре китерелә. Ул «Газизә Габдулланы бик ярата иде. Аны бик тәрбияләп, бик чиста йөртте. Габдулла өстендә һәрчак ак күлмәк, жиңсез кара камзул белән чалбар, матур кара кәләпүш була иде», – дигән¹. Тукай Казанда чакта аның апасы Газизә Мөхәммәдгариф кызы Зәбирова үзенң истәлегендә «Әни белән бертуган апам – “солдатлар мулласы” дигән Гариф мулла жәмәгәте Хәдичә апайда асыралып тора идем... Беркөнне кулыма төшкән тиеннәремне жыйнап, Габдулла янына бардым. Юлда алма сатып алдым. “Апаң килгән” дип, анасы (Мөхәммәдвәли жәмәгәте) Габдулла белән күрештереп, чәй белән кунак итеп жиберде... Аның яхшы торганына куанып кайттым», – дип яза².

Кызганычка каршы, Тукайның бу жайлы тормышта көн уздыруы озакка бармый. «Мин бу ата-анамда ике елмы, күпмедер торгач, әти дә, әни дә икесе берьюлы авырый башлаганнар», – дип яза шагыйрь «Исемдә калганнар»да³. Г. Зәбирова истәлегендә исә, Тукайның кире Зиннәтулла йортына кайтарылуы башкача китерелә: «Мөхәммәдвәли белән хатыны Газизә атасы белән бертуган агасы барлыгын, аның “эчкече, бозык кеше” икәннен ишетәләр. Тәрбияләп үстергәч кенә алып китәр дигән сүзләрен дә әйтәләр, имеш. Шул сүзләренң тәэсире белән, ахры, үзләренә бала булып калмаслыгыннан куркып, кире бабасына озаталар дигән хәбәр дә бар иде»⁴.

Гыйльфан хатирәләрендә Тукай күңелендә якты истәлек калдырган Казаннан, янә Өчилегә кайтару вакыты төгәл билгеле түгел. Бу 1892 елның язына кадәр булырга мөмкин. Өлбәттә, бу юлы да Зиннәтулла бабасы һәм үги әбисе Латыйфаның ишле гаиләсе аны кочак жәеп каршы алмаган. «Инде миннән мөңгелеккә котылдык дип

¹ Рәсүлева З. Ә. Тукай эзләреннән. Казан: Татар. кит. нәшр., 1985. Б. 19.

² Тукай ядкярләрдә. 1 т. Б. 117. Асрауда булганлыктан, Газизә әнәсе Габдулла белән еш очраша алмаган. 1892 елның кышларында Газизә Уралскига Госмановлар (әтисе Мөхәммәдгарифның Газизә исемле сеңдесе һәм Түбән Сәрдә авылында туган Г. Усманов) гаиләсенә тәрбиягә алына.

³ Тукай Г.М. Исемдә калганнар . Б. 137.

⁴ Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 116.

уйлаган бу семьянең мине ничек каршы алганлыгын уйлап белергә мөмкин», – дип яза шагыйрь «Исемдә калганнар»да¹. Биш яшьләрдәге бу баланы урнаштыру мәсьәләсе яңадан килеп баса һәм бу юлы Зиннәтулла белән Латыйфа Габдулланы шәһәргә илтүдән баш тартып, аны якындагы берәр авылга асрамага бирергә уйлыйлар.

«ДӨНЬЯГА ИҢ ЭЛЕК КҮЗЕМ АЧЫЛГАН УРЫНЫМ...»

Ия елгасы (Казансуның уң кушылдыгы) буенда урнашкан Яңа Кырлай авылы XVII йөзнең беренче яртысында салынган.

Болгар ханлыгы заманында ук Алат юлы өстендә Кырлай исемле авыл булуы билгеле. Казан ханлыгы Мәскәү тарафыннан яулап алынган, көчләп чуқындырудан качкан татарлар, туган нигезләрен ташлап китәргә мәжбүр була. Алар Себер юлындан читкәрәк китеп (Түбән һәм Югары Мәтәскә авылларын узып), куе урманнары һәм киң кырлары булган Ия ярларына урнашканнар. Соңрак бу авыл ишәеп, бер төркем кешеләр күчеп, Ия суы башындагы Яңа Кырлай авылына нигез салганнар.

Кырлай авылы турында мәгълүматлар «Писцовая книга Казанского уезда 1602–1603 годов» дип исемләнгән китапта сакланган. Биредә Кырлай авылында ясаклы татарлар белән бергә (8 хужалык) Тәүкил Әлкиев һәм Чапай Худяков исемле йомышлы татарлар да яшәве күрсәтелә².

1834 елгы ревизия мәгълүматларына караганда, Яңа Кишет волостенә кергән Яңа Кырлай авылында 9 гаиләдә 80 кеше яшәгән (37 ир-ат; 43 хатын-кыз)³.

1850 елгы 9 нчы ревизия мәгълүматлары буенча, әлеге сан шактый арткан: 252 кеше (120 ир-ат; 132 хатын-кыз)⁴.

Тукай Яңа Кырлайга килгән вакытта бу авылда имам булып Фәтхерахман Гатаулла улы Гобәев (1857–1937) тора. Фәтхерахман хәзрәт тарихка Г. Тукайның беренчесе укытучысы булып кереп калган.

¹ Тукай Г.М. Исемдә калганнар Б. 137.

² Писцовая книга Казанского уезда 1602–1603 годов. Публикация текста. Казань, 1978. С. 193.

³ ТРМА. 3 ф., 2 тасв., 26 эш, 119 б.

⁴ ТРМА. 3 ф., 2 тасв., 179 эш, 12 б.

Нәфисә Әхмәтшина¹ истәлекләренә караганда, ул балачак дустаны Мәмдүдәнәң ятим калган улы Габдулланың хәлен белешеп йөри, аның Зиннәттула йортында тилмереп яшәвен күреп бик кызгана һәм Кырлайга кайткач, әле күптән түгел бердәнбер уллары үлгән Сәгъди абзыйларга Габдулланы уллыкка алырга тәкъдим итә².

Сәгъди абзый Г. Тукайны Өчиледән, бабасы Зиннәтулла йортынан, 1892 елның июнь урталарында алып китә. Кайбер истәлекләрдә, мәсәлән, Хәлидрахман Гобәйдуллин истәлегендә, Тукайның Кырлайга килү вакыты 1894 ел дип күрсәтелсә дә, бу мәгълүмат дөрөсләктән ераграк. Р. Якупов архив материаллары, метрика кенәгәсә язучыларына нигезләнеп, Г. Тукайның Кырлайга килү вакыты 1892 ел икәнән исбатлый³.

Сәгъдетдин Шәмсетдин улы Салихов (1837–1904) Яңа Кырлай авылы дәүләт крестьяны. Бу вакытта Сәгъдинең гаиләсә үзе белән дүрт кешедән гыйбарәт: хатыны – Зөһрә (Бибизөһрә) Габделгани кызы Габделхаликова (?–?), олы кызы – Сабира (1869–1892) һәм кечесә – Сажидә (1879–1894). Уллары Садретдин Габдулла килгәнчә ике ел алдан, 1890 елны эч авыруыннан үлгән була.

Кайбер истәлекләрдә Габдулланы Кырлайга Нәфисә Әхмәтшина белән Зөһрә алып кайтуы⁴, кайберләрендә Сажидә апасының Кырлайга хәтлә озата баруы⁵ хакында да мәгълүматлар очрый. Г. Тукай үзенәң «Исемдә калганнар» автобиографик повестенда исә Кырлайга аны Сәгъди абзый алып китүе хакында яза: «Бабайлар өеннән чыгып, Сәгъди абзыйның арбасына утырдым... Арба кузгалды. Сәгъди абзый белән без янәшә утырып киттек. Ул юлда миңа: менә хәзер Кырлайга кайтып житәбез, анда әниң (Зөһрә – Г.Х.) кар-

¹ Нәфисә Габидулла кызы Әхмәтшина 1862 елда Өчилә авылында туып, заманында Яңа Кырлай авылына килән булып төшә. Ул Тукайның әнисә Мәмдүдә белән дус була.

² Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 24; Археографик экспедицияләр вакытында Нурания Хамидуллинадан алынган мәгълүматларга караганда, Сәгъди абзый Тукайны имана жиренә ия булу нияте белән асрамга алырга ризалашкан. Кара: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 13.

³ Якупов Р. Күрс. хезм. Б. 150.

⁴ Нәфисә Әхмәтшина истәлекләре // Тукай – ядкярләрдә: 1 т. Б. 24–25.

⁵ Г. Тукай хакында Хәбибуллина Сажидәнәң истәлекләре // Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 63.

шы чыгып көтеп тора торгандыр. Алла боерса, бездә катык, сөт, ипи күп, теләгәнчә ашарсың, – дип, миңа барып житәргә ике-өч чакрым калган бәхетләр илә мине жуатып бара иде»¹.

Сәгъди әтисе сөйләгәнчә, капканы ачып, ачык йөз белән аларны яңа әнисе Зөһрә каршылыи һәм өйгә кергәч, ашата-эчертә. Тамагы туйгач, әнисеннән рөхсәт алып, Габдулла урамга чыгып китә. Габдулланың Кырлайдагы сабакташы Сафа Мөхәммәтшин Тукай белән беренче очрашуны болай тасвирлай: «“Сәгъди абзый тәрбиягә чит авылдан бала алып кайткан” дигәч, авыл балалары белән жыйнаулашып аны карага бардык. Ул – шәһәрчәрәк киенгән, ак чырайлы, кечкенә гәүдәле, бик ябык, чандыр малай иде. Беренче күрүдә үк ул малай миңа ошады. Мин аның белән бик тиз үзләшеп киттем»². Билгеле, Габдулланы бөтен авыл балалары бер күрүдә үз итеп, тиз генә үз араларына кертмәгәннәр: аның битендәге шадра-сы да, күзенә төшкән агы да үткән малайлар күзеннән читтә калмаган (соңгысы «Чагыр» кушаматы тагырга сәбәп булган).

Кырлайга кайтканның беренче көнндә Зөһрә әнисе Габдулланы «тазарак гәүдәле, кызыл йөзле, күк күзле»³ Сабира апасы һәм «арык кына, сары йөзле, култыгындагы агач таякларга таянган»⁴ аксак Сажидә апасы белән таныштыра. Габдулла Кырлайга килгән-дә, Сабира апасы 23 яшендә, ә Сажидә апасы 13 яшьләрдә була.

Габдулланың Кырлайдагы беренче жәе мәшәкатьсез, уен белән уза. Иптәш малайлары белән ыңдыр артындагы кечкенә инешкә төшеп су коену, күлмәк-ыштаннар белән балык сөзү, урак вакытында өй сакларга дип калган әбиләрдән кача-поса, бакчаларга кереп суган йолку дисеңме, берсе дә калмый.

Әлеге вакытлар Тукайның «Исемдә калганнар»ында да иркен, бәхетле чаклар итеп тасвирлана: «Мин барып бер аймы, күпмедер торгач, урак вакыты йитде. Әти, әни вә ике апай уракка китә башладылар. Мин исә уракка бармый идем. Иптәш малайлар илә авыл буенда жөгерә вә болынлыкларда көн буге ауный идем. Әгәр көндөз кайвакыт уен арасында карыным ачса, тиз генә өйгә кайтып

¹ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 138.

² Тукай турында истәлекләр (төз.: И. Нуруллин, Р. Якупов). Казан: Татар. кит. нәшр., 1986. Б. 12.

³ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 139.

⁴ Шунда ук. Б. 139.

жан тәрәзэдән генә өйгә кереп, энинең минем өлешкә калдырган бер жамаяк бәрәңгесе илә бер телем икмәген ашый идем»¹.

Әмма тиздән Сәгъдиләр йортына кайгы килә: кинәттән Сабира апасы үлеп китә². Р. Якупов китергән ЗАГС архивындагы мәгълүматларга караганда, анда: «Шәмсетдин угълы Сәгъдетдин кызы Бибисабира 30 нчы июльдә 23 нче яшендә жен зэхмәте илә вафат һәм Кырлай авылында күмелде»³ дип язылган. Тукай сүзләренә караганда, әнисе Зөһрә бу фажиғале вакыйгадан соң хорафатка бирелеп, иренә «Менә, үксез бала асрасаң, авызың-борының кан итәр; үксез бозау асрасаң, авызың-борының май итәр» кебек сүзләрне еш кабатлый торган була⁴.

Көз житеп, бақча эшләре башлангач, Габдуллага уйнап йөрергә туры килми. Аңа, казылган бәрәңгеләрне жыеп, капчыкка тутыру эше йөкләнә⁵.

¹ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 139.

² «Исемдә калганнар»да әлеге вакыйганы Тукай болай тасвирлай: «Бервакыт шулай уйнап йөргәннән соңра, кич белән өйгә кайтсам, өй эчендә һәммә кешене күңелсез вә кәефсез күрдем. «Бу нидән икән?» дип уйлап торгач, Сабира апайның идәннән сәкегә котырган шикелле жөгөрүен вә кая барып бөрелгәнән дә белмәвен һәм күзләре әллә нинди коточкыч булып акайганын күргәч, аның урактан «женләнеп» авырып кайтканын белдем. Ул көнне өйдәгеләр берсе дә йокламый үткәрделәр. Мин генә, бик йокым килгәч, тыштагы арбага чыгып йокладым. Иртә белән, таң сызылып килгәндә, колагыма: «Сабира апаң вафат булды; син йоклап ятасың, тор, тор!» дигән бер тавыш килгәч, күземне ачып карасам – каршыма әни тора иде. Бу, билгеле, миңа да гади хәбәр түгел – йоки тәмле булса да, сикереп тордым. Шул көнне Сабира апаны жирләделәр». Кара: Тукай Г. Исемдә калганнар. Б. 140.

³ Якупов Р. Күрс. хезм. Б. 150.

⁴ Тукай Г. Исемдә калганнар. Б. 140.

⁵ «Бу бәрәңге казу вакытында миңа урақ вакытындагы кеби уйнап йөрергә тугъры килмәде: миңа казып чыгарылган бәрәңгеләрне капчыкка тутырырга куштылар. Мин дә үз хезмәтемне яхшы гына эшләдем. Бу вакыт, көз көненең салкын вакытлары булса да, мин яланаяк идем. Аякларым туңганга, мин аларны балчыкка күмеп утыра идем Бервакыт шулай, аякны балчыкка күмеп, бәрәңге чүпләгән чагымда, теге бәрәңге казучы аксак Сажидә апай яңлыш минем аякка тиер көрәк белән чапты. Аяк шактый тирән жәрәхәтләнде, мин урынымнан сикереп торып, берәз читкә барып утырып егъладым да, соңра, жәрәхәткә балчык сибеп, янә хезмәтемә дөвам иттем; ләкин бу юлы аяклар никадәр тунсалар да, балчыкка күмәргә курыктым», – дип яза Г. Тукай. Кара: Тукай Г.М. Исемдә калганнар Б. 141.

Шул ук көзне Габдулланы Фәтхерахман хәзрәтнең хатыны Маһруйбикә абыстайга укырга бирәләр. Хәзрәтнең улы Хәлилрахман Гобәйдуллин: «Көз көне Зөһрә тәтәй аны безнең энигә укырга китерде. Аңарчы әле мин дә укымый идем. Шул елны без аның белән, аш өбездә, кыз балалар янында, бергәләп, энидән сабак укый башладык. Һәр көн иртән аны таякка таянып йөри торган аксак Сажидә апасы безгә укырга китерә торган иде» дип искә ала¹.

Биредә Габдулла гарәп телендә язылган догалардан торган «Иман шарты» китабын үзләштерүгә керешә².

Габдулланың Кырлайда яшәгән чорында онытылмаслык тәэсир калдырган вакыйгаларның берсе итеп, авылда уздырылган Сабантуйны атарга мөмкин. Аның турында шагыйрь: «Авыл халкы тегеләй дә иртә торучан булса да, бүген Сабан туге бәйрәме көне булганга, бигрәк тә иртә торганнар, вә һәр өйдә, һәркемдә көлөч йөз, тәмле сүз иде. Мин кайсы гына өйгә керсәм дә, минем ятим калган мулла баласы икәнәмә игътибарән, миңа, башка малайларга биргән кеби, кәнфит, бер-ике перәннек кенә бирмичә, һәр йорт иясе дә буялган күкәй бирәләр иде. Шунлыктан минем капчыгым буялган күкәйләр илә бик тиз тулып, өйгә дә кайтып кердем. Башка малайлар һаман йөрөп калдылар шикелле»³ дип яза.

Замандашлары истәлекләренә караганда, Габдулла, сүзгә тапкыр, юморга бай һәм сизгерлеге белән аерылып тора.

Язга чыгар алдыннан Сәгъдиләр гаиләсендә куанычлы вакыйга була: көтеп алган ир балалары дөньяга килә һәм аңа да Садри дип исем кушалар (үлгән малайлары да Садри исемле иде). Хәзер инде Габдуллага үткән жәйдәге кебек, көннәрен уйнап үткәрергә жай калмый: энисе эштә чагында, ул, бала юатып, тирбәтеп утырырга тиеш була, урак вакыты житкәч, Габдуллага Садрины тартып уракка да төшергә туры килә. Иптәше Хәлилрахман хатирәләренә караганда, аның энисе дә шул елны бер ир бала тапканлыктан, ике дусның тормышы шул балаларны карауга кайтып кала. Бу турыда Хәлилрахман:

¹ Тукай турында истәлекләр. Б. 15.

² Бу китап мәктәпләрдә дәреслек итеп кулланылган. Анда догалар алдыннан гарәп әлифбасы бирелгән. Һәр хәрәфнең исеме бар (а – әлиф, б – би, т – ти һ.б.). Балалар башта әлегә хәрәфләрнең исемнәрен ятлылар, аннары – догаларны.

³ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 142.

«Зөһрә тэтэй үзенә кечкенә баласын ике тәгәрмәчле кабык арбага салып, Габдуллага карарга бирә, әни минем кечкенә энемне читәннән үргән дүрт тәгәрмәчле арбага салып, миңа бирә иде. Без жәй көне урам буенча Габдулла белән шул балаларны тартып йөри идек. Аларны ташлап китеп, иркенләп уйнап йөри алмый идек»¹ дип искә ала.

Көз житү белән Габдулланы мәдрәсәгә бирәләр. Мәдрәсәгә килгәч, башта Хәбри хәлфәгә (Хәбибрахман Гатаулла улы Гобәев; (1869–?) тапшыралар. Хәбри хәлфә үзенә хатирәсендә Тукайның мәдрәсәдә укуы турында: «Мәктәпкә йөри башлаганда ул бик кечкенә иде. Укырга кергәч, башта аны мин укыттым. Соңыннан гына ул муллага күчте. Укуга һәм язуга бик зирәк, ятлау күәсе көчле, табигате басынкы, дөртле иде. Башка балалар белән тәрбияселәнәп, шаярып йөргәнән хәтерләмим. Шаярган яки сабак белмәгәнә өчен минем тарафтан башка балаларга кыен эләккәләсә дә, аңар тырнак белән дә чиртмәдем. Башта ул мәктәпкә йөрәп кенә укыды, соңыннан кунып укый башлады. Сабагын белмәсә, хурланып елый иде»², дип яза.

Габдулланың укуда шактый алга китүе, сабакташлары күзенә дә ташлана, билгеле. Тукайның шәригә, Ахун Сабиржанов (1886–1960), аның мәдрәсәдә укуы хақында: «Ул авыл балаларына охшамаган, бик юка гәүдәле һәм чандыр. Укырга искиткеч зирәк иде, Беренче кышны ук “Һәфтияк”³ ижеген, сүрәсен укып “Корьән”гә керде. Ул вакытта безнең мәктәптә укырга зирәклекләре белән танылган Жәббар Гарифы (*Гариф Жәббаров (1887–?) – Г.Х.*) белән Әһлине (*Әһлиулла Хәлиулинны (1886–1937) – Г.Х.*) һәм аннан берәр ел элек укый башлаган башка малалайларны узып китте»⁴, дип искә ала.

Габдулла мәдрәсәдә укытыла торган китаплар белән генә чикләнәп калмый. «Бәдәвам», «Кисекбаш»лар белән беррәттән «Йосыф китабы», «Бүз егет», «Тәһир илә Зөһрә кыйссасы», «Рисаләи Газизә» һ.б. китапларны яратып укый.

Габдулланың укуга һәвәсләген күрәп алган хәзрәт, күпмедер вакыттан соң аны үзе укыта башлый. Бу турыда, берәз көнләшү хисе белән, Тукайның якин дустан һәм сабакташы Сафа

¹ Тукай турында истәлекләр. Б. 16.

² Шунда ук. Б. 19.

³ һәфтияк – Корьән сүрәләренең жидедән бер элеше.

⁴ Тукай турында истәлекләр. Б. 17.

Мөхәммәтшин (1879–1951) үзенең хатирәләрендә яза: «Мәктәпкә кергәч тә, озак тормыйча, Фәтхерахман мулла аны үзе укыта башлады. Безнең күбебез Хәбри хәлфәдән генә укый иде. Мәктәпкә керткән елны ук Фәтхерахман мулланың Габдулланы шулай аерып укытуына без көнләшә башладык. Аның тиз арада, “Һәфтияк” сүрәсен бетереп, сүрәгә керүе һәм язга кадәр “Һәфтияк” сүрәсен бетереп “Коръән” укырга башлавы безне берәз кытыкландыра иде. Чөнки башка балаларга моның өчен ике-өч ел кирәк була. Габдулланың тиз арада зур укып китүен без аның зирәклегеннән дип түгел, мулла укытканлыктан дип белә идек»¹.

Фәтхерахман хәзрәт, чыннан да, Габдулланы якин иткән булса кирәк. Хәзрәтнең улы Хәлилрахман Гобәйдуллин истәлекләренә караганда, аның әтисе, «Ул минем белән бергә Кышкарда укыган Гариф абзый улы булырга кирәк, атасы дус кеше иде, улын да күрергә кирәк», дип, Габдулланы Кырлайга килү белән үзләренә кунакка чакырган². Г. Тукай хәтерендә хәзрәтнең атна саен аңа 5 тиен акча бирүе дә сакланган³.

Кырлайда яшәгән чорда Габдуллага авыл кешесе тормышында үзәк урын тоткан жир эше белән танышырга, аның авырлыгын азмы-күпме татырга да туры килә. Мәсәлән, яз көне авыл халкы сабанга чыккач, Сафа Мөхәммәтшин сүзләренә караганда, Сәгъди абзый Габдулланы да сабан эшенә жәлеп итә. Сафа: «Язын сабанга чыккач, Сәгъди абзый миңа Габдулланы тырмага өйрәтергә кушты, мин аны ике көн үзем белән алып барып, тырмага өйрәттем. Кайткач, Сәгъди абзый безне бик сыйлый, “Өйрәнәме минем малай?” – дип соравына каршы: “Өйрәнә”, дигәч, бик шатлана иде. Берничә көн бергәләп тырмалагач, Сәгъди абзый, туры алашасын жигеп, Габдулланың үзен генә жибәрде. Шулай да мин, аның янына барып, берәз булышкаладым»⁴, дип искә ала.

1894 ел башында, яз айларында Сәгъдиләр йортына ике бәхетсезлек килә. Култык таягы белән йөргән Сажидә апасы 30 апрельдә, 15 яшендә «чахоткадан» (туберкулёздан) үлеп китә. Бу инде моңарчы ике баласын жирләгән Сәгъди белән Зөһрә өчен бик зур

¹ Шунда ук. Б. 13.

² Шунда ук. Б. 15.

³ Тукаев Г.М. Исемдә калганнар. Б. 144.

⁴ Тукай турында истәлекләр. Б. 13.

тетрәнү була. Озак та үтми Сәгъдине паралич суга һәм ул гомеренең азагына хәтле чатанлап йөрүчән булып кала.

Кырлай авылына килен булып төшкән Нәфисә Әхмәтшина истәлекләренә караганда, ул Өчилегә кунакка кайтканда, Габдулланы да үзеннән калдырмыйча, бабасы Зиннәтуллаларга алып кайтканда¹. Тукайның Кырлайда яшәгән вакытта Өчилегә кайтуы, аның Уральскидан апасы Сажидгә язган хатында искә алына: «Бервакыт, Кырлайдан Өчилегә жыенга килгән вакытымда, бабайларда жиннәмнең яңа кияү вакыты иде. Исеңездәме, мин икеңезнең хәлвәт бүлмәсенә (кыз белән кияү бүлмәсенә) кереп чәй эчдем, эмма яшьлегемнән бернәрсә фәһемләмәдем»², дип яза.

1894 елның көзгә бер көндә, өйләдән соң, Сәгъдиләр капкасы төбенә арбалы бер кеше килеп туктый. Атын куеп өйгә кергәч, Габдулладан эти-әнисен чакыруын сорый. Бу вакытта ыңдырда эш белән мәшгуль Сәгъди белән Зөһрәне Габдулла тиз арада чакырып алып кайта. Этисе, әлегә мосафир белән күрешкәч, чәй янында, аның нинди йомыш белән килүен сорый. Мосафир үзенә Кушлавчы авылы кешесе Бәдри (Бәдретдин Хисаметдин улы Хисаметдинов; 1859–1934) икәннән, Габдулланың Уральскидагы апасы һәм жиннәсе үтенечә белән малайны Уральскига алып китергә дип килгәннән әйтә. Сәгъди белән Зөһрә бу хәбәргә кәефләре китеп: «Ярар менә, без икмәкнең поты фәләңчә кадәр кыйммәт вакытта аны 3–4 ел ашатып торыйк да (*дөрөсрәге, ике ел – Г.Х.*), хәзер, эшкә ярар вакыты житкәч, сиңа биреп йибәрик, имеш. Юк, булмас. Әгәр ул кардәше булса, ник аны әүвәлдә күрмәгән?»³ дип, ризасызлык белдерәләр. Бәдри абзый Сәгъди белән Зөһрәне кеше баласын тотып торырга хокуклары юклығын кисәтеп, кесәсеннән рус телендә язылган ниндидер кәгазьләр чыгарып, үрәдниккә әйтү,

¹ Нәфисә Әхмәтшина истәлекләре // Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 24–25.

² ЯһММУ. 9 ф, 2 тасв., 10 с.б.; Бибисажидә 1893 елның 25 декабрендә Әхмәтсафа Зариф улы Хәбибуллинга (1864–1937) кияүгә чыга. Туй Өчиледә була. Бу дата метрика кенәгәсендә теркәлгән никахлашу көне булырга тиеш. Димәк, Г. Тукай апасы Сажидгә язган хатында искә алган Жыенга кайтып, хәлвәт бүлмәсенә кереп, чәй эчеп йөргән вакыт – 1894 елның жәе булып чыга. Чөнки, элеккеге туй йоласы буенча, никах укылгач, кыз күпмедер вакыт үз эти-әниләре янында яши, кияү кеше кунакка килеп йөри. Мондый кияүләп йөрүләр берничә ай яки бер ел да дәвам итергә мөмкин.

³ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 145.

судка бирүләр белән куркыткач кына, бичара эти-әннисе Габдулланы иске бишмәтләрән, киез каталарын кидереп, Бәдри арбасына утыртып, елап, озатып калалар.

Г. Тукайның Кырлай авылында тагын бер тапкыр, 1907 елның октябрь айларында (17 октябрьдән соң), булуы мәгълүм. Туган авылы Кушлавчыка кайтышлы ул иң элек Каенсарга, апасы Саҗидә янына кереп чыга, аннары Кырлайга юл тотта. Кырлайда остазы Фәтхерахман мулла өенә кереп чәй эчүе билгеле. Кырлайдагы сабакташы Хәлидрахман Гобәйдуллин: «1907 нче елда призывка каралырга кайтканда, Габдулла Кырлайга килгән. Ул вакытта эткәй мине призывка каралу өчен Арчага алып киткән иде. Габдулла Этнәдә каралган булган. Ул, әни янына кереп, чәй эчеп чыккан. Өстенә яхшы пальто, башына кепка, аягына штиблет кигән булган. Үзе бик таза иде, ди. Әни аны ул кыяфәттә күреп аптырап калган»¹ дип искә ала.

Г. Тукай «Исемдә калганнар» автобиографик повестенда: «Кырлай авылы минем дөньяга иң элек күзәм ачылган урыным»² дип яза. Мондый сүзләр, әлбәттә, нигезсез түгел.

Беренчедән, Кырлайга килгәндә Габдулла 6 яшьләрдә булып, үзе күргән, үзе белән булган хәлләрне инде фәһемли³.

Икенчедән, Г. Тукай нәкъ Кырлайда мэдрәсәгә укырга йөри башлый, үзе өчен беренче тапкыр белем ишекләрен ача.

Өченчедән, биредә гади, авыл халкы тормышы (табигате, горeref-гадәтләре, жир хезмәте) белән якыннан таныша һәм болардан алынган тәэсирләр киләчәктә Тукай ижатындагы образ һәм мотивларда чагылышын табачак.

Жәүдәт Нуриев (1838–1922 елларда яшәгән Мөхәммәдгарифның бертуган апасы Фаизәнәң оныгы) сүзләренә караганда, Габдулланың Уральскига күчүдә Фаизәнәң катнашы бар. Әлегә чорда Фаизә ире Жәләлетдин мулла белән Югары Масра авылында ишле гаиләдә яшәгәннәр (үзләре дүрт жан булып, алар янына тол

¹ Гобәйдуллин Х. Кырлайга килгәндә // Тукай турында хатирәләр. Б. 11.

² Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 144.

³ «Исемдә калганнар»да Кырлай чоры турында бәян итү стиле дә үзгәрә. Кырлайга хәтле булган вакыйгаларны Тукай кеше сүзләренә таянып кына бәян итә (мәсәлән, «минем белән бу хәл булган» дип), ә инде Кырлайдагы тормышы турындагы гыйбарәләренә икенче формадагы гыйбарәләргә алмаштыра («мин монда булдым», «моны күрдәм» һ.б.).

калган икешәр балалы ике сеңелләре өстәлгән). Билгеле, андый яшәеш шартларында алар Габдулланы үзләре янына сыйдыра алмаганнар. Шуна күрә, Фаизә, мәсьәләне аңлатып, Уральскида бай жиргә кияүгә чыккан бертуган сеңлесе Газизә Госмановага, ятим Габдулланы уллыкка алуларын үтенеп, хат яза¹.

Ул заманнарда Казаннан Уральскига юлның озынлыгы 600 чакрымнан да артып киткән. Мондый ерак жирләргә баланы озатып жиберү һич тә жиңел булмагандыр, билгеле. Бәдри абзый, Габдулланы Кушлавичта үз өендә калдырып, Казанга барып, Уральскига китүче юлаучыны эзләргә керешә. Шулай итеп Тукай бер ай чамасы туган авылында яшәп кала.

Авыл халкы 8 ел элек вафат булган Мөхәммәдгарифны, әлбәт-тә, онытмаган һәм сабый Тукайга, мәхдүмгә (мулла улына) тиешле хөрмәт белән караган. «Кая барсам да, мине мулла баласы дип, халык башка малайлардан аерганга, хәтта жыеннарга яшдәш кызларым илә «так-каравыл» уйнау да миңа гаеп булганга, мин үзем дә үземне һәрвакыт мулла баласыча тотарга вә укыган китапларым илә гамәл итәргә тырыша идем», дип яза шагыйрь «Исемдә калганнар»да².

Үз истәлекләрендә Тукай, моңа дәлил буларак, Кушлавичтагы бер эпизод турында яза: «Мәсәлән, берзаман, Бәдри абзыйларга килгәч, минем илә күрешергә Ситдикъ исемле, авылымызның шактый мөгтәбәр кешесе килде, үзе исерек иде. Миңа килеп сәлам бирде – сәламен кайтармадым, кулын сузды – кулын алмадым. Сәбәбен сорадылар. Мин шул вакыт «Бәдәвам»ның:

*Исереккә сәлам бирмә,
Ул бирсә һәм син алма... –*

дигән бәетен ярдым да салдым. Моңар бөтен Бәдри абзый гаиләсе гажәпләнүдән башка, минем бу диндарлыгым авылга да жәелде»³.

¹ Нуриев Ж. Килү // Рәсүлева З.Ә. Тукай эзләреннән. Б. 24.

² Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 147.

³ Шунда ук. Б. 147. Вакыйганың шаһиты Кәмәлетдин Хисаметдинов истәлегендә: «Түбән очта фатир төшерүче Әхмәди дигән кеше бар иде, шул Әхмәди безнең түбән өйгә керде дә: “Әссәләме галәйкә”, – диде. /.../ Ә инде Тукай сәламен алмады. Әхмәди абзый, үзе бик жиңел генә кеше булу өстенә, азрак төшереп алганга күрә, бик тиз генә Тукай жанына барды да: “Ә син ник сәлам алмыйсың?” – дип орышырга барган иде». Кара: Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 182.

Ниһаять, Бәдри абзый Казанда Тукай өчен сатып алынган яңа киемнәр белән (бүрек, киез ката, бишмәт) Кушлавичка әйләнеп кайта һәм тиз арада алар икесе Казанга юл тоталар.

Берничә көннән соң, Казанның Печән базары тирәсендә, Тукай көтмәгәндә үги әтисе Мөхәммәдвәли белән очраша. Бу очрашуга куанып («Әле син теремени?! Анаң әле кичә генә сине төшендә күргән иде; әйдә, өйгә алып барыйм; чәй эчәрсен, бездә кунарың») Мөхәммәдвәли Габдулланы үзләре яшәгән яңа урынга (Иске татар бистәсенә) алып кайта. Казандагы әнисе Газизә белән очрашуны Тукай: «Өйгә барып кердем. Анда әни каршы алды. Бичара, сагынган икән, ул да егълады.

Минем өчен хәзер чәй куелды. Әти хәрчәүнәдән пилмән алып чыкты; сыйландык. Миннән моңар кадәр ниләр күргәнемне сораптылар. Мин дә онытмаган кадәрене сөйләдем.

Бу ата-анамның мин аерылып торган мөддәттә (вакытта), әти-нең сакалы агаруы вә әүвәл Яңа бистәдә булып, хәзер Иске бистәгә күчүләреннән бүтән үзгәреш күренми иде.

Ул кичне шунда кундым. Иртәгә чәйне эчкәч, әни мине ләгән-гә утыртып жуындырды. Яхшы кәләпүш һәм кыш көне барачак минем озын сәфәрәм өчен кирәкле булган бер тире чалбар кидерде.

Ул мине нумиргә Бәдри абзый янына озатканда, тагы сагынмалык итеп, тәсбихләр вә “Мәръям ана”лар бирмәкче булса да, мин: “Кирәкми, берсе дә кирәкми, мин бай жиргә барам”, – дип, нидәндер кабул итмәдем»¹, дип искә ала.

Бу очрашудан соң ике атна үткәч, Габдулла, үзен алырга килүче Алты-биш Сапый кушаматлы Сафиулла Мәжитов исемле кеше белән Уральскига китә.

¹ Тукай Г.М. Исемдә калганнар. Б. 148.

II бүлек
ТУКАЙ УРАЛЬСКИДА
(1894–1907)

**«ИДЕЛ – ЖАЕК АРАСЫ – ЕЛКЫ БЕЛӘН ТУЛГАН ЙОРТ
КАЗАН – БОЛГАР АРАСЫ – КАЛА БЕЛӘН ТУЛГАН ЙОРТ»**
(«Идегэй»)

XVI гасырда Жаек һәм Чаган елгалары кисешендә казаклар тарафыннан салынган һәм озак еллар Жаек исемен йөрткән шәһәргә 1775 елда, Екатерина II фәрманы белән, Уральск исеме кушыла. Әлбәттә, Әби патшаның бу эмере юкка гына булмаган: шулай итеп ул халык хәтереннән 1773–1775 елда Жаек буйларында башланып киткән һәм Русия тарихында Пугачев фетнәсе исеме белән калган вакыйгаларны сызып ташларга тырышкан.

1614 елда үз ихтыярлары белән Мәскәү дәүләтенә кергән Жаек казаклары патша Михаил Федоровичтан Жаек елгасы байлыкларын үз ихтыярлары белән файдалануны рәсмиләштергән «Милек грамотасы» («Владенная грамота») алып, озак еллар дэвамында Рус дәүләте чикләрен саклый башлыйлар.

Рус дәүләтенә керүгә карамастан, казаклар ижтимагый тормышларын республика принциплары нигезендә оештырып яшәгәннәр: аларның барлык сәяси, ижтимагый мәсьәләләрен «Круг» дип аталган үзидарә органы хәл иткән.

Әлбәттә, мондый мөстәкыйльлек Россия хөкүмәтен борчыган, чөнки Русиянең эчке төбәкләрендә миһнәт чигеп яшәгән крестьяннар, Жасак буйларындагы иркенлек турында ишетеп, үз алпавытларынан Жасакка качканнар. Алар гына түгел – Мәскәүдә, Петр I гә каршы чыккан укчылар да, патриарх Никон реформалары белән

килешмэгэн раскольниклар да һәм башка күптөрле кимсетелгән, иисә газап чигүчеләр дә бирегә юл тоткан.

Төрле елларда хөкүмәт тарафыннан качкыннар кабул итүне тыйган фәрманнар чыгарылса да, Жәек казаклары бу фәрманнарга күп очракта игътибар бирмәгәнгә күрә, биредә яшәүчеләрнең саны елдан ел арта бара. 1695 елда – Петр I заманында уздырылган халык санын алу мәгълүматлары буенча, Жәек гаскәрәндә 2600 казак исәпләнгән, ә инде 1717 елда Хивага оештырган поход вакытында аларның саны 5000 житкән була¹.

Казаклар, читтән килгән качкыннарны кабул иткәндә, үз мән-фәгатъләрен дә онытмаганнар: атаманнар һәм старшиналар, алар яши торган жиргә кимсетелгән халык белән бергә төрле юлбасарлар һәм хәерчеләр дә килүен бик яхшы аңлап, кайбер очракларда, монда качучыларны эчке Русиягә кире кайтару белән куркытып, аларны үз файдаларына эшләткәннәр².

Жәек казаклары гаскәрәндә башка милләт вәкилләре дә хезмәт итүе билгеле. Аларның шактый зур төркемен төрки халык вәкилләре, Казан һәм Әстерхан ханлыктарыннан чыккан татарлар, мишәрләр, нугайлар тәшкил иткән. Шул чордагы тарихи чыганаclarда боларның барысын да «татар» дип йөрткәннәр³. Э.М. Гыйбадуллина язганча: «Идел буге татарларының Казакъ даласына күчүләре, бу төбәкнең империя составына керү чорына кадәр үк башлана һәм ул Рус дәүләтенең эчке һәм тышкы сәясәтен чагылдырган төрле сәбәпләр белән бәйле»⁴.

1765 һәм 1772 еллардагы халык санын алу мәгълүматлары буенча, Жәек шәһәрчегендә хезмәт иткән 32 сотнядан (казакларның йөз кешедән торган гаскәри бәрәмлегеннән) берсе татарлардан

¹ Карпов А.Б. Уральцы. Исторический очерк. Ч. 1. Уральск, 1911. С. 381.

² Фокин. Уральск православный. Уральск, 2010. С. 33.

³ Сдыков М.Н. Уральск: древний и современный (очерки по истории Уральска и городской культуры Западного Казахстана) // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. 2009. С. 89.

⁴ Гибадуллина Э.М. Переселения татар Поволжья на территорию Казахстана и особенности их расселения в регионе во второй половине XVIII – середине XIX вв. // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сб. статей. Вып. 5. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. С. 84.

гына төзелгән була, ә казакларның ике хәрби станицасында (Илецк һәм Сакмарда) 85 (898 казактан) һәм 52 (617 казактан) татар хезмәт иткән¹.

А.Д. Рябинин китергән мәгълүмат буенча, 1862 елда, Уральск казак гаскәрендә 4168 татар хезмәт иткән (барлык санның 5% ы)².

Казак гаскәрендә хезмәт иткән татарлардан тыш, Жаек өлкәсендә шактый күпсанлы татар сәүдәгәрләре һәм руханилары да яшәгән.

1769 елда Жаек шәһәрчегендә булып киткән П.С. Паллас монда сәүдә итүче күпсанлы татарлар турында яза. Аның хәбәрләренә караганда, татар сәүдәгәрләре казакълардан сарыклар сатып алып, аларны Идел буйларына жибәреп эш иткәннәр; шулай ук биредән күн һәм эч мае алып, аларны Казан, Ярославль, Арзамас шәһәрләрендәге күн һәм сабын житештерү завод-фабрикаларына тапшырганнар³.

Гомумән, татар сәүдәгәрләре казакъ даласындагы сату эшләрендә алдыңгы позицияләргә яулаган. Моның сәбәбен Петр I заманыннан башланган казакъларны Рус дәүләте кулы астына кертү сәясәтендә күрергә мөмкин. 1744 елда Урта Азия, Кытай, гарәп илләре белән сату эшләрен үстерү өчен Оренбург янында Сәет бистәсе төзелә. Биредә Казан губернасыннан чыккан сәүдәгәрләр сату итә. С.Г. Рыбаков язучыча, «Казакълардагы сату эшләре күбесенчә татарлар кулында булган. Алар казакъ даласында күчеп йөрәп, вак сәүдә белән эш иткәннәр һәм беррәттән ислам динен дә таратканнар»⁴.

XIX гасыр уртасында, казакъ даласында сату эшләре алып барган татар сәүдәгәрләре арасында 1 нче һәм 2 нче гильдия сәүдәгәрләр дә булган: Н. Биктимеров, Р. Дәүләткилдиев, И. Баязитов,

¹ Дубовиков А.М. Казаки-мусульмане Уральского войска на государственной службе // Средневековые тюрко-татарские государства. 2016. № 8. С. 140–141.

² Рябинин А.Д. Уральское казачье войско. Ч. I–II. СПб., 1866. С. 330–331. Бу процент озак еллар үзгәрмәгән: 1876 елда татарларның саны – 5,5%; 1885 – 5,4%; 1897 – 5,5% тәшкил иткән. Кара: Бородин Н.А. Уральское казачье войско. Уральск, 1891. С. 138–139.

³ Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Ч. 1. СПб.: Тип-ия при имп. Акад. Наук, 1773. С. 412–420.

⁴ Рыбаков С.Г. Отчет о поездке к киргизам летом 1896 года по поручению Императорского Географического Общества // Живая старина. 1897. Вып. II. С. 179.

А. Акчурин, Хәмзә һәм Солтан Сүтүшевләр, Ш. Ибраһимов, Г. Әбсәлямов, Ю. Шакиров һ.б.¹. «Татар сәүдәгәрләре һәм приказчиклары далага чыгып, бик отышлы бәягә (10 тиеннән башлап 3 сумга кадәр) казакълардан төлкә, бүрә һәм башка хайван тиреләре сатып алганнар», – дип яза В. Шкунов². Сатып алган малларны Урта Азия, Кытай базарларына, Эрбет ярминкәсенә алып барганнар. Шуннан зур табышларга ия булып, казакъ урдаларына мануфактура товарларын ташыганнар. Г. Колмогоров мөгълүматларына караганда, «татар сәүдәгәре, 1850 елда сәүдә эшенә ун сум көмеш акча тоткан булса, дүрт елдан 150 сум чиста табыш алган...»³. Татар сәүдәгәрләренә зур табыш китергән әйбер – терлек-туар белән сату итү. Казакълардан арзан бәягә зур сарык көтүләре һәм мөгезле эре терлек сатып алып, татар сәүдәгәрләре аларны Урта Азия (Бохара, Ташкент, Куканд), Кытай (Голжа), Семипалат, Кызылъяр (Петропавловск), Эрбет ярминкәләренә алып барганнар. Г. Колмогоров хәбәрләренә караганда, ел саен казакъ далаларыннан 150 мең ат, 100 мең үгез, 3 миллионга якин сарык сатып алынган (барысы 8 миллион сумга якин)⁴.

Татар сәүдәгәрләренә казакълар белән уңышлы сәүдә итүләре татар һәм казакъ телләренә якин булуы белән дә бәйле. Оренбург хәрби губернаторы П.К. Эссен: «Казакълар белән сату итү беркайчан да рус сәүдәгәрләре кулында булмаган», дип яза (чөнки моның өчен казакъ телен һәм яшәү рәвешен әйбәт белү кирәк)⁵.

Әлбәттә, Уральск һәм Гурьевның бай базарлары да татар сәүдәгәрләрен кызыксындырмый калмаган. Э. Гыйбадуллина язганча, Гурьевтагы базарларга Әстерхан, Саратов, Казан, Самара, Минзәлә һәм башка шәһәрләрдән чәй, тукыма, йомшак күн, савыт-саба һ.б.

¹ Татары в Казахстане: иллюстрированный энциклопедический справочник. Казань: Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2016. – С. 202.

² Шкунов В. Татары в системе торгово-экономических отношений России с Востоком // История татар с древнейших времен: в 7 т. Т. VI. Формирование татарской нации в XIX – нач. XX в. Казань, 2013. С. 328.

³ Колмогоров Г. О промышленности и торговле в киргизских степях Сибирского ведомства // Вестник Русского Географического Общества, 1855. Т. 13. Отд. 2. С. 329.

⁴ Шунда ук. Б. 329.

⁵ Цит. по: Банникова Е.В. Торговля и купечество в феодальной России. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2002. С. 182.

белән сату иткән күпсанлы сәүдәгәрләр арасында, татар сәүдәгәрләр (С. Әхмәтов, И. Кушаев һ.б.) дә зур активлык күрсәткән¹.

Уральск базары турында этнограф һәм язучы А.И. Левшин 1821 елда болай дип яза: «Уңышлы елларда Уральскида елына 2000000 сумга якын балык, уылдык, жилем һ.б. сатыла. Сатылган эшкәртелмәгән күннең саны ел саен йөз меңнән ике йөз меңгә кадәр житә.

Уральскидан сатып алынган 150000 сарыкның күбесе Арзамас, Муром, Сембер һәм Саратов губерналарында сатыла. Мөгезле эре терлекне сатуга Казанга алып баралар»².

Татарларның казакъ даласындагы роле сәүдә эшләрә белән генә чикләнми. А. Добросмыслов мәгълүматларына караганда, татарлар һәм мәчетләр казакъ – рус мөнәсәбәтләрендә дә гаять зур роль уйнаган³.

Екатерина II Русиянең казакъ даласында алып барылган сәясәт өчен мөселман дин әһелләренең файдалы булуын аңлап, шуңа нисбәтле фәрманнар да чыгарган. Мәсәлән, 1780 елда мәчетләр салу турындагы фәрманның максаты – Русия чикләрендә күчмә тормыш белән яшәгән халыкларны үз янына тарту һәм шулай ук казакъ ыруларын татар муллалары белән тәэмин итү дип билгеләнә⁴. «XIX гасыр уртасында Эчке Урданың хан ставкасында 600 татар яшәгән (бу сан урдада яшәүчеләрнең яртысын тәшкил иткән), Яңа Казанкада – 500 (шулай ук гомум санның яртысы), Таловкада – 200 (өчтән бер өлеше). А. Алекторов фикере буенча, бу татарлар күбесенчә Эчке Урдада таралып яшәгән указсыз муллалар булган», – дип яза Г. Солтангалиева⁵.

Казакъ даласында яшәгән татар муллалары дини белем тарату белән генә чикләнми, мәгариф өлкәсində дә зур тырышлык күрсәткән. Г. Солтангалиева китергән мәгълүматка караганда, XIX гасыр уртасында Эчке Урдада 38 мөселман мәктәбе булып, анда

¹ Гибадуллина Э. Күрс. хезм. С. 86–87.

² Левшин А.И. Историческое и статистическое обозрение уральских казков. СПб., 1823.

³ Добросмыслов А.И. Тургайская область. Исторический очерк. Оренбург, 1898. С. 173.

⁴ Добросмыслов А.И. Указ. соч. С. 164.

⁵ Солтангалиева Г. «Татарская» диаспора в конфессиональных связях казахской степи (XVIII–XIX вв.) // Вестник Евразии. 2000. № 4. С. 26.

400 укучы белем алган (аларның 350 се – татар һәм казакъ балалары). «Гомумән, – дип яза галимә, – казакълар арасында “белемле” дип, татарча яза һәм укый алган кешеләрне таныганнар»¹.

Татар муллалары казакъларның метрика кенәгәләрен дә алып барганнар, мәчетләр төзегәннәр. Шәригать буенча мәхкәмә эшләрен башкару да алар кулында булган².

XIX гасырның уртасыннан башлап Русия хөкүмәтенә татар руханиларына мөнәсәбәте үзгәрә һәм патша хөкүмәте татар дин әһелләренә казакъларга тәэсирен киметү өчен төрле чаралар эзли башлай. Мәселән, «Оренбург губернасы белән идарә итү турында вакытлы положение» дип исемләнгән рәсми документ буенча, казакъларның дин белән бәйлә мәсьәләләре Оренбург Диния нәзарәте карамагыннан алынып, Эчке эшләр министрлыгы карамагына тапшырылган.

1876 елда Эчке эшләр министрлыгының махсус комитеты утырышында, Оренбург генерал-губернаторы Н. Крыжановскийның «мөселман фанатизмын киметү» буенча тәкъдимнәре каралып, нәтижәдә, татар мәдрәсәләре каршында рус класслары ачу һәм муллалыкка указ алу өчен рус теленнән имтихан бирү турында фәрман чыгарыла³.

1891 елның 25 мартында «Дала генерал-губернаторлыгы белән идарә итү положениесе» дип исемләнгән документ Уральск, Тургай, Акмулла, Семипалат өлкәсендәге муллалар жирле мохиттән сайланырга һәм өлкә хәрби губернаторы тарафыннан расланырга тиешлеген рәсмиләштерә. Әлеге документта бер волостьта бер генә мулла булу, муллаларны метрика кенәгәләрен алып бару, никах һәм гаилә мәсьәләләрен хәл итүләрдән тыю турында да әйтелә⁴. Шул ук Положиендә мәчетләр төзү тәртибе билгеләнә⁵.

¹ Шунда ук. Б. 28.

² Лысенко Ю.А «Татарский вопрос» в конфессиональной политике Российской империи в Казахстане (конец XVIII – начало XX в.) // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 3–4. С. 147.

³ Лысенко Ю.А. Күрс. хезм. Б. 31.

⁴ Шунда ук. Б. 149.

⁵ Акмулла һәм Семипалат өлкәләрендә мәчет төзү өчен Дала генерал-губернаторының, Уральск һәм Тургай өлкәләрендә – Эчке эшләр министрының рөхсәте кирәк була.

Хөкүмэт тарафыннан татар руханиларының эшчәнлегенә төрле цикләүләр булса да, татар муллалары далада яшәүче казакълар арасында үз абруйларын саклап калган.

Казакъ даласында яшәгән халыклар тарихын һәм мәдәниятен өйрәнүгә Оренбург чик комиссиясе һәм Оренбург губерна канцеляриясендә эшләүче татар хезмәткәрләре зур өлеш керткән. Алар тарафыннан жыйелган мәгълүмат (сәүдә маршрутлары, хокук, башка халыклар белән аралашу нормалары һ.б.) казакъларның яшәеше һәм ижтимагый тормышы турында күзаллауларны киңәйткән. Бу өлкәдә зур тырышлык күрсәткән М.-Ш. Аитов, Салих Биглов, Шаһимәрдан Ибраһимов, Искәндәр һәм Сөләймән Батыршиннар эшчәнлеге игътибарга лаек. Мәсәлән, Искәндәр һәм Сөләймән Батыршиннар Рус география жәмгыяте белән дә хезмәттәшлек иткәннәр¹.

Татар муллалары, мөгаллим һәм сәүдәгәрләренән хезмәте казакъ аксөякләре тарафыннан югары бәяләнгән. Жангир хан Бүкәй Урдасы белән идарә иткән чорда, биредә 400 татар мулласы яшәгән. Әлеге муллалар хан ярдәме белән казакъ балаларын укуы өчен 55 мәктәп, ә 1841 елда Хан урдасында беренче дөньяви белем бирү мәктәбе ачуга ирешкәннәр (бу мәктәптә укуы татар телендә алып барылган).

Оренбург губернасының күп шәһәрләрендә татар бистәләре салына. 1769 елда, Жаек шәһәрчегендә булып киткән галим-сәяхәтче П.С. Паллас, моңа игътибар итеп: «Аннары шул ук урамда татар бистәсе башлана, анда татарлар яши һәм аларның агартылган мәчетләре бар» – дип яза². Р. Вафиев язубына караганда, 1826 елда Ак мәчет мөхәлләсе 816 кеше тәшкил иткән (бу мөселман ир-атларның саны гына). «Ак мәчетнең шул елларда шәһәрдә бердән-бер мәчет булуын исәпкә алсаң, Уральскида яшәүче татарларның (хатыннар һәм бала-чагалар белән) саны 1700–1800 кеше булуы ихтимал», – дип яза Р. Вафиев³. XIX гасыр азагына бу сан икеләтә арта: 1897 ел-

¹ Искәндәр Батыршин 1850 елда Рус география жәмгыяте өчен «Замечания о характеристических отличиях тюркских наречий в Оренбургском крае» дип исемләнгән хезмәтен бастырган. Кара: Галиев В., Султангалиева Г. Вклад татарских служащих в изучение истории и культуры народов Казахстана и Средней Азии // История татар: в семи томах. Т. VI. Казань, 2013. Б. 362.

² Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Часть 1. СПб., 1773. С. 412.

³ Вафеев Р. Господин-издатель. Уральск: Полиграфсервис, 2012. С. 12.

дагы халык санын алу мэгълүматлары буенча Уральскида 3460 татар яшэгән.

П. Паллас телгә алган татар бистәсе уйсулыкта урнашканга күрә, ташу вакытында аны Жак сулары баса торган була. Шуңа күрә, XIX гасырның икенче яртысыннан, татарлар шәһәрнең калкурак жирендә урнашкан базар ягына күчәнә башлый. 1870 елларда монда кирпечтән яңа мәчет төзелә һәм яңа татар бистәсе барлыкка килә¹.

1897 елда Уральск сәүдәгәре Мортаза Гобәйдуллин Никольская урамында яңа мәчет салдыра, һәм шулай итеп шәһәрдә тагын бер татар мөхәлләсе оеша.

Р. Вафиев мэгълүматы буенча, XX гасыр башында Уральскида яшәүче татарлар өчен махсус дүрт кибет эшләгән, 1905 елдан шәһәрнең «Казан» майданында, элеккеге Коммерция клубы бинасындагы «Казан» кунакханәсендә татар чәйханәсе ачылган².

Уральскидагы татар сәүдәгәрләренең эшчәнлеген сәүдә эшләре белән генә чикләнгән: татар эшмәкәрләре хәйриячелеккә дә зур өлеш керткән. Алар арасынан искә алынган Мортаза Гобәйдуллин белән бертуган Гаделшиннарны (Хәйрулла, Жиганша һәм Гайнулла), Шакир Абдушевне, Хәмидулла Фәткуллинны атап китәргә мөмкин³. Хәйрия эшчәнлеген өчен сәүдәгәр Хәйрулла Гаделшинга 1900 елда «Уральскиның мактаулы гражданы» исеме бирелә.

1906 елның 4 нояберендә «Уральск мөселманнары жәмгыятә хәйрия»се оештырыла. Аның рәйесе итеп Вәлиулла Хәмидуллин сайлана (сәркәтибе – Камил Мотыйгы). Әлегә жәмгыятә Уральскида яшәүче мөселманнарга, мэдрәсәләргә ярдәм күрсәтә.

Шулай итеп, XIX гасыр азагында Уральск татар халкының бер мэдәни үзәге булып, монда яшәүче татарлар шәһәрнең һәм төбәкнең икътисади, ижтимагый һәм мэдәни тормышында зур роль уйнаганнар.

Уральскида төрле вакытта мәшһүр рус язучыларының булуы, яшәве билгеле. Алар арасында А.С. Пушкин, В.И. Даль, В.А. Жуковский, Т.Г. Шевченко, Н.С. Лесков, Л.Н. Толстой, В.Г. Короленколарны атарга мөмкин.

¹ Чесноков Н. Город малиновых зорь. С. 349–350.

² Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 21.

³ Шунда ук. Б. 23.

1833 елның көзөндә «Пугачев тарихы» өчен материал жыю максаты белән Уральскига А.С. Пушкин килә һәм ул вакытта эле исән, Пугачев фетнәсе вакыйгаларының шаһитлары белән очраша.

«Пугачев тарихын» язганда, Пушкин мәшһүр рус мәсәлчесе И.А. Крылов истәлекләреннән дә файдаланган: билгеле ки, Крыловның балачагы Жакк шәһәрчегендә, нәкъ казаклар күтәргән фетнә вакытында узган¹.

1837 елның июль аенда булачак император Александр II белән Уральскига В.А. Жуковский да килә. Аның көндәлегендә казаклар көнкүрешенә бәйле язучулар сакланган. Үз язмаларында В.А. Жуковский казакларның «плавня», «учуг», «багрень», «бударка» кебек балык тотуга бәйле булган сүзләргә аңлатмалар китерә.

1862 елның июнь аенда Уральскида Л.Н. Толстой булып китә. Әдипнең Уральскига килүенә төп сәбәбе – Севастопольдә хәрби хезмәттә бергә булган иптәше Аркадий Дмитриевич Столыпин (соңыннан Уральскига наказлы атаман итеп билгеләнә) белән очрашу булса да, кайбер галимнәр әдипнең Уральскига килүен «Казаклар» повестен язучу вакыты белән бәйләләр. «Казаклар иленә сәяхәт кылу, безнеңчә, язучының казаклар тормышы турында онытылып барган тәэсирләрән яңарту теләге белән бәйле... Идел арты сәяхәтенә җыенганда, Толстой ял һәм кымыз белән дәвалану турында гына уйламаган, ә «Казаклар» повесте өстендә эшләргә дә ниятләгән», – дип яза Н. Щербанов².

1900 елда Уральскига Е. Пугачев турындагы «Набеглый царь» исемле роман өчен материал жыю нияте белән В.Г. Короленко килә.

¹ Крыловның әтисе – Андрей Прохор улы Крылов – Жакк шәһәрчегенә комендант ярдәмчесе вазифаларын үтәгән һәм Жакк крепостен саклаганда зур батырлык күрсәткән. Пушкин файдаланган материаллар арасында «Крылов күрсәтмәләре» дә бар. Аларда Крылов тормышыннан бер кызык факт китерелгән: «Фетнәдән соң Ив. Крылов кире Жакк шәһәрчегенә әйләнеп кайткач, балалар арасында пугачевщина уены барлыкка килде. Бу уенда, балалар, ике төркемгә бүленеп (шәһәрне саклаучыларга һәм фетнәчеләргә) сугыша башладылар. Капитан улы булган Крылов бер якның житәкчесе булып сайланган иде». Кара: Пушкин А.С. Собрание сочинений: в 10 томах. Т. 7. История Пугачева, Исторические статьи и материалы, Воспоминания и дневники. М.: ГИХЛ, 1959–1962. Б. 176.

² Щербанов Н. Уральск литературный. Уральск. 2008. Б. 124.

Уральскида эдип архивта эшли, казак риваятьләрен, легендаларын, жырларын язып ала, Пугачев белән бәйле урыннарға сәяхәт кыла¹.

Китерелгән фактлар рус эдипләренең Уральск шәһәре һәм монда яшәүче казаклар тормышы белән һаман кызыксынып торуларын күрсәтә. Әлбәттә, төрле елларда Уральскига килеп киткән язучылар турында истәлекләргә шәһәр халкы сакларға тырышкан.

Мәсәлән, 1899 елда А.С. Пушкинның тууына 100 ел тулу уңае белән шәһәрдә «Пушкин халык йорты» ачыла һәм «Уральск казак гаскәрендә башлангыч белем бирүгә ярдәм жәмгыяте» карамагына тапшырыла.

«Пушкин йорты» 26 май көнне (яңа стиль буенча – 6 июнь), Пушкин туган көндә, меңнән артык кеше жыелган тантанада ачыла. Анда шәһәрнең барлык уку йортларыннан бик күп укучы яшьләр катнаша. Г. Тукай укыган рус классы укытучысы Әхмәтша Сиражетдинов та үз укучыларын бирегә алып килми калмагандыр.

XX гасыр башында «Пушкин йорты» Уральскиның мәдәни үзәге булып тора. Монда китапханә, уку залы оештырыла, концертлар үткәрелә, халык өчен төрле лекцияләр укыла, юбилей кичәләре, үзешчән артистлар тарафыннан куелган спектакльләр уза. Н. Чесноков китергән мәгълүматларга караганда, 1899 елда «Пушкин йорты» китапханәсендә ике меннән артык китап тупланган була, бер ел дәвамында гына китапханәдән 22 мең кеше китап ала².

«Пушкин йорты» сәхнәсендә еш кына рус классикларының әсәрләре буенча спектакльләр куела. Мәсәлән, 1902 елның 22 февралендә, биредә, Гогольнең «Өйләнү», «Май төне» әсәрләре сәхнәләштерелә. Бу турыда газеталар да хәбәр итә: «Пушкин халык йортында узган Гогольне искә алу тантанасы әйбәт узды һәм бөек рус язучысы яшь буын һәм халык хәтерендә калачак»³.

Г. Тукайның бу чараларда катнашуы бик ихтимал. «Уралец» типографиясендә хәрәф жыючы булып эшләгән А. Гладышев Тукай турында истәлекләрендә шагыйрьнең Гогольне югары бәяләгәнен әйтә: «Бервакыт ул миңа Н.В. Гогольнең рус телендәге әсәрләренең

¹ Щербанов Н. Күрс. хезм. Б. 169.

² Чесноков П. Город малиновых зорь. Кн. 2. С. 14.

³ Уралец. 1902. № 25.

тулы жыелмасын бүләк итте һәм укып чыгарга кушты. “Бу – яхшы язучы”, – диде»¹.

Уральскида яшәүче татарлар да Пушкин йортында төрле мәдәни чаралар үткәргән. 1907 елгы «Фикер» газетасының 8 март санында: «Прогрессив яшьләр мәселманча театр куярга эзерләнәләр. Пушкин йортында алар инде бик тырышып беренче репетицияне үткәргәннәр», дип хәбәр ителә².

Г. Кариев истәлекләреннән күренгәнчә, бервакыт, берничә кеше (К. Мотыйгый, Тукай, Г. Кариев һ.б. шәкертләр), күренекле төрек драматургы Нәмык Кәмалның (1840–1880) дүрт пәрдәле «Гыйшык бәләсе»³ әсәрен сәхнәләштерергә уйлыйлар. «Шул кышны (1907 ел), – дип яза Г. Кариев, – Камил әфәнде, Тукаев, мин һәм тагы берничә егет спектакль куярга уйладык һәм «Народный дом»да өч-дүрт көн репетиция дә ясадык. Габдулла әфәнде «Гыйшык бәләсе»ндә Габдессамат хәлфә ролен алган иде. Минә бер хатын ясаганнар иде. Хәтеремдә калмаган, ни сәбәптәндер уйный алмыйча калдык»⁴.

«Пушкин халык йорты»нда үткән чаралар турында мәгълүмат Тукай язмаларында да чагыла. Мәсәлән, «Фикер» газетасының 1906 елгы 25 июнь санында «Уральск хәбәрләре» бүлегендә «*** (Пушкинский домда...)» дип исемләнгән имзасыз язмада ике хәбәр басылган. Беренчесендә «Пушкин йорты»нда митинглар булып торуы һәм аларда ораторларның Уральск халкына һәм Дәүләт Думасына бәйләнешле файдалы чыгышлар ясавы турында әйтелә. Икенчесендә исә татар кадимчеләре жыелышларында күтәрелгән мәсьәләләр турында сүз бара. Автор бу татар жәмгыяте төркеменң юк-бар мәсьәләләр (мәсәлән, хатыннарынның качу-качмау мәсьәләсе) белән баш ватуыннан көлемсереп яза⁵.

¹ Гладышев А. Г. Тукай турында истәлек // Тукай турында хатирәләр. Б. 29.

² Фикер. 1907. 8 март (№ 9).

³ «Гыйшык бәләсе» – төрек драматургы Нәмык Кәмалның (1840–1880) дүрт пәрдәлек комедиясе. Аны журналист, театр һәм әдәбият тәнкыйтычесе Габдрахман Кәрам (1878–1947) тәржемә иткән. 1902 елда Казанда басылып чыккан.

⁴ Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 98.

⁵ Фикер. 1906, 25 июнь (№ 23).

Шул ук елда «Фикер»нең 13 декабрь санында «Уральскида сайлаулар» исеме белән имзасыз чыккан мәкаләсендә Г. Тукай «Пушкинский дом»да булган эшчеләр жыелышы турында яза. Автор, К. Мотыйгыйның «яндыргыч сүзләре каты тавыш вә чын ихлас ил» яңгыравын хәбәр итә¹.

Уральскида Г. Тукай еш йөргән урыннарның берсе – халык телендә «Ванюшиннар йорты»² дип йөртелгән «Коммерция клубы» бинасы.

Соңрак «Коммерция клубы» Уральскидагы бүтән бинага – 1900 елда Большая Михайловская урамындагы сүздәгәр Александр Тимофеевич Карев төзегән өч катлы зур йортка күчә.

Ванюшиннар йорты каршысында, халык телендә «Каржинный клуб» дип тә йөртелгән «Приказчиклар клубы» бинасында жыелышлар залы һәм бай китапханә була³.

¹ Фикер. 1906. 13 декабрь (№ 47).

² Бу исем йортны төзүчеләр, Ванюшиннар династиясенә нисбәтле бирелгән. Алар Саратов, Оренбург якларынан килеп урнашкан булалар. Сүздәләре төрле өлкәгә караган. Мануфактура кибетләре, су тегермәннәре тоталар, һәм иң танылганы – аракы заводлары (1893 елда Чикагода үткәрелгән халыкара күргәзмәдә аларның алкоголь продукциясе алтын медальгә лаек була). Ванюшиннар хәйриячелек белән дә танылганнар. Шәһәрне төзекләндерү, урамнарны, бульварларны яшелләндерүдә ярдәм иткәннәр. Шәһәрнең Казан майданында салынган матур йортны алар баштан ук сүздә-табыш йорты итеп төзиләр һәм гражданнар сугышына кадәр арендага бирәләр. Уральск сүздәгәрләре, бу бинаны арендага алып, анда Коммерция клубы оештыралар. Аның әгъзалары күбесенчә читтән килгән беренче һәм икенче гильдия купецлар була. Коммерция клубында уздырылган кичәләрдә, маскарадларда, балларда шулай ук чит шәһәрләрдән килгән агентлар, коммиссионерлар, беренче һәм икенче класстагы приказчиклар да катнашканнар. Кара: Чесноков Н.Г. «Город малиновых зорь». С попутчиком по Уральску. Этюды и размышления. Книга первая. Уральск: Оптима, 2010. С. 404.

³ Әхмәт Фәйзи романында Приказчиклар клубы китапханәсенә Г. Тукайга тәэсире болай тасвирлана: «Беренче тапкыр ул меңнәрчә китапларны пөхтәләп тезгән озын-озын шүрлекләр һәм түбәләре биек түшәмгә тиеп торган шкафларны күрәп исе китте: – Менә кайда икән ул китаплар хәзинәсе.

Биредә китап биреп торучы карт кына хатын аңа дөньяда иң бәхетле кеше булып күрәнде: кара инде, никадәр китап аның карамагында, теләсә кайсы шүрлеккә үрелеп, теләсә кайсы китапны урыныннан суырып ала, теләсә кайсы китапны алып укый». Кара: Фәйзи Ә. Тукай. Казан, 1956. Б. 401.

Приказчиклар арасында Тукайның дуслары да була. Мәсәлән, Тукайның Уральскидагы фотографияләре арасында, 1906 елның июнь аенда төшкән бер фоторәсеме сакланган. Анда шагыйрь үзенең иптәшләре: буфетчы Нәжип Нигъмәтуллин, бухгалтер Григорий Курушкин, приказчик Рәхмәтулла Хәйруллин, шәкерт Сиражетдин Белоков белән төшкән¹.

Тукай белән фотода сурәтләнгән кайбер танышларының истәлекләре дә сакланган. Мәсәлән, Рәхмәтулла Хәйруллин истәлегенә караганда, алар Габдулла белән 1900 елдан ук, Тукай «Мотыйгыя»гә күчеп яши башлагач та танышып, аралашып йөргәннәр: «Без бер үк мәдрәсәдә укымасак та², бер-беребез белән бик дус булып үстек. Габдулланың тормыш урыны мәдрәсәдә иде. Ул минем янга еш килә иде. Ул килгәч, минем әнкәй дә аны үз баласы кебек үк күрә иде»³.

Уральскига Этнә районы Югары Бәрәскә авылыннан килеп, Мортаза Гобәйдуллинның «Казан» чәйханәсе һәм нумирларына

¹ Әдәбият галиме Р.Ф. Исламов бу фотоның Татарстан Республикасы Фәннәр академиясе Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының Язма һәм музыкаль мирас үзәгендә саклана торган ике нөсхәсе барлыгына һәм фотоларның икенче ягындагы кемнәр сурәтләнгән икәнлегенә хақындагы язмаларга игътибар итеп, кызыклыгына күренешкә тап була.

Рәсем астындагы шәхесләрнең исемнәрен язучы, шул ук почерк белән аскарак «Югары Бәрәскә. Зариф Нәжип» («Уральскида 1906 елгы рәсем») дип язып куйган.

Шул ук фотоның икенче нөсхәсе исә Рәхмәтулла Хәйруллинда сакланган була һәм ул анда болай язган: «Бу портретка төштөк 1906 елда, июль числосында. Уң якта – таяк тоткан Сиражетдинов – “Казан” мийманханәсендә буфетчик, Мортаза Гобәйдуллинның рестораны. Икенче, аяк өстендә басып торганы, Рәхмәтулла Хәйруллин – Мортаза Гобәйдуллин магазинында приказчик булып торган. Өченчәсе күзлекле, утырган Габдулла Тукаев – “Уклар” матбагасында хәрәф жыючы, шулай ук “Уклар” журналында шигырьләр язучы. Дүртенче, утырган, Курушкин Григорий – Гобәйдуллин магазинында приказчик. Бишенче, Гобәев Габделгани – Гобәйдуллин магазинында кассир булып торган кеше.

Рәхмәтулла Хәйруллин. 1906.13.VII. Казанда декабрь ае алдынан». Кара: Исламов Р. Фотоларда – әдип язмышы // Тукайны өйрәндүдә яңа чыганаclar. Казан. 2016. Б. 19–22.

² Рәхмәтулла Хәйруллин Рәкыйбия мәдрәсәсендә укыган.

³ Рәхмәтулла Хәйруллин. Г. Тукаев турында истәлегем // Тукай ядкярләрдә. 1 т. Б. 126.

йомышчы малай булып урнашкан Нәжип Нигъмәтуллин истәлекләрендә «Габдулла, жизнәсенә йомышы белән булса кирәк, миһманханәгә еш кереп йөри иде. Ә инде Тукай, Казан миһманханәсендә тора башлагач, хужам Садык Гобәйдуллин, мине укытып кеше итү нияте беләнме яки берәр башка миңа мәгълүм булмаган сәбәп беләнме, Габдулла Тукаевка айга 10 сум түләп, мине русча укытырга бирә. Мин шулай итеп Тукаевтан 4–5 ай русча укып, хужам мине шул нумердагы буфетка буфетчик итеп куя. Мин буфетчик булу белән, Тукай белән безнең арада яқынлык тагы да артып китте»¹, дип язылган.

Р. Хәйруллин үз истәлекләрендә приказчикларның Тукайга Казанга китү өчен акча жыюлары турында да яза: «Тукайның Казанга кайтырга акчасы юк иде, без приказчиклар – мин, Габделгани Гобәев, Григорий Курушкин, Хикмәтжан Бариев һәм Габдулла Исаховлар үзара акча жыйнап, Тукайны Казанга озаттык»².

Билгеле ки, Казанга китәр алдыннан Тукай бер ел чамасы «Казан» кунакханәсендә яши³. Габдулла Кариев үзенә «Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы» дигән истәлегендә болай яза: «1906 елның кышында бервакыт Тукаевлар мәдрәсәсенә барган идем, иттифакый аларның мәжлесенә туры килдем.

Без жиде кеше, әкрәнләп кенә, хозурланып, “Мөхәммәдия” жырлап, төн буенча утырдык. Шунда бик күп сүзләр булып, без (Тукаев, мин, Сиражетдин Беляков дигән бер шәкерт) өчәү мәдрәсәдән чыгарга, мин үзем икенче мәдрәсәдә булсам да, бер номерда, бергә торырга уйлап, бер көнне извозчикка төянеп “Казан” миһманханәсе (кунакханәсе) дигән номерга килеп төштөк. Сиражетдин дигән иптәшебез «парикмахерский» ачмакчы булып чыккан иде, ләкин бәхетенә каршы, анар шул көндә үк урын

¹ Нәжип Нигъмәтуллин. Габдулла Тукаев Уральскида // Тукай ядкярләрдә. 1 т. Б. 166.

² Рәхмәтулла Хәйрулла улы Хәйруллинның Габдулла Тукай турында истәлекләре // Тукай ядкярләрдә. 1 т. Б. 133.

³ Бу турыда «Фикер» газетасының 1906 ел 42 нче санында «Уральск хәбәрләре» бүлегендә: «Мәдрәсәи “Мотыйгыя”дә бәгъзе шәкертләр илә Гайнетдин хәзрәт мәдрәсәсендәге Габдулла Кари (Габдулла Кариев) мәдрәсәләренә тәрбиясенә канәгать итмәдекләреннән мәдрәсәдән чыгып, әдәби эшләр белән шөгыйльләнергә карар биргәннәр», дигән хәбәр басылган.

табылды: ул шул ук номерга (кунакханәгә) кантурщик булып керде. Без Габдулла әфәнде белән 7 нче номергамы, 15 сумга кердек. Бу вакыт Габдулла әфәнде “Фикер”дә хезмәт итә иде»¹.

XX гасыр башында Уральск шәһәре татарлары иҗтимагый тормышында «Казан» конакханәсе мөһим роль уйнаган. XIX гасыр азагында төзелгән бу бик зур һәм матур ике катлы таш йорт «Казан» мәйданы почмагында «Приказчиклар клубы» янәшәсендә урнашкан. Карев йортына күчкәнче, бу йортта вакытлыча «Коммерция клубы» була.

Рөстәм Вафиев китабындагы мәгълүматка караганда: «1905 елның азагында, “Казан” мәйданында урнашкан элеккеге “Коммерция клубы” бинасына “Казан” миһманханәсе күченә. Шунда ук татар чәйханәсе ачыла. Мондагы хезмәт күрсәтүчеләр бары тик татар приказчиклары иде һәм алар бары тик татар телендә хезмәт күрсәткәннәр»².

«Казан» миһманханәсе читтән килгән коммерсантлар өчен вакытлы яшәү урыны гына түгел, Уральскида яшәгән татарлар өчен ул мэдәни һәм иҗтимагый тормыш үзәге дә булып торган. Миһманханәдә еш кына эһәмиятле чаралар, жәмәгәтьчелек жыелышлары, төрле мэдәни кичәләр оештырылган.

«Казан» миһманханәсен ачкан байларның берсе – Садыйк (Мөхәммәтсадыйк) Әмиров (Тукайның Зиннәтулла бабасы ягыннан кардәше) – Уральскидагы татарларның жәмәгәть эшендә актив катнашкан татар сәүдәгәр»³.

Кайчандыр Уральскиның 2 нче гильдия сәүдәгәре Ларион Мезиновта приказчик булып хезмәт башлаган Садыйк Әмиров, 1905 елның ахырында Мортаза Гобәйдуллин, Вәлиулла Хәמידуллиннар белән берлектә Уральскидагы «Коммерция клубы» урнашкан бинаны арендага алып, анда «Казан» миһманханәсен ачалар.

Өлеге вакыйгаларны тасвирлап, Р. Вафиев «1905 елның жәендә Большая Михайловская урамында яңа гына төзелгән Каревның

¹ Кариев Габдулла. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 47.

² Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 21.

³ Тукай Г. Әсәрләр. 5 томда. 5 т.: истәлекләр, юлгызмалар, хатлар, мәсәлләр һәм балалар өчен хикәяләр (1902–1913). Казан: Татар. кит. нәшр, 1986. Б. 275.

доходный домында бизәү эшләре тәмамлана. 1 октябрьдә бу бинаның икенче катына “Коммерция клубы” күченә. Бер үк вакытта “Казан” мәйданындагы бу клубның элеккеге бинасы бушап кала, һәм аны тиздән Мортаза Гобәйдуллин компаниясе сатып ала. Монда “Казан” исемле мөселманнар өчен миһманханә һәм ресторан ачыла... “Казан”га идәрә итүче булып Тукайның туганы һәм К. Төхфәтуллинның яхшы танышы Мөхәммәтсәдыйк Әмиров куела»¹.

«Уралец» газетасы «Казан» миһманханәсе ачылуы турында игълан бастыра: «“Казан” мәйданында урнашкан элеккеге “Коммерция клубы” бинасында тиз арада мөселман чәйханәсе һәм нумерлар ачылачак. Биналар ашыгыч рәвештә ремонтланалар...»².

Уральск мөселманнары өчен махсус мәдәни үзәк булдыру идеясе белән яшәгән Камил Төхфәтуллин әлеге үзәкнең «Казан» миһманханәсендә ачылуын мәслихәт күрә. Аның фикере буенча, бу үзәктә типография һәм китапханә урнашырга тиеш. К. Төхфәтуллин нияtlәре турында «Уралец»та да хәбәр урнаштырыла: «Элеккеге “Коммерция клубы” бинасында безнең газетаның нашире тарафыннан, уку залы һәм китапханә булдыру өчен эшләр башланды. Газеталар һәм журналлар рус һәм татар телләрендә булачак... Аста татар типографиясе урнашачак. Китапханә, кирәкле рөхсәтне алгач та, эшли башлаячак. Бу файдалы нияткә чын күңелдән уңышлы булуын теләргә генә кала»³.

Гомумән, «Уралец» газетасы «Казан» миһманханәсендә ремонт эшләрен, анда булган вакыйгаларны даими яктыртып бара. Газетаның 1905 елгы 234 нче номерында «Казан» миһманханәсендә мөселман чәйханәсе ачылуы турында әйтелә: «Шушы көннәрдә “Казан” мәйданында урнашкан элеккеге “Коммерция клубы” бинасында мөселманнар өчен чәйханә ачылды. Чәйханә шактый матур итеп жиһазландырылган; андагы иркен уку залында рус һәм татар газеталарын укырга мөмкин. Астагы этажда гади халык өчен аерым чәй бүлмәсе урнашкан. Ризыклар һәм чәй бәясә рус чәйханәләрендәге кебек»⁴.

¹ Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 84.

² Уралец. 1905. № 213.

³ Уралец. 1905. № 220.

⁴ Уралец. 1905. № 234.

Г. Тукай Г. Кариев белән бергә, аена 15 сум түләп, 7 нче номерлы бүлмәдә 1907 елның октябренә кадәр, Казанга күчеп киткәнчә яшиләр. «Фикер» газетасының 1907 ел 6 гыйнвар санында Тукай үзенең адресын күрсәтеп игълан урнаштыра: «Мин бу көннәрдә генә «Мәдрәсәи “Мотыйгыя”»дән чыктым.

Бинаән галәйһи, дусларыма һәм яқыннарыма игълан итәмен ки, бу көннән ары миңа язачак мәктүбләренә адресын болай язсыннар:

Уральск.

Гостиница “Казань”

А. Тукаеву.

Бакый ихтирам: Г. Тукаев»¹.

Г. Тукайның «Казан» кунакханәсендә яшәгән чоры ижәт яғыннан бик нәтижәле була: Г. Тукай «Әлгасрелжәдид», «Фикер» басмаларында эшли (алар өчен үзе материаллар әзерли, корректура эшен башкара, килгән материалларны басмага әзерли), Казанда чыккан матбугат органнары белән дә бәйләнешкә керә. «Тавыш», «Бәянелхак», «Казан мөхбире», «Йолдыз», Петербургта чыккан «Өлфәт», «Нур» газеталарында шигырьләре, мәкаләләре дөнья күрә.

Г. Кариев истәлегендә Тукайның «Казан» номерында яшәгәндә «чәй яныннан торып, идән буенча йөри-йөри» шигырь язуы турында әйтәләр. «Мин дә бик ихлас берлә тыңлый һәм күңелемә бик ошаганнарын бикләп тә аладыр идем», дип яза Г. Кариев².

Шулар белән бергә Тукай К. Мотыйгыи белән жәмәгать эшләрендә дә катнаша, аларны (Уральскида 1906 елның октябрендә оешкан жәмгыяте хәйрия утырышларында, төрле әдәби-музыкаль кичәләрдә) газета һәм журнал сәхифәләрендә яктырта. Бу чараларның күбесе шулай ук «Казан» миһманханәсендә уздырылган.

Мәсәлән, 1906 елның 1 октябрендә «Казан» миһманханәсендә 200 дән артык кеше (татарлар һәм тирә-як авыллардан килгән казакълар) катнашында Уральскида дарелмөгаллимин (югары уку йорты, институт) ачу мәсьәләсенә багышланган жәмәгать жылышы була. Жылышның рәйсе итеп «Фикер»нең редколлегия әгъзасы Госман Коләхмәтов сайлана. Иң әүвәл Камил Мотыйгыи хә-

¹ Фикер. 1907. 6 гыйнвар.

² Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 49.

зерге мэдрэсэлэрнең пычраклыгын, шәкертләрнең ач вә ялангачлыгын әйтә. Уральскида дарелмөгаллимин ачуның бик кирәклеген сөйләп аңлата. Бу хәерле эшкә һәр мөселманның кулдан килгәнчә ярдәм итәргә тиешлеген әйтеп, үзенең бер мең тәңкә, Мортаза баяның 20 мең тәңкә бирергә вәгъдә кылганын белдерә.

Тукай язмасына караганда, жыелышта дарелмөгаллимин булдыру идеясенә каршы чыгучылар да булган. Мәсәлән, Г. Тукай сәүдәгәр Фатыих Шәриповның «безгә шул борынгы мэдрэсэләр дә житә» дигән сүзләрен китереп, аңа каршы әйтелгән үз сүзләрен дә терки: «Юк, Фатыих абзый! Безнең ул мэдрэсэләребез генә житми, башка милләтләрдәге кеби, безгә 3–4 этажлы мэдрэсэләр кирәк. Син Фатыих абзый, әле күптән түгел генә ярлы идең, син шул ярлылыгым житәр дип тормадың, кибет ачтың, сәүдә иттең, һәрничек баерга тырыштың. Инде мэдрэсә ачу хосусына килгәндә, житәр дип әйтәсең. Вәхәләнки, мөселман кешегә милләт файдасын үз файдасыннан өстен тотарга кирәк. Юк, житмәс. Житәр дип әйтмә. Безнең мэдрэсэләребез рус мэдрэсэләренең тәрәтханәсеннән дә шакшырак. Китәбез, алга китәбез, канәгать итмибез бу мэдрэсэләргә! Син, Фатыих абзый, тәрәккыйга каршы килмә. Әгәр анаң сине, тугач та, угылымның шул буе да житәр әле дип, сине бер карыш озынлыгы тимер сандыкка салып үстерсә, яратыр идеңме?»¹.

«Фикер» газетасы бу мәсәләне системалы рәвештә яктыртып тора. Дарелмөгаллимин ачу өчен фондка акча жыюны оештыра, башка газета редакцияләренә, тирә-яктагы казакъ авылларына да бу эштә ярдәм сорап мөрәжәгать итә.

Тукай «Казан» миһманханәсе хужаларының берсе, Садык Әмировның, укытучылар институтын ачып жибәрү өчен «Казан» миһманханәсе бинасының яртысын бүлеп бирергә эзер икәнән дә газетада язып чыга («Фикер», 1906, 10 октябрь, 38 нче сан).

Әлеге институтның бер бинасын, Гайнулла Гаделшинның (1898 елда вафат була) 3 нче мәчетне мөхәллә файдасына вәкыф итеп калдырган бер бинасында урнаштырырга ниятлilәр һәм моның өчен ризалык сорап, Диния нәзарәтенә мөрәжәгать язлар (гаризага кул куйган 40 кеше арасында Тукай да булган). Ләкин, соңындан кайбер кул куючылар, «Шәригәтгә вәкыфне бер

¹ Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. 3 т. Казан. 2015. 326 б.

нәрсәнең файдасыннан икенче нәрсә файдасына күчерергә ярамый» дип, бу фикердән кире кайтып, моның турында Диния нәзарәтенә хат юллыйлар.

1906 елның 6 октябрдә «Казан» миһманханәсендә татар жәмгыятең 2 нче мәҗлесе уздырыла һәм анда катнашкан ике йөздән артык кеше К. Мотыйгыйның Уральскида хэйрия жәмгыятең оештыру идеясен¹ хуплап, әлеге жәмгыятнең уставын төзү өчен төркөм дә сайлыйлар².

Әйтергә кирәк, әлеге жылышлар турында «Фикер» генә түгел³ Уральскидагы кайбер рус газеталары да яза⁴.

1906 елның октябрдә «Казан» миһманханәсендә К. Мотыйгый, Г. Кариев, Г. Тукай оештырган әдәби-музыкаль кичә үткәрелә. Бу турыда «Уральский дневник»та да игълан басылган: «Жирле мөселман яшъләре «Казан» миһманханәсендә, яки «Коммерция банкы» бинасында музыкаль кичә уздырырга ниятлиләр»⁵.

Бу әдәби кичә турында Тукай «Фикер»дә, «Әдәбият ахшамы яки литературно-музыкальный вечер» дигән мәкаләсендә яза: «Әдәбият ахшамы, карт аталарыбызның чын йөрәгеннән чыккан “Тәфкилев”, “Әллүки”, “Сакмар суы” көйләрен үлгән жиреннән яңадан терелтеп, туган һәм туачак балаларыбызның күңеленә яңга-яңга милләт хисләре, истикъбаль (якты киләчәк) дөртләре салырга хезмәт итеп, милләт балаларының үлгән күңелләренә саба жиле шикелле рух өрәчәктер.

Әдәбият ахшамы үзебезнең көйләребез, үзебезнең моңлы мотивларыбызны үзебезнең яшь зыялыларыбыз авызыннан, алар башкаруында ишеттерәчәктер.

¹ Камил Мотыйгый хэйрия жәмгыятең максатын һәм файдалы якларын сөйләп аңлата: жыйналган акчадан жәмәгәтнең иң фәкыйрь--мохтажларына ярдәм итү, ятим балаларны тәрбия итү, дип белдерә.

² Уральскида «Казан» миһманханәсендә 2 нче мәҗлес // Фикер, 1906, 15 декабрь, 38 нче сан. Устав төзү төркеменә Мортаза Гобәйдуллин, Садык Әмиров, Камил Мотыйгый, Уральск сәүдәгәре Нигъмәтулла Бәхтизин, казакъ буржуазиясе вәкиле, 1 нче Дәүләт Думасы депутаты Бәхтижан Каратаев, Мотыйгулла Төхфәтуллин, Госман Колахмәтов керә.

³ Кара: Фикер. 1906. 17 сентябрь; 15 октябрь.

⁴ 2-ое собрание мусульман // Уральский дневник: 1906. 8 октябрь.

⁵ Уральский дневник. 1906. 1 октябрь (№ 180).

...Үзебезнең бәхетле киләчәк хөрмәтенә ясалачак әдәбият ахшамнарына катнашу ижтимагый үсешебез, алга китешебез өчен мөһим булган чара»¹.

1907 елның 11 мартында «Казан» миһманханәсе залында рус һәм мөселман яшьләре берләшеп әдәби-музыкаль кичә («Әдәби ахшам») оештыралар. Бу чарада Тукайның турыдан-туры катнашуын, хәтта оештыручыларның берсе булуын һәм үзенә дә чыгыш ясауы турында Г. Кариев яза: «Бервакыт кыш көне “Казан” миһманханәсендә русларның ниндидер бер вечерлары булды. Шул вечерда Тукаев, бер Хәкимжан исемле иптәшен хәерче киёмнәренә киендереп, үзе шуңар хитабән “Теләнче” нам шигырен театральләштереп укый. Шигырьне бик житди итеп, көлмичә, нәсер шикелле итеп, жөмлөләрне аерып, калын тавыш белән шигырьдәге вакыйгаларны сәхнәдә гәүдәләндерә. Жыелган халык бик яратып кабул итә»².

Билгеләп әйтергә кирәк, мондый кичәләрдә татар яшьләре белән бергә казакъ яшьләре дә катнашкан. Мәсәлән, «Фикер»нең шул ук 11 март санында басылган игъланда: «Бүген “Казан” миһманханәсендә беренче мәртәбә русча-мөселманча концерт булачак. Концертта катнашучыларның кайберләренең фамилияләре дә аталган. Алар – К.М. Төхфәтуллин һәм тагын дүрт кеше, казакъ яшьләре – Ш. Уралбаев, М. Байсынгәрәев, А. Касибулатов, А. Дүсемгалиев», дип хәбәр ителә³.

Уральскидагы мәдәни тормыш музыкаль кичәләр белән генә чикләнмәнгән. Тукай Ф.И. Макаров театрына дә бик яратып йөргән. Бу театрда, Н. Чесноков язганча, үзешчән спектакльләр куелды, якин шәһәрләрдән һәм башкаладан килгән артистларның чыгышлары уздырылды⁴.

Димәк, XIX йөз азагында – XX йөз башында, Уральск мәдәният ягыннан шактый үсеш алган, үз эченә төрле милләт

¹ Фикер. 1906. 22 октябрь (№ 39). Бу вакыйгага Г. Тукай «Әдәбият ахшамы ясаучы яшләремезгә» шигырен язып, аны «Әлгасрелжәдид» журналында бастыра (1906, № 12).

² Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 49.

³ Фикер. 1907, 11 март (№ 10).

⁴ Чесноков Н. Указ. соч. С. 251. Бу театр сәхнәсендә 1891 елда Ф.И. Шаляпинның чыгыш ясауы дә билгеле.

мәдәниятләрен (рус, татар, казакъ) сыйдырган шәһәр була, һәм, һичшиксез, Уральскидагы мәдәни мохит Тукайның әдип һәм шәхес буларак үсешенә, иҗатының күпкырлылыгына уңай тәэсир иткән, дип уйларга нигез бар.

МИЛЛӘТ ТӘРӘККЫЯТЕНӘ ЮЛ ТОТЫП...

Язмыш юллары яшүсмер Тукайны Уральскига китермәсә, әтисенәң сеңелесе Газизә һәм аның ире Галиәсгар Госманов ин-тегеп яшәгән Габдулланы үз тәрбиясенә алмаса, Мотыйгулла һәм Камил Төхфәтуллиннар, ярдәм кулын сузып, Уральскида нәшер итә башлаган татарча газета һәм журналларда катнаштыр-масалар, шәкерт Габдулла шагыйрь Тукай булып үсеп житәр иде микән? Ихтимал, 18 тәүлек юл кичеп, Жәсәк елгасы буенда урнаш-кан шәһәргә килмәгән булса, Тукайның тормышы башка юлдан китәр иде.

Тукай, шагыйрь буларак, төрле мәдәниятләрне үз эченә сый-дырган Уральскида формалаша, монда ул шигърияттә дә, журнали-стикада да тәүге адымнарны ясый. Әлбәттә, Тукайның иҗади үсе-шендә дә, шәхес буларак формалашуында да, Уральски даирәсенәң роле гаять зур. Әлегә даирә төрле милләт (татарлар, руслар, казакъ-лар), катлау (шәкертләр, руханилар, эшмәкәрләр, типография эш-челәре һ.б), сәяси һәм иҗтимагый карашлардан торган кешеләрдән гыйбәрәт булган.

Совет чорында Тукайга багышланган хезмәتلәрдә, күп очрак-ларда, шагыйрь даирәсенә һәм, гомумән, Уральскидагы татар мохи-тенә социаль караш өстенлек хөкем сөрдә. Андый хезмәتلәрдә бер төркем буларак – демократик рухлы, татар жәмгыятен үзгәртәргә тырышкан зыялылар, икенчесе – үзгәрешләргә каршы торган татар консерваторлары аерып күрсәтелде.

Әлбәттә, беренче рус революциясе (Тукайның шигърияттә һәм журналистикада беренче адымнары нәкъ менә шул катлау-лы елларга туры килә), татарларның иҗтимагый тормышына тә-эсир итеп, социаль каршылыктарны да көчәйтә, ләкин Тукайның Уральскидагы татар мохите белән мөнәсәбәтен шушы каршылык-лар белән генә бәйләп булмый.

Мәсәлән, Г. Тукайның Галиәсгар Госманов белән мөнәсәбәтләрен күрсәткәндә, белгечләр еш кына аның апасы Г. Зәбированың истәлегеннән бер өзек китерәләр: «Жизниңең (Г. Госмановның) үлгән хәбәрен безгә Габдулла килеп әйтте. Жәйге иртә иде. Габдулла килеп уятты да жизниңең үлгән хәбәрен әйтте. Мин елый башладым. Минем елавыма каршы Габдулла: «Аңа ник елыйсын, ул минем үлгән атама: “атаңа нәләт” дип тел тигезә торган иде», – диде»¹. «Кимсетелүгә гаять сизгер булган балага бу житә кала: жинәсе белән Габдулла арасында үтеп чыга алмаслык киртә калкып чыга», дип яза И. Нуруллин². Галим, моның белән гына чикләнми һәм Тукай белән Г. Госмановка багышланган өләшне болай тәмамлый: «Өстән аска күчүен дә гадәти урын алыштыру итеп кенә карарга ярамый. Аның моңа кадәрге тормышы, кулдан-кулга күчеп, гади кешеләр, хезмәт кешеләре арасында узган булса, биредә дә, ярыйсы гына бай сәүдәгәр гаиләсенә килүенә карамастан, шул ук юнәлештә бара башлый. Язмыш абыстай, әйтерсең лә, абайлап алган да хатасын төзәтергә ашыккан: синең урының, балакай, өске каттагылар арасында түгел, астагылар арасында булырга тиеш»³. Мондый шәрехләүләр Тукайга багышланган хезмәтләрдә аз түгел. Күп очракларда алар шагыйрьнең үз сүзләреннән чыгып бирелә (шигырьләрдә, публицистик мәкаләләрдә, хатларда). Ләкин шуны да онытмаска кирәк: Тукай да күп нәрсәләргә һәм кешеләргә карата субъектив фикер йөрткән һәм күп очракларда үз исеменнән генә түгел, ә үзе эшләгән газета һәм журналлар исеменнән дә чыгыш ясаган.

Мәсәлән, Тукайның Уральскидагы төрле язмаларында шәһәрнең абруйлы сәүдәгәре Хәйрулла Гаделшинга карата тискәре мөнәсәбәте чагыла. Тукай Хәйрулла Гаделшинны үз мәнфәгатьләрен генә кайгыртып, милләт ихтыяжларын санга сукмаган кеше икәнлегенә ишарә ясый: «Безнең Уральскидә дә бәгъзе үзләренең интелесларыны саклап йөри торган затлар дәремөгаллимин вә әлмөгаллимаг мәдрәсәләренең булуына каршы төшмәсәләр ярар иде»⁴.

¹ Тукай турында хатирәләр. Б. 20.

² Нуруллин И. Габдулла Тукай. Б. 46.

³ Шунда ук. Б. 46.

⁴ Тукай Г. Уральскидә дарелмөгаллимин // Тукай Г. Әсәрләр. 6 томда. 3 т.: мәкаләләр, фельетоннар, хикәяләр (1904–1906). Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. Б. 207.

Ләкин, Г. Тукайның Хэйрулла Гаделшинга карата әйтелгән сүзләренә генә таянып, бу зат турында фикер йөртү дәрәҗәсе булмас. Гаделшин Уральскиның мактаулы гражданы һәм бу исем аңа юкка гына бирелмәгән: татар сәүдәгәре Уральскның иҗтимагый тормышында актив катнашкан, хэйриячелекне дә онытмаган.

Икенче яктан, Тукайның Хэйрулла Гаделшинга каршы чыгуы К. Төхфәтуллин белән дус булуына дә бәйле. Әлбәттә, К. Төхфәтуллин ачкан нәшриятта, ул чыгарган газета-журналларда эшләгән, Мотыйгулла хәзрәт мәдрәсәсендә укыган. Тукай Төхфәтуллиннар гаиләсе һәм Х. Гаделшин (һәм аның тарафдарлары) арасында булган ызгышлардан читтә кала алмаган.

Мотыйгулла хәзрәт, Г. Тукай укыган мәдрәсәнең мөдәррисе булып, үзенең шәригә Мөхәммәтгарифның улын укыту өчен күп көч куйган булса, улы – Камил Мотыйгы – Уральскида татар вакытлы матбугатын булдыручы һәм шул эшкә Тукайны да тартып, аның журналист буларак үсүенә шартлар тудырган шәхес.

Ләкин шуны да онытмаска кирәк: «Мотыйгы» мәдрәсәсенә дә, Уральск мәдрәсәләре каршында ачылган рус классына да Тукайны аның жинәсе (Мөхәммәтгарифның сөзләсе Газизәнең ире) Галиәсгар Госманов укырга бирә.

Чынлыкта, нәкъ Г. Госманов һәм аның жәмәгәте Газизә ярдәме һәм миһербанлыгы белән Тукай иҗади яктан да, рухи яктан да камилләшү өчен мөмкинлек ала.

Казан губернасында, Мәңгәр волосте Түбән Сәрдә авылында (Кушлавич янәшәсендә) туып үскән Галиәсгар Госманов, Тукайның әтисе Мөхәммәдгарифның бертуган сөзләсе Газизәгә (Бибигазизәгә) өйләнәп, XIX гасырның соңгы чирегендә Уральск шәһәренә киләп урнаша. Уральскида Госмановлар (гаиләдә барысы дүрт бала: өч кыз (Зөһрә, Фатыйма, Мәрзия) һәм Гобәйдулла исемле уллары) шәһәр үзегендәге Почиталин урамында урнашкан ике катлы йорта яшәгәннәр.

1892 елда бу ишле гаилә ерак Казаннан, Тукайның 14 яшьлек Газизә исемле ятимә апасын да (ана башка) тәрбиягә ала. Әмма бердән (ике ел тулмастан) Госмановлар гаиләсенә ике кайгы килә: кинәт кенә авырып, бер-бер артлы Мәрзия белән Гобәйдулла дөнья куялар. Госмановлар бердәнбер улларын югалтуны аеруча авыр кичерәләр. Госмановларда тәрбияләнгән Газизә апасы, үзенең кайда-

дыр нәүмиз булып яшәгән энесен телгә алып: «Минем Казандагы энем Габдулла да Гобәйдулла күк бик зирәк, акыллы бала»¹, – дип әйтә торган булган. Аның белән киңәшкәндәй, олы Газизә: «Казаннан Габдулланы чакыртыйк мәллә? Ишегалдыбызда бер ир бала уйнап йөрсә, бәлки жизнәнә дә уңай булыр иде» дип әйтү белән чикләнмиçә, тиздән иренә дә: «Казанда Гариф абыйның баласы бар. Кеше кулында тора. Алдыбызда уйнап йөрсә, Гобәйдулла шикелле булмас микән?»², дип бу фикерен житкәргән.

Хатынының туганнары арасында Мөхәммәдгарифны аеруча хөрмәт иткән, Габдулланың вафат булган улы урынына нәселен дәвам иттерүче булачагына, үзләрен соңгы юлга дога белән озатачагына өметләнгән Галиәсгар Госмановның ризалыгы белән, Тукай 1894 елның азагында Уральскига килә.

Кышкы юлда, чанада, 18 тәүлек үткәргән Габдулланы³ жизнәсе белән апасы ачык чырай белән каршы алалар һәм йортның икенче катына, кече Газизә апасы янәшәсенә урнаштыралар. Озак та үтми, Габдулланы «Мотыйгыя» мәдрәсәсенә, берәздән, баланың укуга һәм өсләгән белеп алып, Әхмәтша Сиражетдинов укыткан рус класына укырга бирәләр.

Билгеле, мәдрәсәләр мәчетләр каршында ачылганнар. Тарихи ватаннарыннан читтә яшәгән татарларның мәдәни тормышында мәчетләр, гыйбадәтханә булу белән чикләнмиçә, бер үк вакытта

¹ Зәбирова Г. Тукай хақында истә калганнар // Тукай турында хатирәләр. Б. 18.

² Шунда ук. Б. 18.

³ «Исемдә калганнар»да: «Мине чыпталы чананың өстен каплап, Алты-биш Сапыйның хатыны алдына утыртдылар да һичбер якдан сулыш алырга бирмәделәр.

Тик бер-бер авылга чәй эчәргә төшкәч кенә, иркенгә чыгаралар иде.

Мин никадәрле: “Жәяү барсам да, тышда, иркендә барам”, – дип, гозерләнсәм дә, “Туңарсың, жизнәнә тундырмаска кушты”, – дип, мине чыгармыйлар иде.

Жизни бу Алты-биш Сапыйга Казандан әллә нинди бер яхшы чана алып кайтырга кушкан икән, шул чана безнең артка тагылган, һәм безнең алдан бара торган тагы төрле-төрле йөкләр төягән Жәек кешеләре булганга, без “абуз” йөрүе илә бардык.

Шул сәбәпле, ябык чана зинданында, мең төрле газәпләр эчендә, тәмам унсигез көн булды дигәндә, кичкә таба Жәекга барып кердек», дип язган.

ижтимагый вазифалар да үтәгән: монда, мәсәлән, мөселманнар хакимият карарлары белән дә танышкан.

Мәчет каршындагы мэдрәсәдә гарәп, фарсы телләре, фәлсәфә, пәйгамбәрләр тарихы, Коръән тәфсире буенча белем бирелгән. Мэдрәсәләр, гадәттә, татар байлары, сәүдәгәрләр хисабына яшәгән һәм имам исеме белән йөртелгән.

Мэдрәсәләр эшчәнлеге турында рәсми статистик мәгълүмат XIX гасыр урталарында гына барлыкка килә. Эчке эшләр министрлыгының Дини эшләр департаментына Оренбург диния нәзарәте тарафыннан жибәрелгән мәгълүматларга караганда, 1856 ел башында аның карамагында 3478 мәчет, 934 мэдрәсә һәм мәктәп, 5607 дин әһеле (алардан 260 мөдәррис) булган. Оренбург губернасында исә – 1695 мәчет, 418 мэдрәсә, 3226 дин әһеле (90 мөдәррис) исәпләнгән¹.

Р. Вафиев язуюна караганда, Уральскидагы татар бистәсенә үзәге булып, шәһәр янгыннарыннан соң яңадан торгызылган Ак мәчет саналган (бу исем тыштан агартылган булганга бирелә²). 1759 елда Жәек шәһәрчегендә булып киткән П.С. Паллас үз китабында нәкъ шушы мәчетне искә алып: «Аннары бу урамнан агартылган агач мәчетле, татарлар яши торган татар бистәсе башлана»³, – дип язган.

1821 елда Уральскида чираттагы янгыннан соң татарларның бер өлеше «Кайран» дип йөртелгән урынның көньяк-көнчыгышына күченеп, шунда яңа бистә оештыралар. 1826 елда монда агачтан икенче мәчет төзелә. Н. Савичев мәгълүматларына караганда, ул мәчет Бүкәй урдасы старшинасы Караул Бабажанов тырышлыгы белән төзелгән⁴. Эчке Урда ханы Жангир яңа мәчет төзү турында Оренбург чик бие комиссиясенә мөрәжәгать итеп, рөхсәт бирелгәч кенә, шәһәрдә яңа мәчет салына.

Беренче таш мәчет, Р.А. Әбүзәров тикшеренүләре буенча, Уральскида 1807 елда гына төзелә. 1826 елда аның мөхәлләсе

¹ РДТА. 821 ф., .8 тасв., 1093 эш, Б. 1–7.

² Вафеев Р.А. Күрс. хезм. Б. 224.

³ Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Часть 1. СПб., 1773 г. С. 142.

⁴ Савичев Н.В. Уральская старина. Рассказы из виденного и слышанного. Уральск, 2006. 437 с.

1700–1800 кешедән торган¹. 1869 елда, Уральск өлкәсенә нигез салыну белән бәйле тантаналы чаралар вакытында, Оренбург генерал-губернаторы Крыжановский бу мәчеттә үткәрелгән гыйбадәтне күрүгә, Уральск мәчете ахуны Сапаравка тырышып хезмәт иткән өчен көмеш медаль бүләк итә. Бу хәбәрне «Уральские войсковые ведомости» газетасы үз сәхифәсендә бастырган: «Генерал-губернатор, Александр-Невский соборында литургия тыңлаганның соң, Жәмигь мәчетенә керде. Анда күпсанлы кеше катнашында (алар арасында кыргызлар да күп иде) яңа өлкә булу унае белән догалар укылды»².

Казаклар катлавына кермәгән татар мөхәлләсе, 1870 нче елларда Яңа Татар бистәсендә төзелгән 3 нче Жәмигь мәчете тирәсенә оеша. Диварлары сурик (кызыл төстәге буяу) белән буялганга, аны халыкта Кызыл мәчет дип йөрткәннәр. Кызыл мәчетнең беренче имам-хатыйбы һәм мөдәррисе Габдеррәкыйп Тулбаев булган³.

¹ Беренче Уральск мәчетләренең мөселман-казаклар тарафыннан төзелү архив документлары белән дә раслана. Аерым алганда, Ш. Ишмөхәммәтов Оренбург диния нәзариятенә жиһәргән белдерүендә Беренче Оренбург батальонында хезмәт итүче мөселманнарның чит шәһәрләрдән килгән татарларның гыйбадәт йорты мөхәлләсенә керергә теләүләре турында яза, чөнки Уральскиның үз (жирле) татарлары мәчете аларның казармаларынан өч чакрымда урнашкан һәм алар анда гыйбадәт кылырга һәрчак өлгерә алмыйлар. Кара: БРҮДТА. Ф. 295. Оп. 3. Д. 5944. Гаскәрдә хезмәт иткән мөселманнар мәчетнең үзәндә дә хезмәт иткәннәр. Мәсәлән, Уральск казагы М. Сапаев 1884 елда Оренбург диния нәзарәтендә мөэзинлек вазифасы өчен ислам динә белүгә имтихан тоткан.

² Уральские войсковые ведомости. 1869. № 10.

³ Габдеррәкыйп Тулбаев 1842 елның 7 апрелендә (башка мәгълүматлар буенча – 1837) Оренбург губернасының Дүсмәт исемле татар авылында имам Газыймжан Тулбаев гаиләсендә туган. Т. Кәримов язучыча, авыл мәктәбен тәмамлагач, булачак хәзрәт укуын Уфа губернасының танылган Эстәрлебаш мәдрәсәсендә дәвам иткән. Бу мәдрәсәдә Бохара мәдрәсәләрендә белем алган талантлы, дини мөгаллимнәр (аларның берсе – танылган татар суфи шагыйре Шәмсетдин Зәки) укыткан. Г. Тулбаев, гомумән алганда, 55 ел имам булып торган, шуның 30 елын 1870 еллар ахырында Уральскига килгән Мотыйгулла Төхфәтуллин белән бергә. Кара: Каримов Т. Тулбаевы – имамы уральской Красной мечети. 1 часть [Электронный ресурс]. URL: // [http:// www. Proza. Ru/2015/07/21/1464](http://www.Proza.Ru/2015/07/21/1464) (дата обращения: 25.07.2018).

Шул чор Уральск газеталары мәгълүматларына караганда, Кызыл мәчет зур булмаса да, гает көннөрөндә 440 кеше сыйдырган: «3 нче Жәмигъ мәчете, иң күбе 440 гыйбадәт кылучыны сыйдыра. 8 рәт сыйдырган беренче бүлмәдә алтысы – 17 кешелек һәм икесе – 15 кешелек (барысы 132 кеше), икенче бүлмәдә 17 кешелек биш рәттә – 85 кеше, галереяда өч ярым рәттә 59 кеше, түбәндәге этажда 17 кешеле сигез рәттә – 136 кеше һәм палаткада 25–30 кеше урнаша ала»¹. Зур мөселман бәйрәмнөрөндә, мәчеткә, гыйбадәт кылырга, якын-тирә авыллардан күпсанлы татарлар һәм казакълар килә торган булган. «Уралец» газетасы хәбәр иткәнчә: «Сишәмбе көнне, 2 февральдә, Корбан бәйрәме унае белән Царицынская урамындагы мәчеткә шуның кадәр күп гыйбадәт кылучы мөселман жыелган ки, хәтта алар мәчеткә сыймыйча, ишек алдында дога кылганнар. Форпостлардан килгән татарлар, якын-тирә авыллардан килгән кыргызлар да күп булган»².

Уральскида яшәүче татарларның саны бик тиз артуы нәтижәсендә (1897 елдагы халык санын алу мәгълүматлары буенча, татарлар, сан буенча, Уральскида, руслардан кала икенче урынны тоткан) яңа мэхәллә барлыкка килә. 1890 елда шәһәр мөселманнары Оренбург диния нәзарәте алдында тагын бер таш мәчет төзүгә теләк белдергәннәр. Моның өчен 1896 елда 2 нче гильдия сәүдәгәрә Моргаза Гобәйдуллин Николаевская урамында (мөселманнар сату иткән шәһәрнең бердән-бер базары янында) бер урын һәм төзү өчен рөхсәт алып, 1897 елда мәчет төзи³.

Тукай Уральскига килгәндә шәһәрдә өч мэдрәсә булган: Кызыл мәчет имам-хатыйбы һәм мөдәррисе Габдеррәкыйп Тулбаев

¹ Уральский листок. 1908. № 236.

² Уралец. 1905. № 26.

³ РДТА. 821 ф., 8 тасв., 677 эш, 156 б. Бу вакытка кадәр Уральскида өч мәчет булган: икесе шәһәрнең көньяк өлешендә, ә өченчесе, Жәмигъ мәчете, Казан мәйданы якынындагы барлык мөселманнарын сыйдыра алмаган. Жәмигъ мәчете 400–500 кешене кыенлык белән сыйдыра алган, ә бит гыйбадәткә меңгә якын кеше килгән.

исемен йөрткән «Рәкыйбия» мәдрәсәсә¹, 4 нче мәчет имамы Гайнетдин Жәлалетдиновның (1855–1937) «Гайния» мәдрәсәсә һәм Мотыйгулла Төхфәтуллинның «Мотыйгыя» мәдрәсәсә².

Уральскидагы мәдрәсәләрнең өчесе дә кадимиде булсалар да, «Мотыйгыя» башка ике мәдрәсәдән аерылып торган. Бу, әлбәттә, аның мөдәррисе Мотыйгулла хәзрәт Төхфәтуллинның эшчәнлегенә белән бәйле. Тукайның күп кырлы шәхес (шагыйрь, публицист, редактор) булып житешүендә Мотыйгулла хәзрәт һәм аның гаиләсенең ролен гаять зур.

Мотыйгулла Төхфәтулла улы Төхфәтуллин (1846–1920) Казан губернасының Кече Кайбыч авылында мулла гаиләсендә дөньяга килә. Тукай та әнисе, бездән әтисе дә үлеп, ул апасы тәрбиясендә

¹ Бу ике катлы таш мәдрәсә эшмәкәр-миллионер Мортаза Гобәйдуллин иганәсенә төзелгән. «Рәкыйбия» мәдрәсәсендә төрле елларда 140 лап шәкерт укыган. 1904 елга ул кысанланган һәм киңәйтүне таләп иткән. Бинага ремонт өчен кирәк булган ақчаны бу юлы да М. Гобәйдуллин биргән. Мәдрәсә бинасында ремонт эшләре башлануы рус телле прессадан хәбәр ителгән: «Гобәйдуллин тарафыннан төзелгән Царицын урамындагы мәдрәсә хәзерге вакытта барлык укырга теләүчеләргә сыйдырмый. Киләчәк төзелешләр сезонында аның бинасын йә киңәйтү, яисә яңа, зуррак таш бина төзү күз алдында торышы турында ишеттек. Хәзерге вакытта бу бинада ремонт эшләре бара». Кара: Ураец. 1904. № 149.

² «Уральские областные ведомости» (1906 ел, 11 сан) газетасында басылган «Школа у магометан» исемле язмада татарларда уку йортларының күп санлылы булуы турында статистик мәгълүматлар китерелә. Газетада Россия империясендә яшәгән 14 миллион мөселманга 30 000 дини мәктәп һәм мәдрәсә туры килүе күрсәтелә. Ун ел алдан «Уральский листок»та басылган белешмә дә игътибарга лаек: «Күптән түгел бу юлларны язучыга почта-телеграф конторасында булырга туры килгән иде. Анда телеграф хәбәрчеләр арасында бер мөселман малае да бар иде; почта документын алганда, имзасын яхшы почерк белән язучы бу учреждениенң чиновнигы игътибарын үзенә жәлеп итте, һәм ул “Син кайда укыдың?” дип сорайды. Малай Борнай училищесында икәнлеген әйтте. Бу мине бик гажәпләндерде. Уральскида мөселманнарның бик аз булуына карамастан, Борнаев иганәсенә тотыла торган Борнай хосусый училищесы эшли. Кечкенә милләтлеләр өчен мәгърифәт учачы булдырган галижәнап Борнаевка, билгеле, дан һәм хөрмәт. Монда укып чыккан буын киләчәктә аңа һәрвакыт бик рәхмәтле булырлар». Кара: Уральский листок. 1894. № 90.

кала. Мотыйгулла яшътән үк бик зирәк, зиһенле булып, иртә укырга өйрәнә (биш яшендә ул инде Коръян аятьләрен укый). Өтисе урынына килгән мулла аны данлыклы Кышкар мэдрэсэсенә укырга жибэрә.

1770 елда, Кышкарда туган Казан сәүдэгәре Баязит бине Госман Габделкадыйр эл-Кышқари акчасына төзелгән бу мэдрэсә, XVIII гасыр азагында – XIX гасырның беренче яртысында Русиядәге ин абруйлы мэдрэсэләр рәтендә торган³. Озак еллар Кышкар мэдрэсәсе Баязит Госманов һәм аның варислары хисабына яшәгән. Ләкин, Ш. Мәржани «Мөстафадел-әхбар фи әхвали Казан ва Болгар»ында китергән мәгълүматларга караганда, 1877 елдан соң Госмановлар туплаган капитал кими. Моңа өстәп, Ш. Мәржани Мортаза Госмановның нәсел дәвамчысы булмавы турында да яза⁴.

Кышкар мэдрэсэсенә төрле төбәкләрдән укырга килгәннәр: Казан, Оренбург, Пенза һәм Рязань губерналарынан. Монда башкорт һәм казакъ яшьләре дә белем алган. Бу мэдрэсәне төрле вакытта татарның атаклы шәхесләре Габделжәббар Кандалий, Гата Баязитов (Петербургтагы «Нур» татар газетасы нашире), Фатыйх Халиди (беренче татар драматургы һәм мәгърифәтчесе), Габдрәшит Ибраһимов (жәмәгәт эшлеклесе һәм журналист), Таиб Яхин (мәгърифәтче һәм фольклорчы) тәмамлаган.

Мэдрэсәдә укыган чакта Мотыйгулла Кушлавичтан килгән Мөхәммәдгариф исемле шәкерт белән дуслаша. Мотыйгулла ятим бала булганлыктан, Мөхәммәдгариф аңа ярдәм күрсәтергә тырыша, жәйге айларда (мэдрэсәдә укулар беткәч) үзе белән Кушлавичка да алып кайта. Билгеле инде, мэдрэсәне тәмамлагач, дусларның юллары аерыла: Мөхәммәдгариф Кушлавич авылында мулла булып хезмәт итә башлаган. Мотыйгулла исә Мисырга белемен камил-

³ Лотфи Г. Кышкар мэдрэсәсе // Мэдрэсэләрдә китап киштәсе. Казан, 1992. Б. 150–170.

⁴ Мәржани Ш. Мөстафадел-әхбар фи әхвали Казан вә Болгар. Казан, 1989. Б. 388–389.

ләштерергә китә һәм Каһирәнең атаклы «Әл-Әзһәр» университетына укырга керә¹.

Мисырда ун ел чамасы (1867–1877 еллар) яшәгәннән соң, Мотыйгулла туган ягына кайтырга чыга һәм юлда Уральскида яши торган кыз туганы Газизә янына туктала. Монда аның укымышлыгына сокланган Ак мәчет мөхәлләсә аксакаллары, Гайни байга (мәчетне төзегән кеше) мөрәжәгать итеп, Мотыйгулланы шул мәчеттә икенче имам итеп калдыралар (беренче имам булып бу мәчеттә ишан Мәһди Ишмөхәммәтов торган)².

Күпмедер вакыт узганнан соң, имамнар арасында каршылык чыга, һәм моны хәл итү өчен мөхәллә, хәзрәткә агачтан яңа мәдрәсә төзи. «Мотыйгыя» мәдрәсәсе ачылган вакытта (1883 елда) Мотыйгулла хәзрәт инде ике ел 3 нче Жәмигь мәчетендә икенче имам вазифасын башкарган була (беренче имамы – Рәкыйп Тулбаев)³.

Мотыйгулла Төхфәтуллин Габдулланы аеруча якын күргән. Хәзрәт аңа: «Синең этиң мәдрәсәдә мине бик карады, якын итте. Бәйрәмнәрдә мине үзе белән Кушлавичка гел алып кайта иде. Синең дәү әниң безнең кайтуыбызны тәмле кыстыбыйлар пешереп көтеп тора иде»⁴, – дип әйткәне турында яза.

Мотыйгулла Төхфәтуллин, үз мәдрәсәсендә шәкертләр белемен арттыру белән бергә, аларның ижади сәләтләрен үстерү өчен

¹ Дөнъяның иң борынгы университетларыннан берсе булган «Әл-Әзһәр» мөселман дөнъясының дәрәжәле югары уку йортларыннан саналган. «Әл-Әзһәр»нең дан-шөһрәте татарлар арасында да таралган була. Биредә төрле елларда Муса Бигиев (1875–1949), Габдерәшит Ибраһимов (1857–1944), Закир Кадырь (1877–1955), Зыя Камали (1873–1942) һ.б. зыялыларыбыз укып чыга.

Татар сәяхәтнамәләрендә татарларның «Әл-Әзһәр»гә килеп йөрүләре һәм дәрәс алулары турында кызык мәгълүмат бар. Мәсәлән, Казан өязе Яңа Кишет авылы мулласы Мөхәммәтәмин бине Гомәр 1783 елда хаж кылганда үзенең һәм иптәшләренең Каһирәгә килеп «Әл-Әзһәр»дә гыйлем эстәр өчен бер елга калулары турында яза (Татар сәяхәтнамәләре. Казан, 2015. Б. 45).

² Галимуллин Ф. Мотыйгулла хәзрәт һәм Габдулла Тукай // Габдулла Тукай мирасы һәм милли-мәдәни багланышлар. Казан, 2011. Б. 35–37.

³ Кара: Тәржемәи хәл мөхәррире гәзитәи «Фикер» К.М. Төхфәтуллин // Фикер. 1906. № 15.

⁴ Мотыйгулла Төхфәтуллин истәлекләре // Тукай – ядкәрләрдә. 1 т. Б. 102.

дә шартлар тудырган. Татар театрына нигез салучыларның берсе, артист һәм режиссер Габдулла Кариев, бу хакта болай яза: «Соңгы вакытларда Габдулла эфәнде гомуми дәрәскә дамелла Мотыйгулла хәзрәткә утырадыр иде. Габдулла эфәнде мэдрәсәдә иң галим, иң үткен, зирәк шәкертләрден хисаплана иде. Дамелла Мотыйгулла хәзрәт Мисырда укыган бер галим, фазыйль кеше булганлыктан, аның мэдрәсәсендә башка мэдрәсәләрдәге кебек вак-төяк кысынкылыклар булмый иде. Ул заманнарда иң хөр мэдрәсә алар мэдрәсәсе иде.

Мотыйгулла хәзрәт мэдрәсәсендә «Шәркый рус», «Тәржеман» вә төрек газеталары булган кебек, гарәп газеталарыннан «Траблис» та килә иде. Ихтимал, бу газеталар Мотыйгулла хәзрәтнең үзенә килгәннәрдер, ләкин шәкертләргә файдаланырга, укырга хәзрәт тарафыннан һичбер манигъ булмый торган иде»¹.

«Мотыйгыя» мэдрәсәсенен дәрәжәсе елдан-ел үсә барып, XIX гасыр азакларында даны инде күрше-тирә якларга да таралып, аңа башка губерналардан да белем алырга килгәннәр.

Мөдәррис вазифасы башкаруы белән чикләнмичә, шәрык әдәбиятларын да яхшы белгән, үзе дә шигырьләр язган Мотыйгулла хәзрәт югары сыйныфларда тарих һәм әдәбият укыткан, сәләтле шәкертләргә өстәмә дәрәсләр дә биргән. Шулай итеп, Мотыйгулла хәзрәт Тукайга да көнчыгыш телләре һәм әдәбияты, шигырь төзелеше (гаруз) турында мәгълүмат бирә. Тукайның ижади сәләтен күреп һәм аның атасы – сабакташ дустаны Мөхәммәтгарифны да искә алып, хәзрәт Габдуллага төрлечә ярдәм итәргә тырыша. Мәсәлән, ул, беркадәр акча түләп, аңа метрика дәфтәрләре тутыруны йөкли².

Тукай Мотыйгулла хәзрәтнең өендә дә булгалый, аның гаиләсе белән таныша. Мотыйгулланың хатыны Гыйзеннас абыстай кыз балалар өчен махсус ачылган «Мәктәбеннас» мәктәбендә сабак биргән.

Мотыйгулла хәзрәтнең алдынгы карашлы булуы аның хатын-кызга мөнәсәбәтендә дә чагыла. Мәсәлән, мөселман хатын-кызлары хокукларын саклау тарафдары булып, Мотыйгулла хәзрәт Мортаза Гаделшинның хатыны үтенечә буенча, аны иреннән аера.

¹ Кариев Г. Габдулла Тукайның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 43–44.

² Төхфәтуллин Х.К. Камил Мотыйгий. Казан, 1992. Б. 5–6.

Бу карар белән риза булмаган Уральск кадимчеләре хәзрәт өстенән Оренбург диния нәзарәтенә шикаять жибәрүләре дә билгеле¹.

Мотыйгулла хәзрәтнең үз балалары да бик сәләтле, талантлы булган. Улы, Камил Мотыйгый (Камил Мотыйгулла улы Төхфәтуллин, (1883–1941), Уральскида берничә ел дәвамында «Әлгасрелжәдид», «Уклар» журналлары, «Фикер», рус телендә «Уралец» (1906 елдан «Уральский дневник») газеталарын чыгарган нашир, журналист. Соңрак ул беренче профессиональ татар жырчысы буларак та таныла. Кызы, Галия Кайбицкая (1905–1993), совет чорында татар операсының примадоннасы булып дан казана. Кече уллары, Әдһәм, пианист-аккомпаниатор булып, бертуганы Камил белән гастрольләрдә йөри.

Мотыйгулла хәзрәт 1920 елда вафат була. Уральск мөселманнары, аны бик хөрмәт иткәнгә, Кызыл мәчет ишегалдындагы бакчада жирлиләр².

Мәдрәсәдә уку белән параллель рәвештә, Тукай 1878 елда мөселман балалары өчен махсус ачылган рус классында да белем ала. Оренбург укытучылар мәктәбен тәмамлаган Әхмәтша Сиражетдинов укыта торган бу классларның назыйры булып, 1895 елдан алып, Мортаза Гобәйдуллин торган. 1895 елда «Уральский листок» газетасында да (35 нче санда) Гобәйдуллинның бу өлкәдә эшчәнлегенә искә алына: «1878 елда Халык мәгарифе министрлыгы татар яшьләрен рус теленә өйрәтү һәм гомуми белем бирү учреждениеләренә керүне жиңеләйтү өчен Уральскида мәдрәсәләр каршында рус классы ачты. Эшли башлаганның беренче елларында жирле татар жәмәгатьчеләге әлегә класска уңай мөнәсәбәттен белдермәде, чөнки, кызганычка каршы, татарлар арасында бу учреждениенң максатына карата каршы фикерләр таратучы кешеләр дә булды (шунлыктан бу елларда мондагы укучылар саны бик аз күзәтелде)... Вақытлар узу белән татар жәмәгатьчеләге дә рус классларына

¹ Үз остазын яклап, Тукай, кулъязма «Әлгасрелжәдид»тә «Жәһаләт вә сәфәләт» дигән мәкәләсен бастыра һәм «Оренбург мөхәммәдинский Духовный собраниянең дәүләтле казыларына» дип исемләнгән хат яза.

² Күп еллар узгач, кызы Галия Кайбицкая һәм оныгы Хәмит Төхфәтуллин Мотыйгулла хәзрәтнең жәсәден мөселман каберлегенә күчәрәләр. Кара: Галимуллин Ф. Мотыйгулла хәзрәт һәм Габдулла Тукай // Габдулла Тукай һәм милли-мәдәни багланышлар. Казан, 2011. Б. 35–37.

карашын экренләп үзгәртте һәм фанатикларча уйлаган затлар тарафыннан бу классларга бәйле таратылган имеш-мимешләрнең мәгъ-нәсезлегенә төшенә башлады.... Мәсәлән, жирле мөселманнар арасында зур абруй казанган Мортаза Гобәйдуллин мактаулы күзәтүче буларак бу уку йортына матди ярдәм күрсәтергә теләк белдерде. Шуңа бәйле, Халык мәгарифе министры тарафыннан бу елның июнь аенда классның мактаулы күзәтчесе вазыйфасы булдырылды һәм әлеге урынга Уральск өлкәсе хәрби губернаторы тарафыннан Гобәйдуллин эфәнде расланды...

Гобәйдуллин эфәнденең һәм диндәшләренең мәгариф эшенә кайгыртулы мөнәсәбәте классның үз бинасын булдыру мәсьәләсендә дә чагыла. Аллах ярдәм итсен аның бу хәерле эшенә! Вақытлыча файдалануга алынган бинаның кысынкылыгы рус классына укырга килгән балаларны кабул итүдән баш тартырга мәжбүр итә. Хәзерге вақытта рус классында 33 бала укый һәм ул бу сандан артыгын сыйдыра алмый»¹.

1897 елда М. Гобәйдуллин рус классы өчен Петропавловск урамында ике этажлы йорт сатып ала. Нәкъ менә шунда яшә Габдулла Тукай да рус телен үзләштерә башлый, беренче мәртәбә рус мәдәнияте һәм әдәбияты белән таныша.

Рус классында белем алган укучыларның саны төрле елларда төрлечә булган. Класс белән укытучылар бүлмәсе бинаның икенче катында урын алган, түбәнге катта аш бүлмәсе һәм укытучының фатиры урнашкан. Ишегалдында, сүтелгән иске корылмалар урынында укучылар өчен бакча ясалган. «Уралец» газетасы хәбәр иткәнчә: «Бу бинаны мәктәпнең үз мөлкәте итеп алу – ел саен була торган, бер бинадан икенче бинага күчеп йөрүләрдән коткарыр... Хәзерге вақытта класста, өч бүлеккә бүленеп, 40 укучы белем ала. Яшьләре буенча – 8–14 яшьтәгеләр. Уку курсы – 3 еллык. Программасы – башлангыч училищеларныкы. Русларга да Гобәйдуллин эфәндедән үрнәк алырга кирәк, чөнки Кирилл-Мефодий чиркәү-мәхәллә мәктәбен санамаганда, башлангыч рус мәктәпләре-

¹ Мортаза Гобәйдуллин үзенең эшмәкәрлеге белән генә түгел, ә Уральск мөселманнары ихтыяжына күп акчалар тоткан меценат буларак та таныла. Атасыннан калган мирасны күбәйтә, ул Уральскидагы мөселман өммәте ихтыяжы өчен даими матди ярдәм итә иде.

нең уку өчен жайлаштырылган үз биналары юк (шуңа күрә алар бина өчен өчләтә түлэргә мәжбүрләр)»¹.

Рус классына махсус бина булдыру Гобәйдуллинның милләт-тәшпләре ихтыяжлары өчен эшлэнгән бердәнбер эше түгел. Аның хисабына, мәсәлән, 1897 елда «Рәкыйбия» мәдрәсәсе өчен таштан ике этажлы бина да төзелгән².

Мәдрәсәдә укыганда Тукай Мотыйгулла хәзрәтнең улы Камил Төхфәтуллин (1883–1941) белән якына.

Башлангыч белемне этисе мәдрәсәсендә алган Камил Мотыйгый, башта, Казанга китеп, «Касыймия» мәдрәсәсендә укый, аннары (бер елдан соң), 1900–1902 елларда, чит илдә – Каһирәнең «Әл-Әзһәр» университетында белемен арттыра³.

Иң яхшы мөселман университетларының берсендә белем алу, Шәрык фәлсәфәсе белән якыннан танышу, бай китапханәләрдә эшләү Камил Мотыйгыйның дөнъяга карашын киңәйткән һәм бер үк вакытта татар мәданияте һәм мәгариф системасын үзгәртеп кору кирәклегенә турында фикерен ныгыткан.

Уральскига кайткач, Камил, этисе мәдрәсәсендә биш ел буе (1902–1907) дәресләр бирә. Шәкертләр белән эшлэгәндә ул чит илдә укыганда тупланган тәҗрибәсен куллана. Мәсәлән, «Әл-Әзһәр» университетыннан үрнәк алып, «Гыйльми мәҗлес» исемле әдәби түгәрәк оештыра. Схоластикадан котылып, үз шәкертләренең ижади сәләтен үстерергә омтылган яшь хәлфә мәдрәсәдә әдәби-музыкаль кичәләр оештыра (бу кичәләргә Уральскиның башка мәдрәсәләрендәге шәкертләр дә катнашкан). Замандашлары истәлекләренә караганда, халык алдындагы беренче чыгышларын Тукай нәкъ менә монда уздырылган түгәрәк утырышларында һәм әдәби-музыкаль кичәләрдә ясаган.

¹ Уралец. 1897. № 24.

² 1904 елда әлеге бинаны тагы да киңәйтү өчен М. Гобәйдуллин матди ярдәм күрсәтә. Бу турыда «Уралец» газетасында хәбәр ителгән: «Царицын урамындагы М. Гобәйдуллин төзеткән мәдрәсә хәзерге вакытта укырга теләгәннәрнең барчасын да сыйдырмый. Без киләсе елда бу мәдрәсә бинасын киңәйтү яисә яңа, зур таш бина төзү күз алдында тотылуы турында ишеттек. Хәзер бу бинада ремонт эшләре бара» (Кара: Уралец. 1904. № 149).

³ Укулар тәмамлангач К. Мотыйгый Якин Көнчыгыш илләренә сәяхәт кыла, Мәккә, Мәдинә, Александрия, Бәйрутта була.

1903 елда мәдрәсә шәкертләре белән бергә К. Мотыйгый «Мәгариф» кулъязма газетасын, ә бер елдан «Әлгасрелжәдид» кулъязма журналын да чыгара башлый. Аларда К. Мотыйгыйның үз материаллары (әдәби-фәлсәфи парчалар, яна китапларга рецензияләр, фельетоннар, хикәяләр) белән бергә Габдулла Тукайның да беренче шигъри тәҗрибәләре урын алган¹.

Камил Мотыйгыйның истәлекләренә караганда, Г. Тукай аның иң яраткан укучысы булган: «Габдулла эфәнде шул вакытларда минем иң сөекле вә миңа иң артык ихлас баглаучы шәкерт булып китте. Мин мәдрәсәдә вакытта ул даимән минем янда гына утыра иде. Минем агыздан ни чыкса, шуны хәзер отып алырга вә хифыз кылырга (хәтердә тотырга) тора иде. Миннән ул, ялгызы гына, дәрәскә утырып тәфсире «Жәләләен» вә «Хәдисе сәхыйхел-Бохари» һәм дә әдәбияты гарәбия укыды. Боларга башка мәдрәсәдәгә эткәй хәзрәтнең дәрәсләренә вә мәдрәсәбездә карт хәлфә улан мәрхүм Сиражетдин хәлфә дәрәсләрендә утыра иде. Эткәем хәзрәт гыйльме гаруз китапларында дәрәс бирә вә боларга Габдулла эфәнде бик иҗтиһад илә дәвам итә иде. Бу дәрәсләр илә генә кифаяләnmичә (канәгәтләnmичә), Габдулла эфәнде минем өйгә йөрәп, миннән гыйльме кыйраәт вә Мисыр мәкаме дә өйрәнде.

Шул вакытта минем төркічә вә гарәпчә җырлар җырлаганымны да бик ихлас берлә тыңлап тора иде. Һәм дә миңа килә торган һәртөрле гарәпчә вә төркічә язылган газета вә журналларны укып файдалана иде»².

Шәкертләр белән бергә кулъязма журнал чыгарганда, Камил Мотыйгый Уральскида татар телендә басма журнал нәшер итүгә рөхсәт алу турында да кайгырта башлый.

Габдулла Тукайның шигъри таланты үсешенә Мотыйгулла хәзрәт һәм Камил Мотыйгыйдан тыш Мирхәйдәр Чулпанный һәм Габделвәли Әмрулла да тәэсир иткән.

¹ Кулъязма журналның беренче саны 1904 елның июнендә, соңгысы 1905 елның маенда дөнья күрә (Кара: Гайнуллин М. Татар телендәгә беренче әдәби-политик журнал «Әлгасрелжәдид» // Совет әдәбияты. 1961. № 9. Б. 146).

² Мотыйгый Камил. Мәшһүр шагыйрь Габдулла эфәнде Тукаев хакында хатирәләрем // Тукай турында хатирәләр. Б. 53–54.

Кайчандыр «Мотыйгыя» мэдрэсэндэ укыган Мирхәйдәр Чулпаний Оренбург губернасының Бозаулык шәһәрәннән ерак булмаган Хөсәен авылында мулла вазифасын башкарган¹. Шагыйрь турында мәгълүматлар 1990 елда Оренбургта Б.А. Бреслин нәшриятында басылган «Гарәбидән мәнзүмә мәүледеннәби тәржемәсе» дип исемләнгән китабында чагылган². Ел саен ул, үзе укыган мэдрэсэгә килеп, анда озаклап яши торган булган. Чулпаний Тукайны якин күргән, аның белән әңгәмэләр кылган, үз шигырьләрен укыган һәм аларның төзелешен аңлаткан. Бу исә шактый дәрәжәдә Тукайның шигырь белеме өлкәсендә мәгълүматын арттырган.

И. Нуруллин язуына караганда: «Шигырьләрен ул (*Мирхәйдәр*), остазлары Әбелманих Каргалый, һибәтулла Салихов, Шәмсетдин Зәки кебек үк, “югары стильдә”, ягъни авыр аңлаешлы ко-рама телдә язган»³.

Төркиядән килгән Истанбул университеты студенты Габделвәли Әмрулла, «яшь төрекләр» хәрәкәте тарафдарлары арасында булып, хөкүмәткә каршы чыгышлары өчен төрек хакимиятенә эзәрлекләвеннән качып, XX гасыр башында Уральскига очраклы килеп чыгып, беркадәр вакыт «Мотыйгыя» мэдрэсэндэ укыды. Шушы вакытларда ул Тукай белән якынаеп китеп, төрек әдәбияты һәм шагыйрьләре турында сөйли, аларның шигырьләрен укый, төн буге нинди дә булса бер француз романының эчтәлегә белән таныштыра⁴.

¹ Г. Хөсәнова бу авылның (русча исеме – Саиновка) Оренбург губернасының Тоцк районында икәнлеген, аның 1787 елда Казан губернасыннан күчеп килгән Хөсәен Имәтов тарафыннан нигезләнүе турында яза. Кара: Хасанова Г.Х. Саиновка (Хөсәен) // Искандаров Р.Ш. Оренбургские татары: историко-энциклопедический очерк. Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. С. 250. М. Әхмәтжанов Башкортстанның Әлшәй һәм Дәүләкән районнары территориясендә бу исемдә ике авыл булуы турында хәбәр итә. Чулпаний Әлшәй районындагы Хөсәен авылында мулла булып торган дип уйлый. Кара: Әхмәтжанов М.И. Габдулла Тукай һәм Мирхәйдәр Чулпаний // Түгәрәк уен. 2014. № 2. Б. 56–58.

² См.: Әхмәтжанов М.И. Археографик экспедицияләр... Б. 76.

³ Нуруллин И. Габдулла Тукай. Б. 71.

⁴ Тукай – ядкярләрдә. 2 т. Б. 223.

Гыйльметдин Шәрәф истәлегенә караганда, Тукай Габделвәли Әмрулла белән танышуы турында: «Елларның берсендә Уральскига Габделвәли Әмрулла углы исемле бер яшь кенә төрек килеп чыга. Ул төрекенң чуен юл станцияләренен берсендә фәлән абзый... аптырап йөргәннен күргән дә, Уральскида бер хезмәт табарбыз дип, чуен юлга билет акчаларын үз кесәсеннән түләп алып килгән. Габделвәли әфәнде Уральскига килгәч, безнең мэдрәсэдә тора башлады.

Үзе гали табигатьле, бик күп француз әдәбияты укыган, төрекчә язган байтак шигырьләре дә бар. Камал, Габделхак Хәмид вә башка мәшһүр төрек шагыйрьләре шигырьләренен бик күбесен күңелдән белә һәм күп вакыт шуларны укып йөри иде. Үзе Истамбул университетында укыган вакытта солтанга хилаф хәрәкәтләре сизелеп, төрмәгә ябылырга булгач, Россиягә качып чыккан да, көтмәгәннән, Уральскига килеп төшкән иде»¹, дип сөйләгән.

Г. Шәрәф сүзенә караганда, Тукай аңа Габделвали Әмрулланың төрек әдәбияты һәм XIX–XX гасырлар чигендә аңа тәәсир иткән француз әдәбияты белән таныштырганы өчен бик рәхмәтле булуы турында сөйләгән. Иранда кузгалышлар булуын белгәч, Г. Шәрәф язганча (Тукай сүзләреннән), Габделвәли Әмрулла Иран хөкүмәтененң золымына каршы чыгучылар сафына керү нияте белән Уральскидан китеп бара².

Әлбәтте, Уральскидагы Тукай даирәсе бу бүлектә искә алынган кешеләр белән генә чикләнмәнгән. Анда типография эшчеләре дә, мэдрәсәләрдә укыган шәкертләр дә, татар приказчиклары да, аерым сәүдәгәрләр дә, «Фикер», «Әлгасрелжәдид», «Уклар»ның корреспондентлары да бар. Уральскидагы Тукай даирәсен тәфсилләп барлау һәм өйрәнү хәзер дә Тукай ижатын һәм тормышын өйрәнүчеләр өчен актуаль максат булып кала.

¹ Гыйльметдин Шәрәф. Тукай тугърысында истә калганнар // Тукай турында хатирәләр. Б. 82.

² Шунда ук. Б. 83.

«ТӘММӘН МАЛЫ МИЛЛӘТДЕР БУ ЖУРНАЛ...»¹

Татар вакытлы матбугаты туу датасы итеп 1905 елның 19 сентябре, Санкт-Петербуркта Гатаулла Баязитов наширлегендә һәм мөхәррирлегендә «Нур» газетасының беренче саны чыгу көне санала. Ләкин татар зыялылары арасында вакытлы матбугат тудыру омтылышы инде XIX гасырның беренче яртысында ук күренә башлый. Шунысы кызык, беренче булып бу фикер рус интеллектуалларында туа, «либераль карашлы рус зыялылары жәмгыятькә татар дөнъясын бәйләү һәм шул ук вакытта халыкара бәйләнеш функцияләрен үтәүче чараларга ихтыяж сизгәннәр һәм аңлаганнар»².

Алар арасында русча чыккан «Казанские известия» газетасын татарчага тәржемә итеп тә бастыру идеясе белән Казан губернаторы Б.А. Мансуровка мөрәжәгать иткән Казан университеты профессоры И.И. Запольский (1773–1810), «Бәхрел-әхбар» исемле мөстәкыйль татар газетасы чыгару проектын тудырган М.Г. Никольский, «Чулпан» исемле татар газетасын чыгару проектын төзгән көнчыгыш мэдәниятен өйрәнүче П.И. Пашино бар. Кызганычка каршы, патша хөкүмәте тарафыннан бу проектларга карата ризалык булмау сәбәпле, алар дөнъяга чыга алмый калганнар.

Соңрак зыялы татарлар үзләре дә вакытлы матбугат барлыкка китерү юлында эш итү фикеренә киләләр. Атаклы татар мәгърифәтчесе, этнограф, тел белгече, тарихчы, эдип, галим Каюм Насыйри, 1862 елда (Мөхәммәтвали Яхин белән берлектә) татарча «Таң йолдызы» исемле газета чыгару үтенече белән Казан губернасы хәрби губернаторына рәсми мөрәжәгать итә (ләкин үтенеч Россиянең эчке эшләр министры П.А. Валуев тарафыннан кире кагыла).

XX гасыр башында татарча газета булдыру омтылышы тагын да көчәя бара һәм 1905 елда «Нур» газетасы артыннан империянең

¹ Хәзерге әдәби телгә тәржемәсе: Бу журнал – тулысы белән милләт байлыгы (Тукай Г. Әлгасрелжәдид)ә маддәтән вә мәгънән иштиракъ идәнләрен лисане халә нә диер?) («Әлгасрелжәдид»кә матди һәм мәгънәви катнашкан кешеләрнең хәл телләре (күңеле) нәрсә әйт?)).

² Усманов М.А. Судьба татарской периодической печати в XX столетии // Татарская периодическая печать начала XX века: Библиографический указатель. Казан: Милли китап, 2000. С. 12.

төрле шәһәрләрендә бер-бер артлы татар газеталары чыга башлый. Казанда – «Казан мөхбире», Петербургта – «Өлфәт», Уральскида – «Фикер».

1906–1907 елларда Казанда, Оренбургта, Әстерхандә, Уфада, Уральскида гомуми санда 29 татар газеты һәм журналы чыга башлый. Нәкъ менә Уральскида 1906 елның 15 октябрдә беренче татар журналы – «Әлгасрелжәдид»нең беренче номеры дөнья күрә.

Әйтсә кирәк, басма «Әлгасрелжәдид»не чыгару өчен рөхсәт алганчы, К. Төхфәтуллин, мәдрәсә шәкертләре белән берлектә, 1903 елда кулъязма «Әл-мәгариф» газетасы, ә соңрак «Әлгасрелжәдид» исемле кулъязма журналны чыгаруга керешә. Кулъязма газетада кечкенә фельетоннар, хикәяләр, яңа китапларга аннотацияләр, мәгърифәткә караган мәкаләләр һәм төрле язмалар урын ала¹.

Кулъязма журналның беренче саны 1904 елның июнь аенда дөнья күрә², соңгысы – 1905 елның 12 маенда. Журналда текстлар матур язучу белән язылган. «Әл-Мәгариф»тә К. Мотыйгый күбрәк үз язмаларын урнаштырган булса, кулъязма «Әлгасрелжәдид»тә шул чор әдипләренә хатлары, язмалары, әдәби эсәрләре урын алган. Г. Тукайның да беренче эсәрләре укучыларга шушы журнал аша килеп ирешә³. Мәсәлән, журналның 1904 елгы 3 нче санында «Әхмәтсафа әфәнде – фазыйль әдибтер кәнде...» дип башланган шигыре урын алган. Аның алдыннан: «“Мотыйгыя” мәдрәсәсе шәкертләреннән Габдулла Тукай исемле яшә шәкерт Әхмәтсафа әфәнде хакында язган тезмә эсәрен “Әлгасрелжәдид”кә кертүне үтенгәнлектән, рәхмәт белән кабул ителеп, төп нөсхәсеннән күчереп алынды»⁴, дигән искәrmә бирелгән. Шигырь «Мотыйгыя» мәдрәсәсендә Тукай белән укыган дусларының берсе, шагыйрь, мөгаллим Әхмәтсафа Байтирәковка (?–1921) багышланган.

¹ Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уралья (1905–1907 гг.). Казань: Татар. кн. изд-во, 1992. С. 10–11.

² Гайнуллин М. Татар телендәге беренче әдәби-политик журнал «Әлгасрелжәдид». Б. 146.

³ Яхин Ф. Кулъязма журналдан – әдәби-ижтимагый басма сүзгә // Мәгърифәт һәм азатлык өчен көрәш (XX йөз башы татар әдәбияты тарихыннан). Казан, 1987. Б. 57.

⁴ Габдулла Тукай: тормыш һәм иҗат елъязмасы (төзүчеләр: Ә.Х. Алиева, Ф.И. Ибраһимова). Казан: Татар. кит. нәшр., 2003. Б. 22.

Журналның шул ук елгы 11 нче санында «Каилел хак» псевдонимы (бу псевдонимны әдәбият галиме Ф. Яхин К. Мотыйгыйныкы дип саны¹) белән Тукайның «Жәһаләт вә сәфаләт» («Наданлык һәм түбәнлек») исемле мәкаләсе бастырылган. Аның эчендә «Оренбург мөхәммәдәнский Духовный собраниенең дәүләтле казыйларына» юнәлтелгән хаты урын алган (әлеге хат артыннан Мотыйгулла хәзрәт, К. Мотыйгый һ.б.ның хатлары да тәкъдим ителә)².

«Мотыйгыя» мәдрәсәсенең элеккеге назыйре миллионер Мортаза Гобәйдуллин урынына килгән Вәлиулла Хәмидуллинга мәдхия рәвешендә язылган «Тугъды, көн туар кеби, бер сахибе һиммәте гани...» сүзләре белән башланган Г. Тукай шигыре кулъязма журналның 1904 елгы 15 нче санында «Мәжлесә гыйльмия» исемле мәкалә эчендә китерелә.

Г. Тукай әлеге журналның эшен оештыру, журналны кулдан күчереп тарату эшендә дә актив катнаша. Хөкүмәт рөхсәтеннән башка чыгарылган журналны стенага элеп кую куркыныч булганлыктан, ул шәкертләр тарафыннан бер-берсе аркылы ышанычлы кулларга тапшырылып, кулдан-кулга йөртелеп укыла.

Нәкъ шушы вакытларда К. Мотыйгый басма журнал нәшер итүгә рөхсәт алу һәм булачак журналның эшен оештыру артыннан йөри башлый. Татар жәмәгәтчелегенең алдынгы вәкилләре белән бәйләнешкә кереп, аларның фикерләрен сораша, алга таба журналда хезмәттәшлек итәргә чакыра. Басма журнал булдыру эшендә аңа «Уралец» газетасында эшләүче рус журналистлары Л.Н. Ядринцев һәм И.И. Ульяновның да ярдәм итүләре билгеле. Мәсәлән, «Уралец» газетасының 1904 елгы 23 сентябрь санында «Жирле хроника» рубрикасында, Уралск шәһәрәндә татар телендә «Әлгасрелжәдид» исемле айлык әдәби-ижтимагый журнал булдыруга тырышлык эшләре алып барылуы хақында хәбәр бирелә. Журналның максаты итеп – русларны башка милләт вәкилләре белән якынайту, татар мәдәниятен үстерү күрсәтелә³.

¹ Яхин Ф. Уралск матбугаты һәм Г.Тукай // Әдәби мирас: эзләнүләр, табышлар. Казан, 1991. Б.60.

² Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 3 т. Б. 10, 343.

³ Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уралска (1905–1907 гг.). С. 11

1904 елның 16 ноябрәндә К. Мотыйгый, Уральск өлкә идарәсе вице-губернаторы П.П. Шиловский (1871–1957) белән очрашудан соң, Петербургка, матбугат эшләре Баш идарәсенә, журналны чыгарырга рөхсәт сорап, гариза жиберә. Анда ул Уральск төбәгендә яшәгән күпсанлы мөселманнарның рухи омтылышларын канәгатьләндерү һәм мәдәни халыкларга яқынаю өчен вакытлы матбугат кирәк булуы турында яза¹.

Кулъязма «Әлгасрелжәдид» битләрендә бастырылган хат алышуларга караганда, К. Мотыйгый, басма журнал бастыру өчен рөхсәт алганчы, аның авторлары турында кайгырта башлый. Мәселән, журналның шул елгы 20 нче санында бирелгән белдерүдә Г. Тукайның да киләчәктә журнал авторларының берсе булачагы турында әйтелә һәм аны Оренбургка, Ф. Кәrimi (1870–1937) матбагасына, мөрәттиблеккә (хәрәф жыно эшенә) өйрәнү өчен жибереләчәге турында хәбәр ителә². 1904 елгы 22 нче санда (22 декабрь) киләсе елда, журнал белән хезмәттәшлек итәргә ризалыгын белдергән авторларның исемлеге китерелә. Алар арасында Габдерәшит Ибраһимов (1857–1944), Р. Фәхретдинов (1859–1936), Г. Буби (1871–1922), Ә. Максуди (1868–1941), Ә. Ширвани, М. Айдаров, М. Чулпаный, М.-Г. Исхакый (1878–1954), Ә. Байтирәков (?–1921) һ.б. әдипләр. Шул исәптән, журналның 1905 елгы 4 нче санында (24 февраль) Камил Мотыйгыйның Гаяз Исхакый белән язышкан хатлары урын алган. Наширнең хезмәттәшлек итәргә, үз эсәрләрен журнал битләрендә бастырырга чакырган тәкъдименә Г. Исхакый: «Башладыгыңыз эш бик яхшы. Фәкать вәжүдкә чыгарга (тормышка ашырырга) насыйб булсын. Әгәр минга журналыңыз сәтырларындан (юлларындан) урын булса, мин әдәби кыйсемендә язарга разыймын. “Нинди шартлар?”, фәләнләргә һич җавабым юк, башкаларга ничек булса, минга да шулай булыр. Үземнең хикәяләрем, романларымны вә бәгъзан (кайбер) әдәбиятә гаид (әдәбияткә караган) тәнкыйдләремне эстәсәгез (теләсәгез), жиберермен. Эстәсәгез, “Теләнче кыз” исемле бер романымы жиберермен, кыскасы гына, әгәр мейданга чыкса, мин язачакмын»³ дип, үзенә ризалыгын белдерә.

¹ РДТА. 770 ф., 15 тасв., 26 эш.

² Билгеле ки, хәрәф жыно һөнәренә Тукай Оренбургка бармыйча Уральскида А. Гладышевтан (1891–?) өйрәнә.

³ Мөхабарәте мәдәния // Әлгасрелжәдид. 1905. № 4.

Г. Тукайның шигъри талантын ачуга зур ярдәм иткән, аның беренче ижат үрнәкләрен урнаштырган кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналы 1905 елның 12 май саны белән тукталып кала. Уральск вакытлы матбугатында татар әдәбияты мәсьәләләрен һәм кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналын өйрәнгән әдәбият галиме Ф. Яхин элеге кулъязма журнал турында: «Уральск шәһәрәндә татар вакытлы матбугатының оешуы, аның каршылыклары һәм үз алдына куйган мәсьәләләрен яктырткан бу басма тарихи документ буларак үз кыйммәтен саклай»¹, дип яза. Галим журналның Г. Тукайга ясаган йогынтысын ассызыклап: «Бу кулъязма журнал Г. Тукайның башлангыч ижат чорындагы ижатын теркәп калуы, Тукайның әдәби мохитен чагылдыруы белән әһәмиятле. Тукай, иң беренче, шушы кулъязма журнал белән укучылары каршысына чыга, үзе дә журналны чыгаруда якыннан катнаша. Талантының билгеле бер юнәлештә формалашуында шушы кулъязма журналның йогынтысы шөбһәсез»², дип яза.

Шул ук елның май аенда К. Мотыйгый «Уралец» газетасы типографиясен арендага алганнан соң, Г. Тукай, К. Мотыйгый тәкъдиме белән басмаханәгә өйрәнчек булып эшкә кереп, типография эшчесе Александр Гладышевтан хәрәф жыю серләренә өйрәнә башлай.

1905 елның 9 июнендә «Әлгасрелжәдид» журналын нәшер итергә рөхсәт бирелә һәм 4 июльдә журналның цензоры итеп Н.И. Ашмарин (1870–1933) билгеләнә. Уральскида рус телендә чыккан «Уральский листок» исемле газетаның 1905 елның 10 нчы санында яңа журнал ачылуы турында хәбәр урнаштырылган: «“Уралец” газетасының наширенә, К.М. Төхфәтуллинга, Матбугат эшләренә Баш идарәсе тарафыннан “Әлгасрелжәдид” исемле, татар телендә, айлык журнал чыгарырга рөхсәт бирелде. Журналның юнәлеше хәзерге тормыш ихтияжларына туры килергә һәм аның максаты хәзерге заман рус жәмгыятенә прогрессив омтылышларының мөһимлеген мөселманнарга житкерүдән гыйбәрәт булырга тиеш. Яңа журналның нашире һәм бер үк вакытта редакторы К.М. Төхфәтуллин, үз басмасының киң таралуына

¹ Яхин Ф. Кулъязма журналдан – әдәби-ижтимагый басма сүзгә. Б. 71.

² Шунда ук. Б. 74–75.

өметләнә (Уральск өлкәсе мөселманнары арасында гына түгел). Беренче саны чыгу 1906 елның гыйнвар аена билгеләнгән. Аның өчен Төхфәтуллин сатып алган “Уралец” газетасы типографиясе мөселман хәрәфләре белән тәэмин ителәчәк. Цензура өчен журнал Казан цензура комитетына жибереләчәк¹.

1905 елның 15 сентябрдә, Оренбургта, Ф. Кәrimi матбага-сында, «1906 сәнә башында чыкмая башлаячак “Әлгасрелжәдид” журналының мөфассал игъланы» («1906 елда чыга башлаячак “Әлгасрелжәдид” журналының тәфсилле игъланы») реклама брошюрасы нәшер ителә. Биредә булачак басма журналның наshire К. Мотыйгыйга юлланган Р. Фәхретдинов, Ә. Максуди, М.-Ф. Кәrimi, М.-Г. Исхакый һ.б.ның хатлары белән беррәттән «Уральскидә мэдрәсәи “Мотыйгыя”дән» исеме белән Г. Тукайның хаты һәм ике шигъре («Голүмең бакчасында дулашалым, идәлем сәйран...»), «Чәнәнча бездә Камил әл-Мотыйгый») басылган. Хатта шагыйрь «Әлгасрелжәдид» журналын бастырырга бирелгән хөкүмәт рөхсәтен шатланып каршы алуы һәм алга таба аның битләрендә үзе кебекләргә дә тезмә һәм чәчмә эсәрләрен урнаштырырга мөмкинлек булыр дигән өмет багълый².

1906 елның 15 гыйнварында Уральскида басма «Әлгасрелжәдид» журналының беренче саны дөнья күрә. Журналның титул битендә «Русиядә беренче әдәби һәм сәяси вә гомумә файдалы (халыкка, жәмгыятькә файдалы) яна журнал» дип язылган.

Журналда урын алган язмаларның тематикасы шактый төрле. Биредә әдәби эсәрләр һәм әдәби тәржемәләр белән беррәттән, дини мәсьәләләргә караган хезмәтләр, сәяси мөкаләләр, мэгариф, уку-уқыту проблемалары белән бәйле язмалар, Русия эчәндәге һәм Уральск хәбәрләре, шәхси хатлар, төрле газеталардан алынган мэгълүматлар, игъланнар, әдәби тәнкыйть һ.б. язмалар урын алган.

Журналда даими рәвештә эшлэгән матур әдәбият бүлегендә рус һәм чит телле әдәбият эсәрләре тәржемәдә укучыларга тәкъдим ителә. Алар арасында, Гаяз Исхакый тәржемәсендә Н.В. Гогольнә «Борынгы алпавытлар» (1906, № 1, 2), Л.Н. Толстойның «Карма»

¹ Уральский листок. 1905. 10 июля.

² 1906 нчы сәнәсе башында чыкмая башлаячак «Әлгасрелжәдид» журналының мөфассал игъланы. Оренбург, 1905. Б. 13–14.

(1906, № 3), Г. Загатов тәржемәсендә А.С. Пушкинның «Саран Пәһлеван» (1906, № 4), Б. Юскаев тәржемәсендә И.Я. Франконның «Урманлар һәм утлавыклар» (1906, № 6) әсәрләре, Г. Тукаев тәржемәсендә «Мәжмугаи мөфидә» («Файдалы жыентык») дип аталган жыентыкка кергән И.А. Крылов мәсәлләре (1906, № 2, 3, 7, 10; 1907, № 2)¹ дә бар.

А.С. Пушкинның «Саран пәһлеван» (1906, № 4) әсәренң тәржемәсен бастыруы белән редакция, татар драматургиясен үстерү максатын куеп («Журналның бу нумирында «Саран Пәһлеван» риваясене дәрж идәрәк (кертөп) бондан соңра без журналымызның һәр номерында театр фасылы (бүлеге) тәгъйин әйләдек (билгеләдек). Бездә театрулар булынмадыгы бөек бер мужәбе әсәфе хәлдәр (үкенеч хәл нәтижәседер) без бонь зоһур итдөрмәя (мәйданга чыгарырга) әлемездән килгәнчә (кулыбыздан килгәнчә тырышып), шимдидән (моннан) театруларда уйланмая ярарлык, театральный янгы әсәрләри журналымызда дәрежә карар бирдек (урнаштырырга карар бирдек)»²), сәхнә әсәрләрен язучы авторлар өчен махсус премия дә булдырыла: «Журналымызда гүзәл театру әсәрләре язан мөәллифләре (авторларга) яхшы мөкяфәт (премия) һәдияләр (бүләкләр) биреләчәкдөр»³.

«Әлгасрелжәдид» журналы битләрендә Г. Гафуров-Чыгътайның «Тутам» повестеның икенче өлеше («Галимә ханым» псевдонимы белән басылган), М.-Ф. әл-Кәриминәң «Асрау кыз», Х. Зәбиринәң «Гыйлем вә жәһел, яхуд Нури әфәнде илә

¹ Мәсәлләргә автор тарафыннан бирелгән искәрмәдә «Рус мөхәрирләреннән әдибе нәжиб Крылов шәһирнең (зирәк һәм мәшһүр язучы Крыловның) асарә мәргүбәләрендән (кызыклы әсәрләреннән) мәәлән (ирекле рәвештә) тәржемә улынмыш вә госманлы әдәбиятыннан әхез иделмеш (алынган) кыска-кыска гыйбрәтле хикәяләрдөр. Мөмкин кадәр татар мәгъйишәтенә борыбрак язылмыштыр. Габдулла Тукаев әсәрә», дип язылган. Әлеге жыентыкка И.А. Крылов мәсәлләренә ирекле тәржемәләре белән бергә «Локман Хәким сүзләре» дә кертелгән һәм аның азагында Тукайның искәрмәсе урнаштырылган: «Бу рисаләнең хәзергә заманыбыз өчен ул кадәр әһәмиятле булмаса да, яшь вакытта тәртип итдекем өчен, бер ядкяр калсын дип, мәйдане интишарә куйдым». Кара: Әлгасрелжәдид. 1907. № 2. Б. 73.

² Әлгасрелжәдид. 1906. № 4.

³ Әлгасрелжәдид. 1906. № 4.

Мөхәммәдҗан карт», Әхмәдҗан Биктимеровның «Ачу нәтиҗәсе» хикәяләре дөнья күрә.

Журнал иҗтимагый-сәяси проблемаларны да читтә калдырмый. Алар Г. Загатовның «Автономия, ягъни идарәи мохтариат» (1906 ел, № 2), «Русиядә хөррият юлында хәрәкәт идәнләре яңа аркадашлар» (1906 ел, № 3), Ф. Әмирханның «71 ел коммунасы» (Марек Конколь брошюрасының тәржемәсе) язмаларында чагыла.

Г. Тукай «Әлгасрелҗәдид»нең жаваплы сәркәтибе булып эшләү белән беррәттән журналда иң актив авторларның берсе. Журналның беренче санында ук аның «Алла гыйшкына» һәм «Хәзерге хәлемезгә даир» исемле ике шигыре басыла. Әйтергә кирәк, шагыйрьнең журналдагы күп язмалары төрле псевдонимнар белән басылган: «Г. Тукаев», «Сахибе әсәр Г. Тукаев», «Габдулла Тукаев», «Уральскидә Габдулла Тукаев», «Г.Т.»¹.

Уральскидагы рус классында белем алган вакытта Г. Тукай рус әдәбияты белән кызыксынып, соңрак А.С. Пушкинның һәм М.Ю. Лермонтовның шигырьләрен ирекле тәржемә итеп, тәржемәләрен күбесен «Әлгасрелҗәдид» сәхифәләрендә бастыра². К. Мотыйгы да үз истәлекләрен караганда, Г. Тукай рус классикларның китапларын аның (К. Төхфәтуллинның) «Прогресс» исемле китап кибетеннән ала торган була.

Ижатының беренче чорында Тукай, русчадан шактый күп тәржемә итеп, аларны «Әлгасрелҗәдид»тә бастыра. Алар арасында әдәби әсәрләр генә түгел – иҗтимагый-сәяси язмалар да булган. Мәсәлән, журналның 1906 елгы 4 нче һәм 5 нче саннарында «Сахибе әсәр Г. Тукаев» имзасы белән «Мөхарәбә вә Государ-

¹ Тукай псевдонимнары турында кара: Рәмиев З.З. XX йөз башы татар әдәбияты: авторлык, төп текст һәм хронология мәсьәләләре. Казан, РИЦ «Школа», 2000. Б. 32–44.

² Г. Кариев Тукайның Уральскидагы тормышы турында истәлекләрендә шагыйрьнең рус әдәбиятынан Лермонтов һәм Пушкинның әсәрләрен бик яратып укуын асызыклар, «Мин алар мәдрәсәсенә барган вакытта рус китапларыннан ике калын кенәгә күрә идем. Ул Лермонтовның һәм Пушкинның мәжмугаи асары икән, мин моны соңыннан гына белдем. Тукаев мәдрәсәдә вакытта рус шигырьләрен кычкырып жырлап йөргәнә әле дә колагымнан китми», дип язган. Кара: Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 45.

ственная Дума» исемле Л. Памирцевның «Война и Дума» брошюрасының ирекле тәржемәсе нәшер ителә¹.

Тукайның «Әлгасрелжәдид»тә басылган ижтимагый-сәяси проблематикалы текстларыннан «Царь-Голод, яхуд Ачлык-Падишаһ» дип аталган тәржемәсен дә искә алмыйча булмый². Әлеге язма 1883 елда язылган һәм 1906 елда гына «С. Бах» псевдонимы белән басылып чыккан Алексей Николаевич Бахның (1857–1946) «Царь-Голод, экономические очерки» дигән китабының баштагы дүрт бүлегенә ижади тәржемәсе.

Тукайның «Әлгасрелжәдид»тәге тезмә тәржемәләре арасында «Кемне сөяргә кирәк?»³, «Хур кызына»⁴, «Үз-үземә»⁵, «Кичке азан»⁶,

¹ Утыз ике биттән торган әлеге брошюра 1905 елда Петербург шәһәрәндә нәшер ителә, ләкин басылып чыгу белән конфискацияләнгән. Г. Тукай үз тәржемәсендә 1905 елда РСДРП Үзәк Комитетының Көнчыгыш бюросы чыгарган «Год войны» исемле брошюраны да файдалануы билгеле. Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 3 т. Б. 345.

² 1906 елгы 8, 9, 11 саннарында, 1907 елның 5 нче санында басылган.

³ Журналның 1906 елгы 7 нче санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган. «Мәжмугаи асарь» дә (1914) басылганда «Пушкиннан мөкътәбәс» («Пушкиннан файдаланылган») дип күрсәтелгән. Әдәбият белгечләре фикеренчә, бу шигыр А.С. Пушкинның «Евгений Онегин» шигъри романының дүртенче бүлегендәге «Кого любить? Кому же верить?...» юллары белән башланып киткән XXII строфага ияреп язылган (Г. Тукай шигыре 20 юлдан гыйбарәт). Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Б. 337.

⁴ Журналның 1906 елгы 9 нчы санында «Г. Тукаев» имзасы белән басыла. Шигыр М.Ю. Лермонтовның «К деве небесной» (1831) әсәрәннән файдаланып язылган. Г. Тукай үзенең «Мәжмугаи асарь» (1914) жыентыгында әлеге шигыренә: «Төрәкләргә тәкълид (иярү) вакытында, Лермонтовтан бик зәгыйфь бер тәржемә» дип искәртмә биреп китә. Кара: Шунда ук. Б. 339.

⁵ «Әлгасрелжәдид»нең 1906 елгы 11 нче санында «Г.Т.»имзасы белән басылган. Шигыр исеме астына «Пушкинның бер шигыренән мөкътәбәс» дип язылган. Г. Тукай рус шагыйренә «Про себя» исемле дүртъюллыгын файдаланып (аның Пушкинны булуы да әле исбатланмаган), үз әсәрән яңа фикер һәм сурәтләр белән баеп, оригиналдан шактый күләмләрәк булган шигыр ижат итә. Кара: Шунда ук. Б.342

⁶ Журналның 1906 елгы 11 нче санында басылган. Тукайның аңлатмасына караганда, әлеге шигыр М.Ю. Лермонтовның «Вверху одна горит звезда...» шигыре мотивына язылган.

«Бишектәге бала»¹ шигырьләре, чәчмә тәржемәләрдән «Бик кыйбат» дип исемләнгән эсәре игътибарга лаек. «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган әлеге эсәр Л.Н. Толстойның 1890 елда француз язучысы Ги де Мопассанның «Су өстендә» эсәренен ирекле тәржемәсенен тәржемәсе (Тукай Толстойдан алып тәржемә итә).

Билгеле ки, Тукайның «Әлгасрелжәдид» журналындагы эшчәнлеген аның шигъри талантының үсешендә зур роль уйнаган. Нәкъ менә «Әлгасрелжәдид» сәхифәләрендә шагыйрьнең аны татар укучысына таныткан һәм шөһрәт китергән «Сорыкортларга» (1906, № 7), «Мөридләр каберстаныннан бер аваз» (1906, № 4), «Көз» (1906, № 10), «Хөррият» (1907, № 2), «Син булмасаң» (1907, № 3), «Пар ат» (1907, № 5), «Хәзерге хәлемезе даир» (1906, № 1), «И каләм» (1906, № 3), «Борадәранә нәсыйхәт» (1906, № 9), «Әдәбият ахшамы ясаучы яшьләремезгә» (1906, № 12), «Мәдрәсәдән чыккан шәкертләр ни диләр» (1907, № 1) һәм башка шигырьләре басылган.²

Г. Тукайның журнал битләрендә киң чагылыш тапкан шигъри таланты замандашлары, каләмдәшләре игътибар күзеннән читтә калмый билгеле. Мәсәлән, шагыйрь, публицист Насретдин әл-Хужаши «Әлгасрелжәдид» журналы хакында («Фикер», 1906, № 49) исемле мәкаләсендә, Г. Тукайның журналда урын алган иҗатына югары бәя биреп, «иң дәртле, иң монтазам, иң гүзәл шигырьләр дәхи Тукаевның агзыннан сөйләнде» дип яза.

Шагыйрь Кәшшаф Патии «Әлгасрелжәдид» журналына («Әлгасрелжәдид», 1907, № 1) исемле шигырендә Тукай талантына мәдхия укый:

*Дәхи анда каләм тарткан Тукаевтыр,
Ул тарафта аның кеби шагыйрь юктыр,
Язылган шигырьләрен үлчәр исәк,
Һәр шигыре уйланырлык дәкыйктер.*

¹ «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 4 нче санында «Лермонтов Г.Т.» имзасы белән басылган бу шигырь М.Ю. Лермонтовның «Дитя в люльке (из Шиллера)» (1829) эсәреннән файдаланып язылган.

² Тукайның «Әлгасрелжәдид»тә тәүге тапкыр дөнья күргән лирик эсәрләре әлеге китапның соңгы бүлекчәсендә анализлана.

Кызганычка каршы, 1907 елның 22 февраленнән К. Мотыйгый наширлек һәм мөхәррирлек хокукыннан читләштерелү сәбәпле, 1907 елның май азагыннан «Әлгасрелжәдид» журналы чыгудан туктый. Журналның соңгы санында (25 май, 5 нче сан) Г. Тукайның «Пар ат», «Ләззәт вә тәм нәрсәдә?», Г. Исхакыйга багышланган «Кем ул?» шигырьләре, «Царь-Голод, яхуд Ачлык-Падишаһ» исемле тәржемә мәкаләсенң дәвамы дөнья күрә.

«ФИКРЕҢЕЗГӘ ЮЛ ВИРЕРМЕЗ, ДӘРЖ ИДӘРМЕЗ «ФИКР»Ә БЕЗ...»¹

Инкыйлаби 1905–1907 елларда Уральскида Камил Мотыйгый наширлегендә һәм редакциясендә татар телендә туган вакытлы периодик басмалар арасында «Фикер» «әдәби, сәяси, синзурасыз гәзитә»се аерым урын тотта. «Әлгасрелжәдид» һәм «Уклар» журналлары Габдулла Тукайны шагыйрь, публицист, юмор-сатира остасы итеп танытуга юл ачса, «Фикер» газетасы битләре исә яшь әдипнең актив жәмәгать эшлеклесе дә булып житешүе турындагы күп санлы фактларны чагылдыра². Бу гажәп тә түгел, журналлар айга бер мәртәбә генә чыкканнар, ә газета атна саен диярлек укучы кулына килеп керергә тиеш булган³.

Газета өчен материал табу К. Мотыйгый һәм Тукай өчен зур проблема булмаган, чөнки Уральскиның үзендә һәм Уральск өлкәсендә ижтимагый вакыйгалар «куерган» инкыйлаби елларда андый газета өчен «ризык» житәрлек.

Инде үзен «мәдрәсәнең беренче шагыйре» итеп тә күрсәтеп өлгергән Г. Тукай, К. Мотыйгый башлаган эшкә актив катнашып,

¹ Хәзерге әдәби телдә: «Фикереgezгә юл бирербез, бастырып “Фикер”гә без...». Г. Тукай. «Махсус “Фикер” гәзитәсе өчен генә язылмаган».

² С. Рәмиевкә язган бер хатында ул үзен «дипломат, политик, общественный деятель дә» дип атаган иде. Кара: Тукай Г. Әсәрләр. 6 томда. 5 т. Б. 221.

³ 1906 елгы 1 январь (1 нче санында): «Фикер» гәзитәсе атнада бер чыгып, соңрадан атнада өч кәдрә чыгачак, ахырдә укучы вә алуучылары күбәйсә, көндәлек улачакдыр. Халкымызны хәзерге, бик кирәкле хәлләр вә хәбәрләр илә ашна кыйлмая хедмәт идәчәкдер, хосусан, барча милләт угылларның ихтыяжларыны сөйләп күрсәтәчәк вә вилдерәчәкдер», – диелә.

тиз арада «Фикер» газетасында редакторлык хезмәтен үтәүгә керешә (гәрчә газетаның рәсми редакторы дип К. Мотыйгый саналса да¹).

«Әлгасрелжәдид» журналын гамәлгә куйган К. Мотыйгый, 17 октябрь манифесты биргән сүз ирегәннән файдаланып, рәсми рөхсәт алмыйча², кинәтгән диярлек, татарча «Фикер» газетасы чыгара башлый. Моңа кадәр Русиядә ике татар газетасы инде дөнья күргән була: беренчесе – Петербургтагы «Нур», икенчесе – «Казан мөхбире». Димәк, «Фикер» Русиядә чыга башлаган татар газеталарның өченчесе булып санала.

Р. Вафиев фикеренчә, газетаны оештырган вакытта К. Мотыйгый Уралскида казакъларның биш өлкә зыялыларының корылтае эзерләнүен дә истә тоткан (сонрак әлеге корылтайда оешкан казакъ конституцион-демократик партиядә программасы газетаның беренче санныңда басылган³).

Газетаның беренче санындагы идарәгә (редакциягә) мәктүп (хат) игътибарга лаек. Аның авторы, Закир әл-Хужа Әхмәди, Камил Мотыйгыйны тәбрик итеп, «Һич әүвәлдән хәбәр вирмәеп вә игълан итмәеп, бөйлә гүзәл гәзитә чыгармасына тәшәббес итдекеңез шаян тәхсиндер, бу фәүкыльгадә тәрәккыйдер; бу эшенездән Америка тәрәккыйсенәң исе килә. Сөбханалла, ничек һәммәсенә дә йитешәсез, яшәңез, әфәндем. Милләт киләчәктә наме галиеңезне әл-әбәд яд итәр»⁴, – дип язган була.

¹ К. Мотыйгый: «Габдулла Тукаев минем матбагамда иң әүвәл наборщик булып кәргән дәрәжәсендән мөсаххихлык (төзәтүче) дәрәжәсенә менеп, сонра бик тизлек белән шул матбагада басыла торган “Фикер”, “Әлгасрелжәдид” вә “Уклар” исемле гәзитә вә журналларның иң моқтадир (көчле) шагыйре вә мөхәррире дәрәжәләренә ирешеп, бөтен эшне үз кулына алырга якынлашты». Кара: Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 110–111.

² Газетаны чыгаруга рәсми рөхсәт 1906 елның 4 гыйнварында бирелгән.

³ 4 декабрьдә узган бу корылтайда катнашучылар арасында К. Мотыйгый белән Г. Тукай да булган.

⁴ Хәзерге телгә тәржемәсе: «Әүвәлдән хәбәр бирмичә һәм игълан итмичә, бу гүзәл газетаны чыгаруга керешүеңезгә бик рәхмәтлебез. Бу – гадәттән тыш тәрәккыйдер; бу эшегездән Америка тәрәккыйсенәң исе килә. Сөбханалла, ничек һәммәсенә дә житешәсез, яшәгез, әфәндем. Милләт киләчәктә бөек исемегезне мәңге онытмас». Кара: Фикер. 1905. № 1.

Газетаның тиздән чыгачагы турында «Уралец»ның 1905 елның 23 ноябрь (236 нчы) санындагы «Жирле хроника» бүлегендә хәбәр ителә: «Шимбә көнне безнең шәһәрдә туган “Татар газетасы” исемле газетаның беренче саны чыгаячак. Баштан газета атналык булачак, соңыннан, үсеше белән, атнага өч тапкыр һәм, ниһаять, көн саен чыгаячак.

Газета “Уральские областные ведомости” газетасының кушымтасы булып чыгачак, ләкин эчтәлеге һәм юнәлеше якларыннан әлеге газеталар арасында бернинди уртаклык булмагачак»¹. Әлеге хәбәрдән күренә ки, газетаны чыгаручы К. Мотыйгый баштан аны «Татарская газета» исеме белән генә тәкъдим итергә уйласа да, газетаның беренче саны ук «Фикер» исеме белән чыга.

1905 елның азагына кадәр газетаның биш саны чыгып өлгөрә. 1906 ел дәвамында – 50, 1907 елның беренче яртысында 18 саны дөнья күрә².

Газетаның беренче санында «Мөтәржим Габдулла Тукаев» исеме белән Тукайның «Мужик йокысы» шигыре басылган. Гадәттә, яңа матбугат органы беренче мәртәбә укучыга тәкъдим ителгәндә, аның мәсләге, юнәлеше беркадәр аңлатыла торган була. «Фикер»нең беренче санында андый аңлатма юк (бу факт, бәлки, газетаның «киннәтән» чыгуы белән бәйләдер).

Тукайның А. Кольцов шигыреннән ирекле тәржемәсе, бәлки, журналда, яисә китап битләрендә басылырга тиеш иде. Күрәсен, Тукайның махсус беренче санга дип язган текстны булмаганга күрә, ул анда үзен «Мужик йокысы»н урнаштырган. Ләкин, К. Мотыйгый истәлекләренә караганда, Тукайның «иң беренче тәржемә вә тәхире» (Тукай сүзләре) баштан ук «Фикер» өчен әзерләнгән була³.

Газетаның нинди юнәлеш тотачагы турындагы фикерен Тукай «“Фикер” гәзитәсенә генә махсус түгел» дигән шигырендә соңрак

¹ Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 79.

² Кызганычка каршы, хәзерге көндә газетаның барлык 73 саны да сакланмаган: 1905 елгы 1 нче санның 1–2 нче битләре, 2 нче саны; 1906 елгы 7 нче саны, 16 нчы санның 3–4 нче битләре; 1907 елгы 11 нче, 14 нче саннары, 13 нче санның кушымтасы.

³ Кара.: Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 110.

язып чыга. Ун строфадан торган бу шигырь, имзасыз гына газетаның биш санында, бүленеп бастырыла¹.

Бу шигырьнең лейтмотивы булган фикер мотивы һәрбер строфада төрлечә чагыла. Автор фикерләшүгә, фикерләрне газетада язып чыгарга, фикерләрнең яңаруына һәм искечә фикерләүдән котылуга өнди:

*Чөн тәвәллед итсә әфкяр, юлланыр һәр кяремез, –
Фикремез будыр безем, мәгълүмеңез, дәркярәңез.*

*Та әзәлдән бирле безләр фикремез мәхбүс идек,
Кем капамышдыр бези? Мәхбүс идек, мәэюс идек.*

*... Фикремез тәфрикы өммәт йилләрен исдермәсен,
Исдерәб, тәэхиде милләт юлларын кисдермәсен².*

Газетаның табылган саннарын жентекләп тикшерүе, Г. Тукайның анда иң актив автор булуын күрсәтә. Дөрөс, ул һәрвакытта да «Габдулла Тукаев», «Г. Тукаев», «Мөтәржим Г. Тукаев» имзалары белән генә үз язмаларын бастырмай, псевдонимнар (тәхәллүсләр) белән дә имзальи: «Шүрәле», «Бирик усал», «Уральск кешесе», «Берничә кешенең үтенүе буенча Уральск кешесе», «Идарә», «Һэйбәте идарә», «Уральск жәмгыяте хәйриясенең бик усал бер члены», «Ш.»», «Мөсафир», «Тиктормас», «Бер фикерче», «Татар углы», «Гъ». Алар белән шигырьләр дә, мәкалә һәм фельетоннар да басылган.

«Фикер» газетасы битләрендә «Сөемсез» имзалы текстлар да очрый. Мәхмүт һади (Мәхмүт Бөдәйли) төзеп бастырган татар

¹ 1906 елгы 11–15 нче (24, 31 март, 9, 17, 23 апрель) саннарында. Имзасыз чыкса да, аның авторлыгы шигырьнең 1907 елда нәшер ителгән «Габдулла Тукаев шигырьләре» исемле китабына («Шигырьләр көтепханәсе»ннән 4 нче дәфтәр. Икенче табгы) кертелүе белән раслана.

² Хәзерге әдәби телгә тәржемәсе:

Чөнки фикерләр кайнаса, эшләр дә алга китәр, –
Бу мәгълүм булсын һәркемгә – шушындый безнең фикер.

Борынгыдан бирле безнең фикеребез тоткын иде;
Кем соң безне мескен итеп тоткында тоткан иде?

... Фикремез халыкны таркаткыч жыллар истермәсен;
Истереп, милләтнең берләшү юлын кистермәсен.

эдипләренен псевдонимнары сүзлегендә Тукай имзалары исемлеген дә китерә³. Анда Тукайның 22 имзасы күрсәтелә һәм арада «Сөемсез» дигәне дә бар. Әдәбиятчы галим Фәрит Яхин «Сөемсез» имзасы белән кем язган?» исемле мәкаләсендә, шактый ышанычлы дәлилләр китереп, әлеге имза белән «Фикер» газетасында басылган «Яман кала Орскида бәгъзе гадәтләр» (1906 ел, 8 май), «Зыяфәт – мәжлес – аш» (1906 ел, 17 май), «Ташлану мәкаләсе» (1906 ел, 26 ноябрь), «Әлгасрелжәдид» журналында чыккан «Без ни бетерәбез?» һәм «Эшсезләр тугърысында безгә ни кирәк?» (1906 ел, декабрь саны) исемле мәкаләләрнең авторы Тукай дигән фикергә килә⁴.

Күптән түгел «Фикер» газетасының табылган 1907 елгы 13 нче санында «Бозаулыкта имам Галиәсгар» имзасы белән басылган «Имзалар тугърысында» исемле бер язма табылды. Әлеге псевдоним белән Галиәсгар Гафуров-Чыгътайның кайбер үз язмаларын бастыруы мәгълүм (аның «Чыгътай» имзасы белән газетаның шул ук санында «Гаеп кимдә?» дигән тагын бер мәкаләсе дә урнаштырылган).

«Имзалар тугърысында» исемле яздама ике урын игътибарны жәлеп итә. Беренчесе – язманың башы: «Бән бу көнгәчә гәзитәләргә вирдекем мәкаләләргә «Саип»⁵, «Сөемсез», «Чыгътай» дию имзалар кыйлдым вә «Вәкилә» ханым мәктүпләренә каршу язган «Вәкил» дә – бәнем»⁶.

Икенчесе – ахыры: «Атам Могыйнетдиннең атасы – Әхмәд-жан, аның атасы – Габделгафур, аның атасы – Габдерәхим, аның атасы – Жәгъфәр, аның атасы – Мансур, аның атасы – Хәсән, аның атасы – Исмәгыйль Чыгътаевдыр».

Бер үк матбугат органында, бер үк вакытларда ике автор бер үк имза белән чыгыш ясавы мөмкин микән? Чыгътай язганнарга

³ Нади М. Псевдонимнар хакында берничә сүз // Казан утлары. 1969. № 1. Б. 169–171.

⁴ Язучы биографиясенә яна чыганаclar. Казан, 1989. Б. 30–40.

⁵ М. Надинның псевдонимнар сүзлегендә «Саип» имзасы Г. Камалныкы итеп күрсәтелгән.

⁶ Хәзерге телгә тәржемәсе: «Мин бу көнгә кадәр газеталарга биргән мәкаләләремне «Саип», «Сөемсез», «Чыгътай» имзалары белән бастырдым һәм «Вәкилә» ханым язмаларына каршы язган «Вәкил» дә – минеке».

таянып, Тукайның «Сөемсез» имзасын кулланмавын, аның белән нәкъ менә Чыгытай файдаланганын әйтергә мөмкин.

«Фикер» газетасында күп кенә текстлар имзасыз да урнаштырылган (кайбер аноним текстларның авторларын ачыклау юнәлешендә дә эш алып барырга кирәк булып).

Яшь шагыйрьнең газета өчен махсус язылган, «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган «Хөррият хакында» исемле шигыре патшаның 17 октябрь Манифесты игълан ителү уңае белән иҗтимагый тормышта хасил булган күңел күтәрэнкелеген, гомуми шатлык хисләрен чагылдыра:

*Кайда китте цензурлык,
Коллык, тарлык, ким-хурлык?
Артка карасак борылып,
Ерак анлар калдыя.*

*...Шәкерт, студент – бары,
Дарга асылганнары, –
Сез бу арысланнары
Онатмагыз тидия.*

*...Инде китте элгәре
Зынжырланган телләре,
Милләтнең былбыллары
Сайрап-сайрап тордыя.*

Газета ел ярым эчендә Тукайның егермеләп шигырен тәкъдим итә. Әйтергә кирәк, аларның һәммәсе дә революциягә кадрге Россиядәге самодержавие чынбарлыгын бу кадәр кискен гаепләп, нәфрәтләнеп инкяр итү белән генә сугарылмаган. Самодержавиегә тәнкыйди мөнәсәбәтне белдереп тору («Чиновниклар безнең канны бик күп имде, / Имәлмәсләр, житәр инде, житәр инде!») белән янәшәдә, Тукай «Дустларга бер сүз» шигырендә патша манифестының кадерен белергә, килеп туган мөмкинлекләрдән жәһәт файдаланып эш итәргә, йокыдан уянып, башка милләтләр кебек Думага депутатлар сайларга өнди:

*Бу эшләрдә захмәтләмик муллаларны,
Дин эшендә башчы иттек без аларны;*

*Яхшы булыр тапшырсак без дөнъяларны
Абразауный егетлэргә тәмам имди.*

*Барып керик хөрриятнең кочагына,
Тәрәккыйнең күкләренә очмагына;
Бу егетләр безне дөнъя оҗмахына
Кулдан тотып җитәклиләр, белең имди¹.*

«Иттифак хакында» шигырендә исә, автор бердәмлекнең халкыбыз яшәеше өчен иң мөһим фактор булуын күрсәтә².

Газета битләрендә басылган башка эсәрләрдә дә авторның уй-фикере, хис-кичерешләре публицистик рух белән сугарыла. 1906 елның 22 октябрәндә, башта Дәүләт Думасына зур өмет баглаган Тукай, илдә революция хәрәкәтләренә репрессив чаралар уздырган һәм, ниһаять, Думаны куып тараткан хакимияткә үз мөнәсәбәтен белдереп, «Государственная Думага» шигырен бастыра.

Тукайның «Фикер» газетасында чыккан барлык шигырьләре дә диярлек публицистик рухта. Тик икесендә – «Яз галәмәтләре»³ белән «Пар ат»⁴та гына, чын мәгънәсендә, лирик эчтәлекле образ-сурәتلәр өстенлек итә.

Тукайның «Фикер» газетасында дөнъя күргән чәчмә эсәрләренә гомуми саны төгәл билгеле түгел. Чөнки ул аларны, югарыда әйткәнбезчә, төрле псевдонимнар белән бастырган. Әле имза куелмыйча гына дөнъя күргәннәре дә шактый.

Тукайның «Фикер» газетасындагы мөкаләләрендә илдә барган олы вакыйгалар да, Уральскиның үзәндә булган хәл-әхвәлләр дә чагылыш таба. Шунысы мөһим: ул аларга иҗтимагый күзлектән чыгып бәя бирә, революция китереп чыгарган иҗтимагый-сәяси үзгәрешләргә татар милләте вәкиле буларак мөнәсәбәт белдерә. Мәсәлән, Думага сайлауларда катнашып, Петербургка татар милләтеннән дә депутатлар булдыруны алга сөрә, шул ук вакытта Уральскида яшәгән русларның һәм казакъларның активлыкларына сөенеп, алардан үрнәк алырга өнди.

¹ Фикер. 1905. 18 декабрь (№ 5).

² Фикер. 1905. 25 декабрь (№ 6).

³ Фикер. 1906. 12 март (№ 10).

⁴ Фикер. 1907. 6 май.

Революция вакыйгалары тәэсирендә татарларның тормышы-яшәеше ни рәвешле дөвам итүе мәсьәләсе бу чор татар вакытлы матбугаты сәхифәләрендә зур урын алып торган, бәхәсләр тудырган. «Фикер» газетасы, хөр фикер тарафдары буларак, татарның тәрәккыятенә киртә булып торган сәбәпләрне ачып сала.

Мәсәлән, «Алай-болай» исемле фельетонунда Тукай, «Фикер»не динсезлектә гаеплэгән һәм аны чыгаручыларны «кяфер», «дәһри», «мөртәт»ләр дип атаган «Бәянелхак» газетасы редакторы Әхмәтжан Сәйдәшевни тәнкыйтьләп, ана каршы һөжүви эчтәлекле мөкәлә бастыра¹.

«Фикер»дә даими рәвештә бер ише муллаларның ашлы мәҗлесләргә йөрү белән мавыгулары, мәдрәсәләрендә укутуның гаять начар куелганлыгы, заман ихтыяжларына җавап бирмәве тәнкыйть ителә.

К. Мотыйгый чыгарган вакытлы басмаларның тоткан юлы ислам диненә каршы килә дип тапкан бер төркем дини эшлеклеләре, алар яклы татар эшмәкәрләре, фикердәшләре (миллионер Хәйрулла Гаделшин, сәүдәгәр Шәрәфетдин Каниев һ.б.) 1906 елның 5 июлендә редакция каршында митинг уздыралар һәм анда катнашучылары К. Мотыйгый чыгарган басмаларны туктатырга һәм типографияне тар-мар итәргә чакыралар. Бу турыда Тукай «Фикер»нең 1906 елдагы 10 июль санында «Погром» («Уральск кешесе» имзасы белән басылган) һәм «Уральск имамнарына ачык хат» («Идарә» имзалы) мөкаләләрендә язып чыга².

Тукайның милли шагыйрь, публицист һәм милләтпәрвәр җәмәгать эшлеклесе булуы газетадагы барлык чыгышларында ди-

¹ Фикер. 1906. 3 июнь (№ 24; Бирик усал имзасы белән), 21 июль (№ 27; имзасыз).

² Фикер. 1906. 10 июль. «Погром» мөкаләсе, рус теленә тәрҗемә ителеп. «Уральский дневник» газетасында басылган (1906. № 99). Анда турыдан-туры Х. Гаделшин погром оештыручы буларак күрсәтелә. Р. Вафиев язганча, «Хәйрулла Гаделшин, үзенә яла тагалар дип санап, наширне судка бирмәкче булган. Ләкин К. Төхфәтуллин, погром эшен тикшерүне сорап, үзе судка мөрәҗғәгать иткән. Кызганыч, тикшерү вакытында ачыкланган фактлар “Уральский дневник”тагы язманың нахак сүз булмавын раслыйлар, чөнки Х. Гаделшин чынлыкта погромны оештыручыларның берсе була». Кара: Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 123.

ярлек күренә. «Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы?» (1906. 17 апрель. 14 нче сан), «Хиссияте миллия» (1906. 17 сентябрь. 34 нче сан), «Жәмгыяте хэйрия» (1906. 17 һәм 31 декабрь. 48, 50 нче саннар), «Шигыръләребез» (1907. 22 апрель. 15 нче сан) исемле мәкаләләре аеруча тирән эттәлекле, аларда авторның төп фикерләре һәрчак дәлилләнәп китерелә.

5000 данәле тираж белән чыккан газета, әллә ни озын гомерле булмаса да, тиз арада укучылар арасында үзен алдынгы фикерле басма итеп таныта, аерым шәхесләр, матбугат органнары белән хәбәрләшәп, хатлар алышып тора, читтән килгән мәкалә, әдәби эсәрләргә дә урын бирә. Аның сәхифәләрендә Габдерахман Хәмидуллинның («Новая Казанка» авылыннан) алты тезмә эсәре, Габдешшөкүр Әминов, Мирхәйдәр Чулпаный, Дауд Бики, Зариф Бәшири, Нәжиб Думави, Габделгазиз Монасыйпов (Голжадан), Маһирә Шакиржанова, Фазыл Туйкин, Х. Әмирханов, Мәхмүд Алмаев, Йосыф Шәркый-Дәүликамов шигыръләре, Бәдретдин Нәзиров (Уфадан), Ярулла Моради, Фәрхәнә Алушева, Ризәтдин Фәхретдин, Әхмәтжан Биктимеров мәкаләләре, төрле характердагы язмалары урын алган, кайбер мәгълүм ижади шәхесләр турында хәбәрләр китерелгән. Мәсәлән, газетаның 1906 елгы 12 ноябрь санында (42 нче сан) «Төрле хәбәрләр» рубрикасында ул вакытка татар дөнъясында танылып өлгергән Гаяз Исхакый турында мәгълүмат бирелә. Анда «Таң йолдызы» газетасында Г. Исхакыйның «Теләнче кыз»ы эсәре басылачагы, язучының 3 ноябрьдә (1906 ел) төрмәдән чыгарылуы, ватанына кайтып китүе, 1907 ел башында яңадан кулга алынуы хәбәр ителә. «Гаяз әфәндене нәфи иткәнгә (сөрелгәнәнә) чын күнелдән кайгырсак та, каләмә сынмый, авызы пичәтләнми калганына бик шатландык», – дип яза «Фикер» (1906. 12 ноябрь. 42 нче сан).

Газетада, күләмлерәк мәкаләләрдән, язмалардан тыш, кыска-кыска хәбәрләр дә урнаштырылган. Алар «Төрле хәбәрләр», «Шәһәр хәбәрләре», «Чит шәһәр хәбәрләре», «Идарәгә мәктүпләр», «Эчдәге хәбәрләр», «Төрле гәзитәләрдән», «Рус эчендәге хәбәрләр», «Сәяси хәбәрләр» һәм шуларга охшаш исемнәр белән басылганнар һәм газетага укучылар игътибарын тарту көчен арттырганнар. Аның нәшер ителү вакыты 1905–1907 елгы революция вакыйгалары чорына туры килгәнлектән, чын мәгънәсендә демократик

эчтәлекле газетадагы барлык шигырь, мәкалә, язма, хәбәр, Тукайча әйтсәк, «үлмәгән дә, йокламаган да, бары нушы китеп егылган» («Фикер»дә 1906 елның 17 апрелендә «Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы?» исемле мәкәләсеннән өзек) татар милләтенен сәяси һәм милли аңы үсешенә хезмәт иткән.

Шунысы да хак, газетада тугандаш милләт – казакълар тормышына, яшәешенә, ижтимагый хәрәкәтләренә дә багышланган материаллар басылып бара. «Фикер»нең казакъ бүлеген күренекле казакъ жәмәгать эшлеклесе Бахытжан Каратаев житәкли.

1907 елның гыйнвар башында «Мотыйгыя» мәдрәсәсеннән чыгып, «Казан» кунакханәсендә яши башлагач, Габдулла Тукай аеруча күп яза. Ләкин, аңа карамастан, бер ай үтүгә, көтмәгәндә, Тукай эштән чыгарыла. К. Мотыйгий үзенен бу гамәлен Тукайның «шул елларда модада булган, эшчеләрне забастуфкага котыртучылар мөһәббәт (юлына) дә кереп китеп, матбагада булган барча эшчеләрне жалунйә арттыруны сорاپ, эш ташларга котырту»ы белән аңлата¹. Ибраһим Нуруллин, К. Мотыйгийның 1930 елларда язылган бер истәлегенә нигезләнеп, Тукайның эштән куылу сәбәбенә нисбәтле икенче юраманы да тәкъдим итә. Галим язганча, Тукай эш ташлау хәрәкәтенә чакыруы өчен чыгарылмый: эштән чыгарылуының сәбәбе – Тукайның эшкә йөрмәве².

Р. Вафиев фикеренчә, К. Мотыйгий Тукайны 8 февральдә шәһәрнең «Казан» мәйданында (Тукай күчеп яши башлаган «Казан» кунакханәсе нәкъ шул мәйданда урнашкан) узган митингта самодержавиегә каршы листовкаларны тараткан өчен эштән чыгара. К. Мотыйгий, әлеге листовкаларның аның типографиясендә, Тукай катнашы белән бастырылуында шикләнеп, моның өчен үзенен жавапка тартылуыннан куркып, Тукайны газета һәм журнал чыгарудан, типографиядәге эшеннән читләштергән³.

1907 ел башында, хакимият тарафыннан К. Төхфәтуллин наширлек эшеннән азат ителә. Моның сәбәбе – 1905 елда Матбугат

¹ Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 111.

² Нуруллин И. Габдулла Тукай. Б. 110.

³ Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 169–170.

эшләрә буенча баш идәрәгә жибәрелгән документларда К. Мотыйгыйның үз яшен дәрәс күрсәтмәве¹.

1907 елның 12 ноябре суд карары белән, К. Төхфәтуллин, наширлек эшеннән мәхрүм ителеп, ел ярымга, атасы – Мотыйгулла Төхфәтуллин – 5 айга ирекләрәннән мәхрүм ителәләр². Суд карары белән килешмичә, Төхфәтуллиннар кассациягә бирәләр һәм озак вакыт барган мәхкәмә процессы нәтижәсендә 1908 елда акланалар.

К. Төхфәтуллин наширлектән мәхрүм ителсә дә, үзе тудырган журнал һәм газеталар турында кайгыртуын дәвам итә. Аның тәкъдиме белән типографияне (газета һәм журналларны чыгарудан туктатмау шарты белән) сәүдәгәр Мортаза Гобәйдуллин сатып ала һәм редактор буларак Вәлиулла Хәмидуллин билгеләнә³.

Шулай итеп, Тукай газетаның берникадәр вакыт узганнан соң чыккан санындагы (1907 елның 8 март көне) «Кабергә киткән

¹ XX йөз башы законнары буенча, Русия гражданның наширлек эше белән шөгылләнәргә 25 яшьтән генә хокуклары була. Чынлыкта исә, 1905 елда К. Мотыйгый 22 яшен генә тутыра. Бу мәсьәләне тикшергән Р. Вафиев, Матбугат эшләрә буенча архив документларга нигезләнәп, К. Мотыйгыйның гаебе булмавы турында яза, чөнки ул тапшырган рәсми документлар арасында хәрби хезмәткә мөнәсәбәтән күрсәткән паспорт да сакланган һәм әлегә паспортта аның туган көне итеп 1883 елның 13 февралә күрсәтелгән. Димәк, документларны тикшергән чиновник үзе игътибарсыз булып чыга. Кара: Вафеев Р. Күрс. хезм. Б. 159–160. Ләкин, шул ук вакытта, «Уральский дневник» газетасының бер санында, «Фикер»нең бер номерында аның яше дәрәс күрсәтелмәве турында хәбәр итә һәм үзенә туган көнен 1880 елның 13 февралә итеп күрсәтә. Әлегә дата метрика кенәгәсендә дә күрсәтелгән һәм суд барышында Төхфәтуллиннар, бу датаның дәрәс булмавын күрсәтеп, бу ялгышның Константин Смирин исемле писарь тарафыннан кертелүе белән аңлаталар.

² Мотыйгулла хәзрәт ахун һәм мөдәррис вазифалырыннан да азат ителә.

³ 1907 елның 24 февралендә Уральскиның хәрби губернаторы Родзянко имзасы белән бирелгән рөхсәтендә «24 февральдә “Уральский дневник” гезетасын чыгару өчен рөхсәтне Төхфәтуллин урынына Казан губернасы Цивильск өязе Торгай авылы крестьяны Вәлиулла Хәмидуллинга һәм Илецк сәүдәгәре Мортаза Гобәйдуллинга бирәләр (соңгысының шәхси жаваплылыгы шарты белән)». Кара: РДТА. 770 ф., 15 тасв., 26 эш. Шул ук вакытта «Уклар», «Әлгасрелжәдид» журналларын һәм «Фикер» газеталарын нәшер итергә дә рөхсәт бирелә.

“Фикер” янадан терелеп кайтты» исемле мәкаләсендә укучыга үз өметләрен житкерә.

Кызганыч, шагыйрь өметләре дөньяга ашмый кала. Мортаза Гобәйдуллин, матбугат эшенең борчулы булуын һәм зур табыш китермәчәген аңлап, тиздән матбагачылык эшеннән баш тарта. «Ана мәктүпләре», «Думаның хәле» исемле мәкаләләре басылган газетаның соңгы саны 13 майда чыга. Яратып, күп көч куеп эшләгән эшеннән аерылуны авыр кичергән Тукай, М. Гобәйдуллинны чамадан тыш каты гаепләп, «Матбага белән уйнаган бер байга» исемле шигырен яза һәм Мортаза Гобәйдуллинның Уральск мөселманнары өчен зур тырышлыгын искә алмыйча, аны әлеге шигырендә төрлечә каһәрли.

Шунысын да әйтергә кирәк: К. Мотыйгый белән Габдулла Тукай бу вакыйгадан соң да Уральскида татарча вакытлы матбугат эшен дәвам итү уеннан кире кайтмыйлар һәм өчәүләшеп (Мөхәмәтгали Мусин белән берлектә) бер жәмгыять төзеп, «Яңа тормыш» исемле газета чыгарырга уйлыйлар. Тукайның Казанга киткәннән соң газетаның беренче саны дөнья күрә (1907 елның 11 ноябрендә). Кызганычка каршы, бу газетаның гомере кыска була: 1908 елның 20 мартында ул чыгудан туктый.

«ШАЯРСАҢ КҮРСӘТЕР “УКЛАР” ЯҢАК ТӨПТӘН УТЛАРНЫ»

«Әлгасрелжәдид» журналында һәм «Фикер» газетасында шагыйрь үзен публицист буларак танытса, 1906 елның 15 июнендә чыга башлаган «Уклар» журналында Тукай укучыларга сатирик буларак та таныла.

Үзбәк Гыймадиевның «Сатира коралы белән» исемле хезмәтендә Камил Мотыйгыйның Уральск өлкәсе хәрби губернаторына мөрәҗәгать итүе һәм үтенечендә журналның программасын да билгеләве әйтелә. Ул түбәндәге пунктлардан торган:

«1) гомуми мәсьәләләр буенча һәм башлыча мөселманнар тормышыннан сатирик мәкаләләр;

2) мөселманнар тормышыннан карикатуралар;

3) юмористик хикәяләр һәм шигырьләр;

4) эчке һәм тышкы политика турында карикатуралар белән бирелгән күзәтү (һәрбер карикатура астында аңа аңлатма кыскача рус телендә язылачак)»¹.

1905 елның 17 октябрендә патша манифесты белән сүз иреге дә игълан ителүгә карамастан, газета яисә журнал чыгаруга рөхсәт алу бу вакытларда да жиңел генә хәл ителмәгән. 1905 ел башларынан бирле нәшер-басмачылык эшендә шактый тәҗрибә туплаган Камил Мотыйгыйга бу юлы да актив хәрәкәт итәргә кирәк була. Нәтижә уңай була, «Фикер» газетасының 1906 елгы 23 апрель санында «Яңа журнал» исемле белдерүдә («Идарә» исемненән басылган) «Киләчәк май аеның ахырында Уральскида мөселманча “Ук” нам айлык сатирический, рәсемле журнал чыгармасының чарасына шөрүтү улынды (керешелде)»² диелә.

Ай ярым үтүгә журнал чыгаруга рөхсәт алына һәм моның турында мәгълүмат «Фикер»нең 1906 елның 8 май санында бирелә. Әлеге игъланның ахырында яңа гына туып килгән журнал белән хезмәттәшлек итәчәк авторларның псевдонимнары дә атала: «Шүрәле», «Сөемсез», «Ишан мөнкире», «Каилелхак вә ма эшбәһе залик». Күренә ки, алар арасында Тукайныкы булганнары да бар³.

Әлеге игъланнан соң газетада «“Уклар” журналында мөхбир уланлар тәнбиһ» исемле Тукайның шигыре урын ала:

*И «Уклар» мөхбирләре! Кызганмагыз укларны,
Исраф итмәгез укларны, атмагыз сез юк-барны.*

*Бездән фарман шул сезгә: патрон берлә не шалить!
Кирәк җиргә атканда, патроннарны не жалеть!*

¹ Гыймадиев Ү. Сатира коралы белән. Казан: Татар. кит. нәшр., 1977. Б. 38. Журналда расем асты текстлары чыннан да ике телдә (рус һәм татар телләрендә) бирелә.

² Фикер. 1906. 23 апрель.

³ «Шүрәле» тәхәллүсе белән Тукай беренче тапкыр нәкъ менә «Уклар»да басыла башлый. Шагыйрьнең бу имзалы эсәрләре саны 80 ләп жыела. Билгеле ки, башка Кустанайда яшәүче берәүнең «Шүрәле» имзасы белән үз мәкаләсен бастырырга теләвенә каршы килеп, Тукай «Идарәдән җаваплар»да «“Ялт-йолт”та “Шүрәле” имзасы булгаласа да, аны һәркем үз язую төбенә куярга хаклы түгел. ... “Шүрәле” имзасының 6–7 еллык хужасы затыңызны судка бирергә хаклыдыр, бәхетсез әле», дип яза. Кара: «Ялт-йолт». 1912. 24 ноябрь.

Атучыга әмеребез – укларны кызганмасын!

Атымлышка нәсыйхәт: йөрәге сызламасын.

Озак вакыт үтми, «айлык, рәсемле, сатирический журнал»ның беренче саны (1906 елның 15 июнендә) дөнья күрә.

Тиздән журнал Казанга да килеп житә. «Казан мөхбире» газетасының 18 июнь санында аңа беренче бәя дә бирелә: «“Уклар” исемендә айлык мәххәрә, көлке журналы чыга башлады. Мөхәррире Уральскида «Фикер», «Әлгасрелжәдид» сахибе Камил Тәхфәтуллин. «Уклар»ның беренче номерасы 16 сәхифәле улып, 12 рәсем дәреж иделмештер. Беренче номерада татарларның мәгыйшәте яхшы осталык илән тәнкыйть иделмештер. Татарга аңлатыйм дип, әдәптән чыгып киткән урыннары да бар. Казанда мөселман урамнарының, хосусән Печән базарының, сасы һәм пычрак булганын рәсем илән һәм язып күрсәткән»¹.

1906 елда журналның алты саны дөнья күрә. Бу вакытларда Камил Мотыйгый «Фикер» газетасы, «Әлгасрелжәдид» журналлары, шулай ук рус телендәге «Уральский дневник» газетасы наширы һәм редакторы булу сәбәпле, «Уклар»дагы төп эшне Габдулла Тукайга башкарырга туры килә.

«Уклар»ның беренче саны тышлыгында аңа язылу бәяләре искәртелә: бер ел өчен – 2 сум; ярты ел өчен – 1 сум, өч ай өчен – 60 тиен. Бер номерның бәясе – 20 тиен.

Журналның беренче ике битендә (аның һәр саны 16 битле булып нәшер ителгән) басманың программасы рәвешендәге «Дугры» имзасы белән «Сүз башы» урнаштырылган².

Рашат Гайнанов фикеренчә, «Татарда сатира-юмор әдәбияты яңа гына аякка баскан чорда журналга яраклы материаллар бирүчеләр бик аз булганлыктан, журналны (аеруча баштагы саннарын) Тукай үзе язып тутыра³. Шунлыктан ул күптөрле яшерен имзалар кулланган. Р. Гайнанов «Сүз башы»ның Тукайныкы булуын ышанычлы дәлил белән раслап, тексттагы кайбер гыйбарә-фикерләрнең

¹ Казан мөхбире. 1906. 18 июнь.

² Р. Гайнанов, текстына жентекле анализ ясап, аның, ничшиксез, Тукай кулы белән язылу фикеренә килә. Кара: Тукай Г. Әсәрләр: 5 томда. 3 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 1985. Б. 338–339.

³ Тукай Г. Әсәрләр: 5 томда. 3 т. Б. 339.

Тукайның башка эсэрләрәндә очравын да күрсәтә (мәсәлән, милләтне уянырга чакыру, Русиянең ирекле гражданны булуы кирәк-леге, хәзрәтләрнең бәләш ашауга хирыслыклары).

Журналның эчтәлегә турында сөйләгәндә, «Сүз башы»ның авторы мөселман кардәшләр тормышындагы тискәре якларга төртеп күрсәтә һәм, мәгърифәтчел карашлардан чыгып, бу хәлдән котылу юлларын барлый: гафләр йокысыннан уяну, башка милләтләрдән гыйбрәт алу, тырышлык күрсәтү, «надан ишаннарның фатихасына вә мөтәгассыйб (фанатик) хәзрәтләрнең череп беткән бәддогасына» алданмау, «ялган ишанство»ларга кол булып яшәмәү¹. «Сүз башы»ның авторы «Уклар»ның максатын «мөселман кардәшләремези укларымыз илә атып вә санчеп, тизрәк гафләр йокысыннадан уйга-ту вә сикертеп торгызу» итеп билгели.

Журналның барлык саннары² белән танышканда, Тукайның сатирага хас күптөрле алымнардан, образ-сурәтләрдән бик иркен, оста, уңышлы файдаланганын күрәсең.

Журналда урын аласы материаллар нигездә өч рәвештә бирелә:

- рәсемнәр, карикатуралар белән;
- авторлары (псевдонимнары) куелган «коры» текст белән;
- рәсемнәр, карикатуралар һәм авторлары күрсәтелгән күләм-ләрәк текстлар рәвешендә.

Шул сәбәптән «Уклар»ны гамәлгә куючылар журнал өчен иллюстрацияләр ясаучыны эзли башлыйлар, һәм озакламый элегә эзләнүләр үз нәтижәсен бирә.

Мәгълүм ки, мөселман татарларда кеше рәсемен ясау бары XX гасыр башларында гына күренә башлый. Бу чорда профессиональ сынлы сәнгать эле формалашып житмәгән. Шуңа күрә Уральск шәһәрәндә яшәгән мөселманнар арасынан «Уклар»га рәсем ясаучыны табу шактый катлаулы проблема була. Шунлыктан, Камил Мотыйгий белән Тукайның андый рәссамны бүтән милләт вәкилләре арасынан эзләве бер дә гажәп түгел. Тиз арада андый кеше табыла: ул – казак сословиесендә торган Николай Калентьев.

¹ Уклар. 1906. № 1.

² Журналның һәр саны 16 битле булып, 2 нче номеры 17 нче биттән, 3 нчесе – 33 нчедән, 4 нчесе – 49 нчы дан, 5 нче – 65 нче, 6 нчы – 81 нчедән башлана. Барысы 96 битле.

1905 елда Уральск шәһәренең бу үзешчән рәссамы (скульпторы) Уральскидагы Рус сәүдә-сәнагать банкының порталын берничә казак скульптурасы белән бизәүче буларак танылган була¹. 1905 елда бу банкның ишегалдында (монда К. Мотыйгының «Уралец» газетасы редакциясе һәм «Прогресс» исемле китап кибете дә урнашкан була) Н. Калентьевның скульптуралары күргәзмәсе дә уздырыла.

Журналдагы рәсемнәр һәм карикатуралар төрле форматта урнаштырылган. Унбишкә кырык сантиметр зурлыгындагы журналның сәхифәләрендә алар күләм ягыннан артык зур урын алып тормаска тиеш булган: кайчак битнең яртысына гына басылган, кайчак бер биткә тематикасы урта ике рәсем урнаштырылган. Кайбер рәсемнәр хәтта ике битне тулысы белән били. Мәселән, 72–73 нче битләрдә «Духовный собраниядә хәзерге вакытта имтихан сурәте ижрасы (тапшыру күренеше)» исеме белән карикатура урнаштырылган. Рәсемдә – алты кеше сурәте (бишесе – ике мөгезле, сарык башлы).

Карикатуралар астында бирелгән аңлатма-текстлар сатирик эчтәлекләргә чагылдыралар. Бу аңлатмалар күләмнәре ягыннан да, төзелеше ягыннан да төрле. Күбесе карикатурада кемнәр һәм ни өчен сурәтләнүен кыскача гына әйтеп бирүгә корылган, диалоглар рәвешендә төзелгәннәре дә очрый.

Ә менә журналның 4 нче санында (56–57 битләрдә) исә дистәгә якын тармаклы бер хәшәрәт рәсеме урнаштырып, аны «Ушбунның кеби хорафаты игътикад (ышану) астында» диеп аңлату белән чикләмничә, журналны нашир итүчеләр бу текстка өстәмә итеп Тукайның «Шүрәле» имзасы махсус шигырен биргәннәр:

*Шулай чорнап тора безне жәһаләт,
Шулай, тырп итмә! – ди безгә сәфаләт.
Күрәмсез: бу – кырык башлы чаян бит,
Ачык күз алдыгызда бит, гаян бит.
Каты ләктәк, мәҗһаль юк ычкынырга,
Мөхаль бит ычкынубән кычкырырга...
Саташканбыз наданлыкта адашкан.*

¹ XIX гасырның азагында архитекторлар А. Бунькин һәм Н. Раевский төзегән бу бина Уральскидагы гүзәл биналарның берсе булып санала. Аның портигы Н. Калентьев ясаган казак фигуралары бизәгән.

*Адашмакның да без хәдденнән ашкан.
Бу сурәтләр – ишаннарның тозагы,
Күрәмсез, нинди нык бикле йозагы?*

Карикатураларга аңлатмалар ике телдә (рус һәм татар) биреләләр. «Бу, бер яктан, татар укучыларын алдынгы рус культура-сына тартуга булышлык итсә, икенче яктан, русларга да журналның рәсемнәре белән танышу мөмкинлеген тудыра, аларда татар матбугаты белән кызыксыну уята», – дип яза Ү. Гыймадиев¹.

Аңлатмалары бик кыска, ике-өч жөмләдән торганнарында авторлар күрсәтелми (аларны да Тукай, бәлкәм, рәсми редактор К. Мотыйгий формалаштырганнардыр дип уйларга кирәк). Кайбер карикатураларның өсләрендә кулдан гына матурлап язылган сүзләр бар. Мәсәлән, 39 биттәге (3 нче санда) карикатураларда татар телендәге вакытлы матбугат органнарына үзенчә бәя бирелә: чалмалылар төркемен сурәтлгән карикатура янына кулдан «ялган һәм караңгылык» дип; европача киенгән затларның сурәте өстенә (әлеге сурәт астына «Борһаны тәрәккый», «Вақыт», «Фикер», «Азад халык», «Уklar», «Әлгасрежәдид», «Таң йолдызы» журнал исемнәре бирелгән) – «Хаклык һәм яктылык»².

Журналның һәрбер санына, югарыда әйтелгәчә, рәсем-карикатуралар белән бәйләнештә булмаган сатирик эчтәлекле текстлар да урнаштырылган. Алар күләмнәре буенча аерыла: өч-дүрт юллылардан башлап, бит ярым – ике битләргә кадәр бар. Мәсәлән, «Й.М.» имзалы «Ишаннар хакында мосахәбә» исемле язма 5 нче сандагы 69–70 нче битләрне алып тора:

«Шәкерт илә мөриднең мөсәхәбәләре (сөйләшүләре) шөйлә: мөрид эфәнде шәкертнең кулында көлкеле “Уklar” журналы күрэрәк диер ки: «Синең бу кулындагы “Уklar” журналы бер дә кирәкмәгән нәрсә, аны язган кәгазь исә кара исрафдыр, син шәкерт минем мәслихәтемне тотсаң, мондыйлар берән чуалма!»

Шәкерт: « Эфәндем, нигә алай әйтәсез? Мин “Уklar” журналының бер дә зарарлә нәрсә тапмыйм. Бу журналның максуды бәгъзе бер тиешсез гадәтләремези ук илә атып бетермәкдер».

¹ Гыймадиев Ү. Сатира коралы белән. Б. 38.

² Рәсемнәрдә очраган барлык кулъязма сүзләрне кем язучы төгәл билгелә түгел.

Мөрид: «Нигә зарарлы нәрсә табылмасын? Баштан аякка чаклы ислам динен хурлуйдыр. Менә икенче номерында төпсез мичкә сурәтен төшергән. Мондан максуды голямәне вә ишан хәзрәт-ләрене хурлау гына. Моны язган кеше дә дин юк дип уйлыйм»¹.

XX йөз башында татар журналистикасында сатирик басмалар эле яңа гына туып килүгә карамастан, «укчылар» төрле сатирик жанрларның мөмкинлекләрен оста кулланганлар. Традицион сатирик жанрлар бергә (фельетоннар, памфлетлар) «Уклар»да оригиналь жанрлар да очрый, мәсәлән, телеграмма («Дөрест тегеграм хәбәрләре» (1906, № 1), «Тимер чыбыксыз телеграм хәбәрләре» (1906, № 3), «Телеграмнар» (1906, № 6), инструкциялар («Шәкерт ничек булырга?» (1906, № 3)), сүзлекләр («Яңа камустан берничә лөгәт» (өзек)» (1906, № 3), игъланнар («Таяк сатучыларга игълан» (1906, № 4)), киңәшләр («Җиңел кәсеп турында муллалар киңәше» (1906, № 4)).

Хәрби губернаторга бирелгән программада аерым пунктта юмористик шигырьләр дә басылачагы әйтелгән булса да, алар күп түгел.

«Фикер» газетасының 1906 елгы 8 май санында киләчәктә «Уклар» да басылачак авторларның дүрт тәхәллүсә күрсәтелгән булса да, чынлыкта, аларның саны шактыйга артык. Моның төп сәбәбе – журналның актив хәбәрчеләре булмау. Шуңа күрә, төп авторларга бер үк санга кайбер очракта дистәгә якын язмаларны бирергә туры килгән..

Иң еш кулланылган яшерен имза (тәхәллүс) – «Шүрәле» (24 мәртәбә очрый). Г. Тукайның «Уклар»дагы язмалары «Тәртә башы», «Дугъры», «Хәйләсез», «Чапансыз», «Кырмакка», «Һөд-һөд», «Адвокат», «Догачы», «Хәсрәт», «Җен», «Хәйләсез», «Шәкерт угы», «Чурт», «Мылтык», «Сөңге» имзалары белән дә басылган.

Журналда «Күгәрчен», «Приказчик», «Г.С.», «Гаиб ирәнләрнең берсе», «Нәгузе билләһи залик», «Й/Я. М.», «Әф.» имзалы текстларның авторлыгы эле ачык итеп билгеләнмәгән. «Шушма угы» һәм «Башкорт угы» имзаларын Тукайныкы итеп санарга мөмкин. Беренчесе «Күрәсем килә» исеме белән басылган текст ахырында тора (исеме алдыннан «Малмыждан язалар» дип искәртелгән):

¹ Күренә ки, әлеге диалогта «Уклар» журналы турында бәхәс бара.

Күрәсем килә

Салихҗан мулланың кызармый йөрүен,
 Әсгать мулланың Малмыҗга күп төшмәвен,
 Малмыҗ кешеләренә гаҗыл керүен,
 Мансуровларның тәкәллефләнмәвен,
 Зыя мулланың капка астындан йөрмәвен,
 Гыймалның сүз саен егерме тапкыр «мәсәлә»
 катыштырмавын,
 Гыйззәтнең гайбәт ашамавын,
 Габдерәүф мулланың ишанлык дэгъвасы кыйла башламавын,
 Сәмитовның барышьялар артындан йөрмәвен,
 Чайкинга муллаларның күп жылып утырмавын,
 Зәки мулланың картеап беткәч кеше көлдереп йөрмәвен,
 Сәлахи байның тәкәбберләнмәвен.

«Уклар» журналының 3 нче санында (38 биттә) «Башкорт угылы»ның тексты да Тукайның сатирасына шактый охшаш стильдә язылган:

Ашка чакыру

Аш хәзерләү – ишанлыкның шарты чыгар,
 Башакласаң – сыкрындан күп сөт чыгар;
 Башакламый сауганда – бер эчәрлек,
 Ашдан соң янчыкдан да алтын чыгар.
 Андан соң фатиханы үтенәләр,
 Оҗмахның ачкычына үреләләр;
 Хәзрәт түбән караю бән дога кыйлгач,
 Оҗмах ишке ачылды диеп сәвүнәләр.

Бу эшдән ишанлар зур файда итә,
 Мөридләр күп-күп акча куеп китә;
 Ул акчаны мәхдүмнәр жыеп алып,
 Мәгълүм ханәгә барып фарсит итә.

Тукай, еш кына, редакциягә килгән хат-хәбәрләрдән файдаланып, бик нык үзгәртеп, үз текстларын да тудырган.

Журналда ачык имза белән бер генә текст басылган: «3. Насыйри» имзалы «Кадин нәсел улмалы» шигыре. Р. Гайнанов

аны Уфада яшәгән шагыйрь, прозаик, сәясәтче, мөгаллим, юльяз-малар авторы итеп идентификацияләгән иде¹.

«Уклар» авторлары даими рәвештә ишаннарның, кайбер хәзрәтләрнең кыйланышлары яңа заманга туры килмәвен, сәдака, зәкят, корсак коллары булуын кискен тәнкыйтьлиләр. Мәсәлән, 3 нче сандагы бер карикатурада имән бармагына карап уйга чумган мулла сурәте ясалган. Ул сәдака жыйнау максаты белән ашларга йөри-йөри, инде кемнәргә барганын да оныткан, шуны уйлап сөйләнә: «Кемгә дәхи ашка барырга икән? Ни чара, барчасын да йөрөп бетергәнмен, ахрысы».

Журналның күп сәхифәләрендә татар халкын искелеккә ябышып ятмаса, башка милләтләрдән гыйбрәт алып, алга карап эш итүгә өндәүләр чагылыш таба. Шулай ук шәһәрдә яшәүче татар кешеләре арасында барлыкка килгән эхлаксызлык (эчкечелек, фәхишәлек) фаш ителә².

Журнал битләрендә үз чорының ижтимагый проблемаларына, Русия империясендә, дөньяда барган каршылыклы вакыйгаларга мөнәсәбәт тә чагылмый калмаган. Имзасыз «Сөаль»дә (8 б.) патша генералы Куропаткин турында ачы иронияле сорау бирелә: «Гәзитләрнең язганына караганда, зур хәвәф-хәтәрләргә сабыр итүче Куропаткин государственный банкыдан 204 500 000 тәңкә акча алган. Тагы да акча салучының үтенече буенча бу акчалар Куропаткинга саф алтындан гына бирелгән. Сугышка киткәндә, 2 вагон тулы тәре һәм берничә сыерлар алып киткән иде. Имди белергә тырышалар: бу кадәр акчаны табар өчен Куропаткин кайсы тәрегә чукунып, нинди сыерларны сауды икән?»³.

Хәбәрләр бүлекләрендә Фас, Төркия, Хижаз, Ирандагы кайбер вакыйгаларга көлке рәвештә сурәтләү журнал хезмәткәрләренең рус, төрек һәм башка телләрдә чыга торган матбугат органнары белән танышып баруларын дәлилли.

¹ Татар эдипләре, мәгърифәтчеләре (XX йөз башы). Казан, 2005. Б. 258.

² «Ике пъянчук» исемле диалогта (авторы – «Шүрәле»):

– Әй син, товариш! Син хәзер эчүне ташладың бугай.

– Ийе, ийе, ташладым.

– Алайса бир миңа акчаңны, синен өчен ул акчаны мин эчеп бетерим.

Кара: Уклар. 1906. № 6. Б. 84.

³ Фикер. 1906. № 1.

Карикатураларда, сатирик текстларда Казан шәһәре еш күрсәтелә: Печән базары, Черек күл кебек урыннар, «Таң йолдызы», «Азат», «Азат халык», «Йолдыз», «Әд-дин вә әдәб» «Бәянеһак» (соңгысын Тукай «Бәянеһак», «Шатыр-потыр-апчыхи» дип тә исеми) газеталары искә алыналар.

Журналда аеруча «Бәянеһак» газетасы редакторы һәм наширләре Мөхәммәтжан белән Әхмәтжан Сәйдәшевларга гаять үткен очлы сатира угы атыла (күп очракларда Тукай аны «Ахмакжан» дип кенә атый¹).

Журналның соңгы – ноябрь санындагы «Шартлар» памфлеты үзенең сәясә үткенлеге белән аерылып тора. Патша Русиясендә дәвам иткән инкыйлаби вакыйгалар, татарларның, гомумән, мөселманнарның да иҗтимагый активлыклары («Иттифакый мөслимин» фиркасы эшчәнлеге, икенче яктан, татар эсерлары газетасы «Таң йолдызы»ның илдәге режимга каршы позициясе, «Азат халык» кебек демократик позициядәге газеталарның эшчәнлеге һ.б.) Тукайга тәэсир итми калмаганнар.

«Мөселман иттифагы» үзенең эшчәнлеген, аның фикеренчә, «1) байлык, 2) жирлелек, 3) алпавытлылык, 4) кәләпүшлелек, 5) Истанбул эчендәге форма илә һәр мөтәкәббирнең [высокомерный, гордый кеше] ригаять итеп тормаклык, 6) жизнилек, 7) кодалык-кодачалык, 8) туганлык-тумачалык, 9) кияүлек, кайнагалык, 10) бажалык» иман китерүгә нигезләп алып бара. Ул һәр жирдә капитал шомлыгын күрә, капитал өчен исламият, инсаният читкә ташлана дип саный. Памфлетның ахырында (6 нчы сан. Б. 93.) моның турында аерата кискенлек белән әйтәләр:

¹ Мәсәлән, журналның 2 нче санында «Шүрәле» имзасы белән «Татар кызларына» дигән шигыренен (26–27 б.) беренче өлешендә татар кызларына мәдхия жырлаган лирик герой икенче өлешендә аларның тискәре якларына да игътибар итә (хокуксызлыкка түзеп торулары, мәгарифтән читләшүләре) һәм Әхмәтжан Сәйдәшевне мөселман хатын-кызларын әнә шул хәлдә яшәгүне хәзер дә дәвам иттерүче дип санап, шигырьне:

Вақыт кортылмага бу пәнжәләрдән (тырнаклардан),

Вақыт ычкынмага эскәнжәләрдән;

Ышанмагыз, бабай Сәйдәш надан ул,

Түгел надан гына, ул анларга хан ул», –

дип тәмамлай.

«Капиталистичекий строй бетеп, дөньяга социалистический тормыш чыкмыйча, капиталның һәр хакыйкатыкә пәрдә булып то-туы бетмичә, мин үзезбезне мөселман дип йөрүдә бер мәгънә дә тапмыйм.

Бу тормышка кальбән разый булган кеше мөселман да түгел, мөэмин дә түгел, инсан да түгел диясем килә.

Бу тормыш бар вакытта үзләрен мөселман дип йөрүчеләр, түгел Коръәннең эчендәге әмерләренә буйсыну, бәлки катыргысы арасына язылган сүзләрен дә ишетмиләр.

Шулай булгач, социализмның рәважы [таралуы] өчен үзең-нең бил баглап эшкә керешергә гайрәтенә житмәсә дә, һич булмаса, сүкмәскә вә күңелдән дошман булмаска кирәк».

«Уклар» журналының соңгы 6 нчы саны 1906 елның ноябрендә чыга. Бу санда «Шүрәле»нең «Уклар» исемле шигыре басылган:

*Бик үткен журнал тарала:
Исеме ничек? «Уклар»мы?
Иске-москы муллаларны
Һич кызганмый чукмарлый.*

*Аталар да ваталар,
Кирәк әсирне күзлиләр;
Аткач, атылмышка чаклы
Ук бармыйча туктармы?*

*Хәзрәтләр, хәддин узмагыз!
Онытмагыз «Уклар»ны.
Шаярсаң, күрсәтер «Уклар»
Яңак төптән утларны.*

Тукайның журналист буларак формалушуына Уральскидагы һәм Оренбург губерниясендә рус телендә чыккан газета һәм журналлар да тәэсир иткән. Әлеге басмалар төбәктәге һәм, гомумән, Русиядә яшәүче татарлар тормышын үз сәхифәләрендә даими яктыртып барганнар. Мәсәлән, «Оренбург газетасының» 1905 елгы 25 август санында басылган «Татар матбугаты турында» («О татарской прессе») мәкаләсендә билгесез автор 1905 елда «Слово» газетасындагы Т. Ардовның «Тәэсирләр. Чиркәү яки газета?»

(«Впечатления. Церковь или газета?») мəkәләсенә үз мөнәсәбәтен белдерә¹.

«Оренбург газета»сында басылган мəkәләсендә аның авторы Русиядә яшәүче татарларның үз газета-журналларын оештыру хокукын яклап чыга: «Мөселманнар күптәннән бирле туган телләрендәге газета-журналларга мохтажлар. Андый газета-журналлар безнең мөселманнарда күбрәк булса, хезмәтче булып эшлэгән татарлар да мәдәни булырлар иде. Петербургта яшәүче зыялы татарлар Баязитов газетасына теләктәшлек белдерәләр. Бары тик аларның ихтыяжларын гына искә алып, ул газетаны нашир итүдән баш тартмады, гәрчә аны бастыру өчен рөхсәт алу аның өчен күп мәшәкәтләр китерсә дә»².

Шагыйрьнең Уральск чоры ижатын рус вакытлы матбугаты чыганакалары ярдәмендә өйрәнгән профессор Р. Нәфыйков билгеләвенчә, Тукайның кайбер мəkәләләре «Уральский дневник» газетасында да басылган. Галим, Тукайның 1906 елда «Фикер»дәге кайбер мəkәләләрен һәм «Уральский дневникта»гы язмаларын чагыштырып, алар арасында уртаклыкка игътибар итә. Сүз Тукайның «Фикер»дә басылган «Кызыкка очрау», «Казан» миһманханәсендә мәжлес», «Уральскидә «Казан» миһманханәсендә икенче мәжлес», «Уральскидә дарелмөгаллимин», «Погром», «Уральскидә Дума членын вә тәвабигын нагайкалау», «Дәхи бер фетнә» мəkәләләре һәм «Уральский дневник» газетасының 1906 елгы октябрь, ноябрь, декабрь саннарында «Ш.» «К.», «К-в», «Кур-в», «Не мусульманин» имзалары белән дөнья күргән материаллар турында бара.

¹ Әлеге мəkәләдә Т. Ардов Гатаулла Баязитовның Петербургта «Нур» исемле татар газетасын чыгару ниятенә тәнкыйти карашын белдерә: «Минем эшләпэм булып, (гафу итегез!) ыштаным булмаса, андый киёмдә мин үземне бәхет иясә дип санамас идем. Һәм тәкъдир миңа ул минутта бу ике киём арасында сайлау мөмкинлеген бирсә иде, мин, бер дә шикләнмичә, ыштанны сайлар идем, чөнки, гәрчә эшләпә мәдәни кешенең кирәкле әйберсе булса да, шәрә булган чакта башта үзенең гаурәтенне капларга кирәк... Петербургта бу фикергә каршы: башта – эшләпә, аннары – бүтән төрле өс-киём, дип фикер йөрткән кеше бар икән. Әлеге кеше – монда яшәүче мөселманнарның танылган эшлеклесе, ахун Баязитов-эфәнде». Кара: Ардов Т. Впечатления. Церковь или газета? // Слово. 1905. № 7 (20).

² Оренбургская газета. 25 августа 1905 года.

Мәсәлән, 19 ноябрьдә «Фикер»дә басылган «Кызыкка очрау» фельетоны («Фикер», 1906. № 43) шул ук көндә рус телендә «Уральский дневник» газетасында басыла.

Газета сәхифәләрендә (1906 елның 4 октябрь саны) 1 октябрьдә «Казан» кунакханәсендә узган Уральск мөселманнарының жыелышы яктыртыла. Әлеге язма Тукайның «Фикер»дә басылган «“Казан” мифманханәсендә мәжлес» исемле язмасы белән аваздаш¹.

Берничә көннән соң, газетада (8 октябрьдәге санында) «Казан» кунакханәсендә Уральск мөселманнарының икенче жыелышы узуы турында хәбәр бирелә: «6 октябрьдә, жомга көнне, кичке сәгать тугызда «Казан» кунакханәсенң ресторанында мөселманнарның Уральскида укытучылар мәктәбен ачу мәсәләсенә багышланган икенче мәжлеске узды. Әлеге мәжлескә 200 дән артык татар һәм тирә-яктагы авыллардан 10–15 кыргыз (казак) кешесе жыелган иде»².

Бу язмаларның «Уральский дневник» газетадагы әлеге чараларны яктырткан материалларына аваздаш булуы, Р. Нәфыйков фикере буенча, аларның Тукай каләме белән язылуның мөмкин икәннән күрсәтәләр, ләкин Тукай рус газетасы өчен русча үзе язганмы, әллә, татарча язылганарын кемдер русчага тәржемә иткәнме – анысы билгесез.

Кайбер рус газеталарында басылган язмаларның Г. Тукай иҗатына тәэссир итүе турында да әйтергә мөмкин. Мәсәлән, Г. Тукайның «Государственная Думага» шигыренәң И. Жилкинның³

¹ Мәжлестәге чыгышларны яктыртканда, язма авторы шундый сүзләр китерә: «А. Сиражетдинов, һәрбер балалары булганга кеше бу изге эшкә хәленнән килгәнчә ачкалата ярдәм күрсәтергә тиеш, дип әйтте, чөнки һәрберсенә (аеруча, ярыларга) укырга кирәк. Чөнки хәзерге заманда мәдрәселәребездәге укытучылар кирәкле жалованиеләрне алмыйлар... Чыгыш ясаучы хәзерге вакытта жирле мәктәпләрдә укыту эшенең куелышына һәм ул мәктәпләреннән торышына игътибар итте... Чыгыш ясаучыларның берсе дә укытучылар эзерли торган мәктәпне ачылуның файдасын инкяр итмәде...». Кара: Уральский дневник 1906. 4 октябрь.

² Уральский дневник. 1906. 8 октябрь.

³ Иван Васильевич Жилкин (1874–1958) – журналист, I Дәүләт Думасы депутаты. 1901 елда Русия буенча сәяхәт кылып, 5 губернияне жәяү үтә. 1902 елдан Санкт-Петербургта яшәгән, әдәби эш белән шөгьһыләнә. «Неделя» (1900–1901) газетаның сәркәтибе, «Санкт-Петербургские ведомости» (1903–1904), «Наша жизнь» (1905–1906), «Товарищ» (1906–1907), «Слово» (1908), «Радикал», «Русское слово» газеталары белән хезмәттәшлек иткән.

«Уральский дневник» газетасында басылган «Тормыш сәхифәләре» исемле лирик хикәясә белән аваздашлығы игътибарга лаяк. Әлеге хикәядә мондый юллар очрый: «Халыкта ниндидер сәер моңсу иронияле елмаю бар. Әлеге елмаю зур жиңүләрдән соң да, олы жиңелүләрдән соң да югалмый. Бар иде Дума – безнең мәрхүм милләтебезнең бер куанычы. Бетге Дума... һәм халык менә инде аның кабере янында моңсулык һәм шул ук вакытта көлке һәм ирония хисләр белән сугарылган жырлар чыгара...»¹.

Шуннан соң хикәядә сукуыр гармунчылар пәйда була, һәм алар халыкның шатлыклары һәм кайгылары турында жыр башкара. Алар арасында «яшерен эч пошу, ачыктан-ачык көлү, ачы үпкәләү» хисләре белән сугарылган Дәүләт Думасына багышланган юллар бар:

*Как открылась у нас дума,
В думе много было шума!..*

*Эх ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

*Поприслали депутатов
Уничтожить бюрократов!*

*Эх ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

*Все стесненья отменить,
Мужичков освободить.
Дать свободно собираться, говорить, объединяться.
Верить, как душа покажет, а не так, как по приказет.
Политических пустить.
Мужиков землей снабдить.
Для рабочих в заведениях
Понаделать улучшения.*

*Депутаты говорили
И бумагу изводили.
Всех министров припугнули*

¹ И. Жилкин. Странички жизни // Уральский дневник. 1906. 15 октября.

*И пордком их ругнули.
Самый важный генерал
Только кукиш показал!*

*Сочиняйте, все как жар,
Дело выйdet, как и встарь...
Депутаты не ушли,
Делов много напекли!..
Благоденствует народ,
И везде пальба идет...
Хоть и много было шуму
Разогнали нашу думу.
Ах ты, дума, дума, дума,
Государственная!..*

*Знать другой нам путь заказан,
Бюрократ коль безнаказан...
Так-то братцы, Бог ведь с нами,
Шевелите-ка мозгами!..
Ах ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

К. Хисаметдинов истәлекләрендә Тукайның «Уралец» газетасы өчен язылган шигыре турында мәгълүмат бар: «Бервакыт Тукай миңа: “Русны мактап, японнарның жиңелгәннен әйтеп шигырь яздым, шуны газетаның редакторына бирдем”, – диде. Редактор анардан: “Моңы кем язды?” – дип сораган. “Бер шәкерт язды”, – дигән Тукай. Редактор әйткән: “Моңы язган кеше үзе килсен”. Тукай барган икән дә, ишек янында торучы рус кертмәскә теләгән. Тукайның үзе әйтүенчә, бердән, малай санный, икенчедән, киём начар. Шулай да кергән. Редактор: “Бу шигырьне син яздыңмы?” – дип сорагач, Тукай: “Мин яздым”, – дигән. Шуннан соң редактор болай дигән: “Моңдый шигырьләрене син һәрвакыт язып тор. Без сиңа һәр юлына 5 тиен түләребез»¹.

¹ Хисаметдинов К. Бергә булган чаклар // Тукай турында хатирәләр. Б. 28.

«ЖЫРЛАП ТОРАМ, ТОРГАН ЖИРЕМ ТАР БУЛСА ДА...»
(Тукайның Уральск чоры поэзиясе)

Габдулла Тукай әдәбият майданында каләм сынаган еллар татар поэзиясе зур яңарышка эзерләнгән чорга туры килә. Дини-суфичыл шигърияттә зур казанышларга ирешкән милли сүз сәнгате заман таләбенә җавап бирерлек, тормышны һәм киләчәккә барыр юлларны күрсәтә алырлык дөньяви әдәбият тудырыр өчен мая туплаган, мәгърифәтчелек хәрәкәте исә борынгыдан килгән рухи-гыйльми куәтне фикри көчкә әйләндергән. Татар дөньясы, әйтерсең лә, шушы мөмкинлекләргә бергә үрәп жибәрерлек, күп гасырлар буге чарланган эстетик матурлык-камиллекне һәм тормыш-яшәешне үзгәртерлек хөр фикерне яңгыратырлык зур талантның килүен көтә...

Һәм шулай булып чыга да. Поэзия күген якты йолдыз кебек балкытасак Тукай үзенең әлегә ныгып житмәгән, әмма саф, чагыштырмача камил яңгырашлы, мәгънәви тирәнлегә белән игътибарны җәлеп итәрлек тәүге тезмәләрен ак кәгазьгә сыза, бик тиз ачылачак һәм югарырак күтәреләчәк илһамлы каләм иясең инде фани дөньябызда икәннән хәбәр итә. Габдулла Тукайның Уральск чоры шигърияте ул – менә шушы хәбәрне татар иленә житкерү, кыска гына вакыт эчендә һәм бик яшь килеш табигать биргән сәләтнең, әдәби тәҗрибә баскычын узып, зур талантка әверелү вакыты.

Тукайның берничә еллык иҗатын үз эченә алган Уральск шигъриятен аңлау өчен, шушы чорда татар сүз сәнгатенең торышын, гомуми кыйбласын, таяныч нокталарын ачык күзаллау сорала.

XIX–XX гасырлар чиге татар әдәбияты ерак гасырлардан килгән шәркый традицияләрдә үсеп бара. Аңа ризык бирүче чыганаclar, иҗат чишмәләре – төрки-татар авыз иҗаты (фольклор), татар язма мирасы, гарәп-фарсы шигърияте. Бу чорда төрки әдәбиятлар арасында әдәби багланышлар көчле булып, аларның язма яки сөйләм формасында яшәгәннәре дә, гаять камил һәм серле урта гасырлар фарсы әдәбияты йогынтысында үз юнәлешен булдырганнар да, бу йогынтыдан читтәрәк торганнар да бар. Әмма шигъри калыплар, образлар һәм шуларны чагылдырган сүzlәр шагыйрьләребез өчен уртак хәзинә булып хезмәт итә. Мирасханәбездә фарсыча-гарәпчә, саф яисә катнаш телле әсәрләр, чичәнлек үрнәкләре

саклана. Шул ук вакытта XIX йөз башыннан ижтимагый-мәдәни фикердә активлашкан үзгәрешкә омтылыш чаткылары шигърияттә дә күренә. Әмма яшь буын, мэдрәсә шәкертләре арасында «Мөхәммәдия», «Бакырган», «Бәдәвам» үлчәм-көйләрендә язу традициясе дә көчле. Һәр укымышлы татар кешесе танышып барган Исмаил бәй Гаспралының «Тәрҗеман» газетасы, бу яктан, мәдәни атмосфераның көзгесе булып тоела: бер яктан, төрки халыкларны яңарышка, үзгәрешкә өндәү, икенче яктан, һәр төрки халыкка аңлаешлы булсын өчен, борынгылыкны саклаган катлаулы уртак төрки телне алга алу традицияләр белән яңачалыкны тоташтыра. Мондый төрлелекнең чагылышы һәм тәэсире Г. Тукайның Уральск чоры ижатында да аермачык.

Истәлекләрдән билгеле булганча, Тукай Уральскида Мотыйгулла хәзрәтнән гаруз гыйләме, ягъни гарәп, фарсы, төрки, татар классик поэзиясендә кулланылган шигърь төзелеше буенча дәрәсләр ала, шул үлчәмдәге гарәп-фарсы әдәбияты белән ныклап таныша. Тукайның тәүге әсәрләренә күпчелеген гаруз везеннәрендә язуы әнә шуңа күрә табигый да: ул теоретик мәгълүмат үзләштереп кенә калмый, әлеге белемнәргә гамәлдә дә сыный. Бу чорда шагыйрьгә төрекчелеккә күпмедер бирелгән татар әдәбиятының, сүз сәнгәтен карендәш халыкларга да аңлашылырлык уртак телдә үстерик дигән карашларның һәм үзе белән дуслашкан, солтанга каршы хәрәкәттә катнашкан төрек мөһажире, шагыйре Габделвәли Әмрулланьң тәэсире дә сизелерлек. Тукай Европа әдәбиятлары, бигрәк тә француз әдәбияты йогынтысына кереп барган, аны тәрҗемә итеп һәм стильләштереп киңәйгән яңа заман төрек шигъриятен дә яхшы белә. Әлеге йогынтылар Тукай каләмнән төшкән әсәрләренә телендә аермачык чагылыш таба. Сүзезбездә дәлил булсын өчен, Тукайның Камил Мотыйгый өчен Пирмөхәммәт Ниязовка 1904 елның 11 декабрендә язган хатын мисалга китерик:

«Мөхтәрәм әфәндем!

“Тәмәдден, яхүд Мәгарифе исламия” ичүн йибәрелмеш парәңез вакытында кәлмеш иде. Адрәсәңез дәфтәрә кауд улынмыш иде. Фәкәть “Тәмәдден” китабының вәгъдәсенә чыкмасына беркач гозер вә сәбәбләр улды. Шимди у китаб синзурә өченче дәфга уларак тәслим

улынды. *Без у китаби, иншә Аллаһе Тәгалә, шөбһәсез, басдырачагыз. Сезә һәм басылдыгы кеби эстәдегеңез кадәр ийбәрәчәңез!*¹.

Хат, шул чор төрек телендә язылышына гына түгел, Уральск янындагы Сеже авылы имамы Әхмәтфәрит Ширванский китабының исеменә («Мәдәниләшү, яки Ислам мәгарифе») дә игътибарны юнәлтә. XX йөз башы Уральск вакытлы матбугатында актив хәбәрчә булган мәгърифәтче Ә. Ширванскийның әлеге китабы, рус халкы белән туганнарча яшәүнең, рус телен белүнең мөһимлеген аңлатса да, башка милли телләренң, шул исәптән татар теленң рус теле тарафыннан ассимиляцияләнеп юкка чыгу куркынычын әйтәт кисәтә². Әлеге китап хакында сүз алып бару факты Тукайның мәдрәсә чорында нинди этәлектәге китаплар белән танышуы, Камил Мотыйгый белән берлектә Уральскида алып барган эшчәнлегенң юнәлеше турында да сөйли.

Әдәби йогынтылар Тукайның үз шигъриятендә дә күзгә ташланып тора. Мәсәлән, Уральскида «Мотыйгыя» мәдрәсәсендә үзе белән бер чорда укыган дусларыннан Әхмәтсафа Байтирәковка (?–1921) багышланган «Әхмәтсафа әфәнде...» (1904)³ шигъренң тәүге строфасында Тукай фарсы сүзләрен һәм изафәсен рифма ясалышында бик отышлы куллана:

*Әхмәтсафа әфәнде – фазыйль әдибдер кәнде;
Каләме – могойине милләт, әһәре Хакдыр бәнде⁴.*

¹ «Мөхтәрәм әфәндем! “Мәдәниләшү, яки Ислам мәгарифе” өчен жибәргән акчагыз вакытында килгән иде. Адресыгыз дәфтәргә теркәлгән иде. Тик “Мәдәниләшү” китабының вәгъдә ителгән вакытта чыкмавына берәз сәбәпләр булды. Хәзер ул китап цензурага өченче тапкыр тапшырылды. Без ул китапны, Аллаһы Тәгалә боерса, һичшиксез, бастырачакбыз. Басылуы белән Сөзгә дә теләгәннез кадәр жибәрәчәкбез. Уральск шәһәрәндә Мөхәммәдкамил әл-Мотыйгый-Төхфәтуллин өчен конторщик Габдулла Тукаев. 1904 ел, 11 декабрь». Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 5 т. Б. 193.

² Кара: Шәйхелисламов З.Р. Ширвани Ә. // Габдулла Тукай. Энциклопедия / баш мөх. З.З. Рәмиев. Казан: ТӘҺСИ, 2016. Б. 787.

³ Кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналының 1904 елгы ноябрь (15) санына урнаштырылган.

⁴ Әхмәтсафа әфәнде – бер дигән әдибтер үзе;

Каләме – милләт булышчысы, һәр яктан Хак колыдыр.

Тукай Г. Әхмәтсафа әфәнде // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т.: шигъри әсәрләр (1904–1908). Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 31

Алынма сүзләр яисә сөйләм калыплары һәр чорда татар шигъ-риятенен эчтәлегенә, хис-кичерешләр бирелешенә төрле үзгәрешләр алып килгән. Чит лексика әсәрнең гомуми яңгырашына зыян сала, әмма укучы игътибарын жәлеп итә, аерым бер фикерләрне алга чыгара. Бигрәк тә фарсы калыплары шигырьгә серлелек өсти, әйтелешне көчәйтә, яңгырашны үзгә аһәңнәр белән баета. Тукайда да шулай. «Әхмәтсафа әфәнде»нең икенче юлында басымнарны татар теленә туры китереп куйганда, ритмик яңгыраш бозыла, көчсезләнә. Ө инде фарсыча интонацияне, әйтелешне саклаганда, әйттик, «могыйне милләт» гыйбарәсен, бигрәк тә аның тәүге лексемасын аеруча ассызыклаганда һәм басымны икенче ижегенә ясаганда, беренче юлга чираттагысы матур ялгана, милләткә хезмәт идеясе калкулана, «хезмәт» сүзе өстенлекле позиция ала, яңгыраш та үзгәрә.

«Әхмәтсафа әфәнде...»нең икенче строфасы гади укучы теленә якынрак, фикерен төгәл житкерү өчен яшь Тукайның тезмәдән – чәчмәгә күчүе тосмлана, текст көйләмнән – сөйләм шигыренә әверелә. Әйтерсең лә, автор укучыга түгел, киң аудиториягә, тамаша залына мөрәжәгать итә, алар белгән шәхесне хәтергә төшереп, аның аша милләт киләчәге белән бәйле хыял-теләкләрен житкерә:

*Фамилиясе – Байтирәк, мисле дөньяда сирәк;
Бундый инсанлар кайда? – Безнең милләткә кирәк.*

Аннан соң килгән икеюллыклар юмор-сатира рухындагы фольклор әсәрләре белән аваздаш һәм халык сөйләменә хас сүзләр ярдәмендә ижәт ителгән:

*Чук яшәсен Сафамыз – шулдыр безнең хафамыз,
Ишанларга кимертелде безнең калын кафамыз.*

*Бундый әдибләр күбәйсә, сынар ишан тешләре;
Теше сынгач, онытылыр пылау һәм бәлешләре.*

Тарихта дини йогынтының кимүе, суфичылык тарикатьләренең эшчәнлегә йомшару я булмаса аларның таркалуы, зыялыларның һәм дин әһелләренең яшәү рәвешләрен үзгәртүләре, беренче чиратта, мәгърифәтчелек хәрәкәте, шуның нәтижәсендә мәгариф үсеше, ижтимагый-мәдәни реформалар, илләрнең сәясикътисади алга китеше белән бәйләп карала. Халыкның тор-

мышы-яшәеше өчен дин башлыклары, зыялылар җаваплы дигән Тукайның да шулай уйлаганлыгы күренә. Милләт мәнфәгатьләрен кайгыртып, каләме белән туры юлны сызып баручылар – тормышны яхшы якка үзгәртүчеләр, киләчәкнең нинди булырын алар билгели, ди ул.

«Әхмәтсафа әфәнде...» Тукайдагы фикер юнәлешен ачык күрсәтсә дә, яшьлеге, тәҗрибәсезлеге, стилистик тотрыксызлыklarның шигырьнең сәнгатьчә бөтенлегенә зыян китергәнлеген тоймавы хакында да сөйли. Соңгы өлештә ул мәдрәсә белеме булган кешеләргә генә аңлаешлы телдә яза башлый:

*Ишан да, милләт, ди башлар, утка якыб тәсбихен,
Инсафына кәлүб, ташлар мөрид җыйнау тәшвишен.*

*Җенсән бу зат – мишәрдер, димәк, хәйрелбәшәрдер;
Бу затны мәкруһ күрәнләр барча – шәррелбәшәрдер¹.*

Шигырьдә тасвирлау объекты булган «Әхмәтсафа әфәнде»нең иң мөһим сыйфатлары калкуландырылган һәм идеаллаштырылган, бу вакытта юмор, аңа каршы көчләргә нисбәтле – сатира алымнары кулланылган. Шунисы да игътибарга лаек: әсәрне бүгенге көн теленә күчәргәндә, кайбер сүзләргә тәрҗемә иткәндә, шаянлык сыйфаты кими. Сәбәбе шул: оригиналда охшаш төзелешле, яңгырашлы, әмма капма-каршы мәгънәле «хәйрелбәшәр – шәррелбәшәр» алынмаларының соңгы рифма булып килүе юморны, яңгырашны югарырак ноктага күтәреп, көтелмәгәнчә һәм кискенрәк тәмамларга ярдәм итә.

Тукай кулланган лексик хәзинәдә гарәби төшенчәләр булса да, аларның күбесе татар әдәбиятына фарсы шигърияте аша кәргәннәр. Шулар сәбәпле шагыйрьнең өйрәнчек әсәре «Әхмәтсафа әфәнде...» мисалында XX гасыр башы татар шигъриятендә, шулар исәптән Тукайның Уральск чоры иҗатында да фарсылашу күренешенә шактый көчле булуын билгеләргә мөмкин.

¹ Ишан да, милләт, ди башлар, утка ягып тәсбихен.
Инсафына килеп, ташлар мөрит җыйнау тәртипсезлеген.
Бу затның кавеме – мишәр, димәк, адәмнәрнең яхшысы;
Бу затны начар күргәннәр бары да – адәмнәрнең явызы.

Әлбәттә, сөйләм дөньяны сурәтләүдә катнаша торган хис-фикер байлыгы белән турыдан-туры бәйләнештә тора. «Әхмәтсафа әфәнде...» шигырендә дә аерым тезмәләрнең гади укучыга да аңлаешлы итеп язылуы Тукайның, яшь булуына карамастан, матур әдәбият теленең киләчәктә үзгәреш юлын, шигъриятнең вазифасын тоемлавын, халыкка яқын торуын, аның ихтыяж-теләкләрен яхшы белүен күрсәтә.

Тәҗрибәсез каләм ияләре еш кына әсәрләренә тормыш материалын турыдан-туры кертә, прототипларның үз исемен куллана. Тукайның тәүге шигырьләрендә дә шулай. Әмма юмор-сатира өчен табиғый күренеш булган детальләр тәгаенлеге, геройларның тормыштагы исемләрне белән күренүе шагыйрь ижатында алга таба да саклана һәм әсәрләрдә иҗтимагый-мәдәни атмосфераны тергезү чарасы буларак Тукайның һәр чор әсәрләрендә күзәтелә, аның иҗат алымына, стиль элементына әйләнә. XX гасырга тормышны да, сүз сәнгатебезне дә камилләштерү омтылышы белән аяк баскан Тукай өчен укучыга тормыш фактларын җиткерү Көнчыгыш әдәбиятлары тәкъдим иткән гомуми тасвир схемаларынан мөһимрәк. Нәкъ менә милли чынбарлыкны сурәтләү алга таба аның ижатын – халыкка, сөйләмен – халык теленә яқынайтачак та. Шулар рәвешле, үз ижатында фактларны мул кулланып, Тукай татар халык авыз ижатындагы һәм әдәбиятыбыздагы күргәнне тасвирлау традициясен тагын да үстерә, әдәбиятта татар тормышы-яшәшенең үткән-бүгенгесен тергезә, әйтерсең лә, үзе яшәгән чорны һәм шулар заманда халкыбызның иҗтимагый-сәяси һәм мәдәни хәлен мөмкин булганча тулы теркәп калдырырга омтыла.

Шагыйрьнең беренче шигырьләреннән булган «Әхмәтсафа әфәнде...»нең жанрын билгеләү кыенлык тудыра. Шигырьнең беренче өлеше көнчыгыш мәдхәләре¹ рухында һәм җитди башланып

¹ Төрки халыкларның йолаларынан үсеп чыккан жанрның иң беренче үрнәкләре Й. Баласагынның «Котадгу белек» (1069), М. Кашгарыйның «Диване лөгаты әт-төрк» (1072–1074) әсәрләрендә үк урын ала; XIII–XIV йөз шагыйрьләре Рабгузый, Котб, С. Сарай һ.б. ижатында үстерелеп, XVIII гасырда тагын да активлаша, Хөсәен бине Локманның «Мәдхә Мөхәммәдҗан», Гали Чокрыйның «Мәдхә Казан» кебек әсәрләре языла.

китсә дә, мактау рухындагы өченче строфа шаян халык такмакларына охшатылган. Аннан соңгы тезмәләр эшлексез ишаннарны, аларның мөритләрен, комсыз муллаларны тәнкыйтьләп, ачы сатира белән иҗат ителгән шигъри мирасыбыз контекстында укыла (бу урында Г. Утыз Имәнинең (1754–1834) «Төхфәт әл-горәбаэ вә ләтаиф әл-гыйззә» («Горбәтлектә йөрүчеләргә бүләк һәм аларның хурлыкка калу вакыйгалары») поэмасындагы «Хикайәте гажиб» («Гыйбрәтле хикәя») бүлеген, Г. Кандалыйның (1797–1860) «Мулла белән абыстай» шигырен, М. Акмулланың (1831–1895) «Дамелла Шиһабеддин хәзрәтнең мәрсиясе»н искә төшерергә мөмкин). Соңгы строфа исә – Әхмәтсафа әфәндене ярымшарып мактау рухында. Бер караганда, мондый төрлелек шаян рухтагы эсәрдә аклана да, аны шигърияттәге тәҗрибәсезлек чагылышы дип кенә түгел, шулай ук әдәби алым сыйфатында да аңлатырга мөмкин. «Әхмәтсафа әфәнде...»не мәдех жанр модификациясе яссылыгында юмористик яисә юмористик-сатирик мәдхия дип тәгаенләү дәрәҗә булып.

«Әхмәтсафа әфәнде...»не хәзерге дусларча шаржларга да тиңләп була. Әмма аның язылу максаты күпкә киң: алдынгы карашлы шәкерт Әхмәтсафа Байтирәковка адресланса да, анда соры-кортларча яшәгән ишаннарны тәнкыйть итү зур урын ала. Шигырь аларның яшәү рәвешен кире кагу һәм жәмгыятьне фикри-рухи үзгәртү мотивларына нигезләнә, ә инде анда сурәтләнгән герой шул эшләр, өметле үзгәрешләр алдында торган бер зат булып күз алдына килә.

Шигырьдә киләчәктә Тукай ижатында, бигрәк тә ижтимагый лирикасында төп алым булчак капма-каршы куеп тасвирлау бар. Дәрәҗә, әлегә шагыйрь каләмә кискен контрастлар тудырмый. Беренче эсәрләрендә ул үзенә элгәреләре булган мәгърифәтчеләргә фикер йөртә: кеше холкындагы, уендагы, яшәү рәвешендәге үзгәрешләргә – «пылау һәм бәләш» кенә ашап, тәсбих тартып, мөрит жыеп яшәгән ишаннарның да инде башкача яши башлаячагына, милләтне алга жиберүе белән яначагына өметләнә. Әмма беренче шигырьләрендә үк, мәгърифәтчелек карашлары үзәгенән, Тукай ижатының төп мотивы – милләтне үстерү, алга жиберү, алдынгы милләتلәр белән бер сафта күрү, ягъни милләт язмышы мотивы калкып чыга.

Тукай каләме өчен, үзе язганча, «зәгыйфь»рәк¹ тәүге әсәрләренен берсе – «Тугъды, көн тугар кеби...» (1904)² – «Мотыйгыя» мәдрәсәсендә назир (попечитель), Уральск мөселманнарының жәмгыяте хәйрия рәисе Вәлиулла Хәмидуллинга багышланып ижәт ителгән. Әлеге текст та фарсы шигъриятендә еш очраган рифмалар, изафәләр, дини терминнар белән чуарланган. Борынгы әдәбиятта көн туу, уяну, яңгыр яву, кояш чыгу кебек мотивлар бигрәк тә шәхеснең, дөнъяның рухи-әхлакый яңарышын чагылдыралар. Ул мотивның тәүге строфага ук килеп керүе, кеше тууны (дөрәсрәге, аның эшкә алынуын) кояш туу белән тиңләү текстны мәдхия кебек кабул итәргә мөмкинлек бирә. Шигърь традицион мәдхләр кебек башлана да: тәүге өлешендә дөнъяга бөек зат килү турында әйтелә, әлеге затның исеме атала, эшләре санала. Бу хакта ижәк саннары (15–15), китап теле, дини әдәбиятка хас китаби образлар ярдәмендә сөйләнә:

*Тугъды, көн тугар кеби, бер сахибе һиммәт гани;
Чарасыз мәдх тимәсенә мәжбүр әйләде бәни.*

*Исеме аның Вәлиулла, димәк, улыр әүлия;
Хамие дине Мөхәммәд һәм хәбибе әнбия.*

*Тасир итде мәдрәсәне гүя бер гәүһәр фишан;
Пакълеге, гүзәллеге вирәдер оҗмахтан нишан³.*

¹ «Әлгасрелжәдид» журналының мөфассал игъланында (журналның чыга башлаучагы хакындагы хәбәрдә) яшә Тукайның Камил Мотыйгыга 1905 елның 29 августында язылган хаты урнаштырылган. Журналның чыга башлау хәбәре белән котлаганнан соң, мондый юллар китерелә: «Әгәр журналыгыз битләрендә безнең кебекләргә урын бирелсә, мин, хәлем кадәрэнчә, журналыгызга тезмә һәм чәчмә әсәрләр язып торырга вәгъдә итәм. Бу вәгъдәмне ныгыту максатыннан, журналыгыз хакында шушы зәгыйфь бәетләремне яздым». Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 327.

² Кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналының 1904 елгы ноябрь (15) санына урнаштырылган. Басманы ачып жибергән «Мәжлесе гыйльмия» дигән кереш сүздән аның Тукай тарафыннан мәдрәсәдә узган «Гыйльми мәжлес»тә укылганлыгы хәбәр ителә. Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 326.

³ Туды, көн туган кебек, бер игелек иясе бай;
Мақтагырга мәжбүр итте ихтыярысыздан бугай.
Исеме аның Вәлиулла, димәк, ул – изге кеше;
Мөхәммәд динен яклаучы, пәйгамбәрләр сөюче.
Бизәде мәдрәсәне ул асылташ кебек итеп;
Гүзәллеге оҗмахны искә төшерерлек итеп.

Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 32.

Шул рәвешле, шагыйрь героен мэдрәсә ашханәсен, юбну бүлмәсен яңарткан, килбәтсез урыннарны төзәткән, хәтта Камил Мотыйгий (мәхдүм) өчен бер бүлмә эзерләгән өчен дә мактый.

Шигырьнең икенче кисәге унбергә-унбер везенендә сюжетлы лиро-эпик әсәрләргә, бәетләр яисә башка фольклор әсәрләренә тартым, халык авыз ижатына хас алымнарын мул кулланып ижәт ителгән. Анда В. Хәмидуллин образына мэдрәсәне төзәткән, әмма жи-ренә житкереп карый алмаган Мортаза-бай (Мортаза Гобәйдуллин) образы каршы куелып тәнкыйтьләнә. Шунысын да әйтергә кирәк: «Мотыйгия» мэдрәсәсенең бинасын нәкъ менә Мортаза бай төзәтә. Хәмидуллинның сәүдәдә күтәрелешенә дә ярдәме тия, халыкка игелек кылуның да төрле юлларын таба миллионер. Тукай да аны текстта, мэдрәсә бинасы исемненән, «хужам-бай» дип атый. Әмма байның үзә төзәткән бинага житәрлек игътибар бирмәвен дә шактый ук усал итеп ассызыклай. Мэдрәсә образы жанландырылып, аның Ходайга ялварулары В. Хәмидуллинның дөньяга килүенә сәбәп кебек тасвирлана. Шагыйрьнең килчәккә булган өметләре мэдрәсә тормышы белән генә чикләнми, ул, милләтнең бәхетле гасырга атлавын теләп, шигырен «Алла мондыйларның санын артырсын, / Әйдә, яңа гасыр бәхетле булсын!» дигән сүзләр белән төгәлли.

Тукайны киң жәмәгәтчелек алдында шагыйрь сыйфатында таныта башлаган беренче әсәрләр 1905 елда ижәт ителә. «Голумец бакчасында...»¹ ягъни «Гыйлемнәр бакчасында» дигән исем белән мэгрифәтчелек рухында язылган шигырь жанр формаларына, тел-сөйләм, шигъри төзелеш, жанр, поэтик чараларга фарсы әдәбиятының тәсире зур булуны күрсәтә. Фарсы, шулай ук гарәп шигърияте йогынтысында ижәт ителүенә карамастан, әсәрдә күтәрелгән тема, мотивлар заманның ижтимагый вазгыяте белән билгеләнә:

*Голумец бакчасында дулашалым, идәлем сәйран;
Сәгадәт-бәхетемезгә калсын инес, әжинниләр хәйран.*

*Татарлар рәфгәте, шаны сикез кат күкләрә китсен;
Әбәд-сәрмәд бу милләтне, Ходаем, бәхтияр итсен!*

¹ Беренче тапкыр «Әлгасрелжәдид» журналының мөфассал игъланы»нда (журналның чыга башлаячагы хақындагы хәбәрдә) басыла.

*Борынгы уйкуларны дөшенүбән улалым надим,
Тәрәккый вә тәгали юлларына улалым кадим¹.*

Шактый авыр укылышылы текстта төрле телләрден алынган төшенчәләр татар сүзләре янәшәсендә синонимнар кебек кулланьла. Әйттик, бер үк мәгънәдәге *жәһәләт-оҗмах*, *бәхет-сәгадәт*, *жәһәләт-наданлык*; мәңгелек һәм соңы булмаган заманны белдергән *әбәд-сәрмәд*; кайгыны аңлаткан *хәзән-хәсрәт* сүзләрен тәңгәл мәгънәле синонимнар, *шартладымы-бөлдеме* һәм башкалар эмоциональ-экспрессив синонимнар булып килә.

Элгәреге каләм ияләрен дә гасырлар дәвамында борчыган халык язмышы мәсьәләсенә мөрәжәгать итеп, кавемдәшләрен бәхеткә чыгаруның бердәнбер юлы – гыйлем алу, белем туплап алгаришка омтылу дигән шагыйрь милли шигарь (девиз), һәр татар кешесенең күнелендәге Илаһи ялваруы, догасы булып хезмәт итәчәк тезмәләрен формалаштыра:

*Татарларның бөеклеге, даны сизез кат күкләргә китсен;
Мәңгелек-чиксезлек бу милләтне, Ходаем, бәхетле итсен.*

Бу юллар, Тукайның Уралыск чоры ижатына карага Г. Ибраһимов тудырган карашның дәрәс түгеллеген дә билгеләргә ярдәм итә. «Мәгънә ягына килсәк, күренә ки, ул вакытта Тукаев әле «Һәр тараф мөслимләрә», – дип кайгыра...Анда әле милләт «татар» түгел, мөселман иде. Һәм тәдәнни вә тәрәккыйнең бердәнбер сәбәбе диннең бозылуы һәм, төзәлеп, әүвәлге сафлыгына кайтуыннан вә шуңа багыланган гыйлем вә жәһәләттән дип кенә ышаныла – шуңа күрә дә тәрәккый сүзе белән бергә үк бәйләп: сез динне боздыңыз дип, голяманы шелтәлиләр, безем динемезне асыл хәленә кайтару гына кирәк, дип фәлсәфә сатулар һәммә телләрдә тәсбих урынына йөртелмәктә

¹ Гыйлемнәрен бакчасында хәрәкәт итик, күнел ачийк:
Сәгадәт-бәхетезбегә адәм токымы, женнәр хәйран калсын.

Татарларның бөеклеге, даны сизез кат күкләргә китсен;
Мәңгелек-чиксезлек бу милләтне, Ходаем, бәхетле итсен.

Борынгы йокыларны төшенеп үкенүче булийк;
Алгарыш һәм күтәрелеш юлларына атлап үтик.

иде», дип язган иде заманында татар тэнкытычесе¹. Шагыйрьнең бу чор шигърияте аның милләт язмышын ижтимагый-мәдәни юллар белән үзгәртү омтылышын алга куеп язуы турында сөйли.

Тарихка мөрәжәгать итеп, Тукай дәүләт тоткан болгар бабаларыбызны искә ала, шул заманнардагы кебек, бүген дә мәгърифәтле халык булып, бүтән милләتلәргә дә үрнәк биреп яши алабыз дигән фикер уздыра. Монда тарихи тамырларыбызга ишарә дә, узгандагы дан-шаныбыз белән горурлану да аңлашыла. Әлегә шагыйрь сүз ирегенең билгеле чикләре эчендә мәдәни алгарыш турындагына сүз йөргә. Өнә шуңа күрә ул татарның милләт сыйфатында яшәп калу шартын аның күзен ачачак, үзәнын ныгытчак һәм үзара тыгыз бәйләчәк вакытлы матбугат, әдәбият, мәгариф үсешендә күрә. Тырышырга, активлашырга, наданлыкка каршы көрәшәргә, газета-журналларны күбәйтәргә, каләм көче белән милләтгәшләрән белем-мәгърифәт тупларга чакырып, Тукай татарларның башка дәүләтләр, башка милләтләр арасында тигез хокуклы булуын алгарыш ярдәмендә генә исбат итеп булганлыкны да искәртә:

*Хәятны дэгъва итсәк, мөддәгани идәлем исбат;
Дәлилләр күстәрәб, бу кяинати идәлем искят².*

Шигърьдә алга таба Тукай ижатында символга әйләнәп, XX йөз башы татар әдәбиятының лейтмотивы булчак йокы, наданлык гаскәре, мәгърифәт гасыры, милләтнең яшь каһарманнары образлары бар. Алар татар жәмгыятең, озак йокыдан-торгынлыктан соң, инде уяна башлаганын, әмма бу хәрәкәтнең әле зур тырышыклар таләп иткәнлеген аңлата.

«Голумең бакчасында...» татар шигъриятең зур үзгәрешләр, күчешләр алдында торганлыгыннан хәбәр бирә. Камил яңгырашлы, образларга бай шәрык поэзиясе гасырлар дәвамында үзенә бәйләп тотса да, хәзер инде милли сүз сәнгате көнчыгыш эстетикасы эчендә генә үсә алмый, иске калыплар аның яңара башлаган эчтәлегенә тар булып тоела. Мәсәлән, шигърьнең тәүге строфасындагы

¹ Ибраһимов Г. Татар шагыйрьләре // Ибраһимов Г.Г. Әсәрләр: 8 томда. Т. 5: әдәбият һәм сәнгать турында мәкаләләр, хезмәтләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1978. Б. 117.

² Теләсәк яшәргә, дэгъвабызны исбат итик;
Дәлилләр китереп, бу галәмне сүздән туктатык.

«...идәлем сәйран» гыйбарәсе, «сәгадәт-бахетебезгә җәннәр дә хәйран калсын» жөмләсе белән бер-берсенә гашыйк кыз белән егет яисә Аллага мэхәббәт турындагы суфичылык шигырьләрен иске төшерә, аннан соң исә «безем парлак бәхет» дию белән чикләнә. Шулай баштан ук «голумен бакчасында» гыйбарәсе белән мәгърифәт-алгарыш темасын билгеләгән Тукай бу мотивы аша үзгә тәэсирләр дә кузгата: шәркый әдәбияттагы традицион мэхәббәт аңлату чараларын милләткә нисбәтле куллану омтылышы ясый.

Мәдрәсә белемле, укымышлы даирәдә аралашкан Тукай, чит сүзләрдән, грамматик калыплардан тиз генә арынып, көнчыгыш шигъриятенә тәэсиреннән котыла алмый. Эмма моның белән бергә шагыйрьнең гәрәб һәм рус әдәбиятләре белән кызыксынуы да сизелә. Бердән, шул сәбәпле, икенчедән, татарның уяну хәрәкәте шартларында таралыш алган идеяләрне кабул иткәнлектән дә, Тукай «Голумен бакчасында...» шигырендә мәгарифне һәм мәгърифәтчелекне үстерү карашын алга сөрә: «Безез – әсхабе, әүляде бу гасыр мәгърифәт хәсрың», ягъни «Бездер – бу мәгърифәт гасырының замандашлары, балалары».

Мәгърифәт гасыры, яңача яшәү заманы килү мотивы Тукайның иң беренче әсәрләрендә үк чагыла. «Әлгасрелжәдид» журналында басылып килгән һәр әсәрендә диярлек әлеге мотив күренә. «Яңа гасыр» мотивның эчтәлегә «чираттагы гасыр» мәгънәсе белән чикләнми: аның эчтәлеген кешеләр башкача яшәгән, мәгърифәтле, алдынгы карашлы ягъни «яңа эчтәлекле гасыр» дип аңларга кирәк.

Тукайның «Чөнанча бездә Камил әл-Мотыйгый» шигыре (1905)¹ Камил Мотыйгыйның журнал чыгаруына мәдхия укып язылган. Әлеге шигырендә дә Тукай традицион әдәби канун кысалары эчендә *фәләк*, *тәкъдир*, *Хода*, *голум мәнбәгы* (гыйлемнәр чыганагы), *хәблел-мәдид* (озын жеп), *Аллаһның хәбле* (Алла белән бәйләнеш, Аллаһ жебе) кебек дини-суфичыл поэзиягә хас образлар-төшенчәләрне, *монкат* (буйсынучы), *мотыйгый* (баш июче), *шәрмәндәсе* (мәсхәрәләнгән) кебек сүзләрне, *Ходай әмере*, *Алла бәндәсе*, *иҗстинаф аз ихтиляф* (каршылыкка керүдән саклану), *һәр нә нурлану*, *хәмед итә* (мактап сөйли) *былбыл да ай тулганын* кебек

¹ Беренче тапкыр «Әлгасрелжәдид журналының мөфассал игъланы»нда (журналның чыга башлаячагы хақындагы хәбәрдә) басылган.

мәгълүм гыйбарә-жөмлөләрне мул кулланып, мәгърифәтчелек идеяләрен тарата, бәхетле мәгърифәт гасыры белән кызыктыра.

Мәгърифәт темасын күтәргәндә, шул рәвешле, дини тәгълимат алу, Аллага якынаю кирәклегә хакындагы эсәрләрнең структура-сыннан һәм сөйләм үзенчәлекләреннән, образлар системасыннан, лексик байлыгыннан, фикер калыпларыннан файдалана. Әмма монда инде һәр гыйбарә заман вазгыятенә тәңгәл мәгънә йөген ала. Тукай фикеренчә, элек укучы белемне дини китаплардан алырга мөмкин дип инанган булса, хәзер аның чыганагы дип вакытлы матбугатны, башка төр әдәбиятны санарга, димәк, гыйлем дигәндә дөньяви белемнәрне күзалларга тиеш. Автор һәр адәм баласының яшәешнең мәгънәсенә гыйлем ярдәмендә төшенүен яклай:

*Аллаһың хөбле дидекем изтиляф,
Димәк, улыр ижстинаб аз ихтиляф.(...)*

*Милләтә сәрмая һәм зур мал ирер,
Әүвәл уларак чыкан журнал ирер!*

*Һәр кимә үз дилилә тәфһим идәр,
Һәр лөзүмле шәйләри тәкъдим идәр¹.*

Тукай каләменә дини-суфичылык сүз сәнгәтенә тәэсире зур булуга да карамастан, моны, беренче чиратта, татар әдәбиятында ныгыган традицияләр чагылышы дип уйлау дөресрәк булыр. Бу Тукайның «Алла гыйшкына» (1905) исемле эсәрәндә дә ачык күренә²:

*Өлфәт илә без дә итик өлфәт Алла гыйшкына;
Тәрк улынсын кибре, газбе көлфәт Алла гыйшкына.*

*Тәэлиф улынсын колүбе милләт Алла гыйшкына;
Дәүрүлынсын иске гыйлләт, зилләт Алла гыйшкына. (...)*

¹ Алла жебе дигәнем үзара якынаю, душлашудыр,
Димәк, үзара каршылыктан, ызгыштан сакланудыр.

Милләткә мая булыр, зур байлык булыр,
Әүвәл буларак чыккан журнал ич бу!

Ул һәркемгә үз телендә төшендерер,
Һәртөрле кирәкле нәрсәләрне тәкъдим итәр.

Тукай Г. Чөнанча бездә... // Тукай Г.М. Эсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 37.

² Әлгасрелжәдид. 1906. 15 гыйнвар. № 1.

*Лязым улды безгә билне бугмак Алла гыйшкына;
Мәгърифәтме йә һөнәрме? – тугъмак Алла гыйшкына.*

*Бар (булган) һөнәребезгә канәгать булмыйк – Алла гыйшкына;
Тәңренең лотфынаманигъ улмыйк Алла гыйшкына¹.*

Шигырьдә кешенең һәм милләтнең эшләре Аллага якынаюга юнәлтеләргә тиеш дигән фикер сызылып бара. Алар нинди эшләр соң? Милли бердәмлек, милли алгарыш юлында тырышлык кую, белемнәр һәм һөнәрләр үзләштерү, булганына гына канәгать итеп ятмау. Күрәбез, Тукай «*татарның бүгенге хәлен*» үзгәртү өчен, моңарчы үзләштергән «*һөнәребезгә канәгать булмыйк*», югарыга омтылмыйк, без дә бердәм, «*бер кешедәй дус булмыйк*», наданлыкка каршы көрәшик, жанланып, милләтне бергәләп күтәрик дип эндәшә. Шулай итеп, автор милләт киләчәге өчен борчылуын, вае-мын, омтылышларын мөселманнар кавемдәшләре өчен аңлаешлы итеп күрсәтә: милләт өчен тырышу, белем һәм һөнәр үзләштерү – Алла хуплаган эшләр, Аллага якынаю – эхлакый сыйфатлар, дини гамәлләр белән генә бәйле түгел дип белдерә. Бу урында шунысын да искәртеп үтәргә кирәк: алга таба ижатында, бигрәк тә Казан чорында, Г. Тукай татар жәмгыятең төрле катлауларына: сүздәгәрләргә, шәкертләргә, иске карашлы муллаларга, авыл хатыннарына, өйләнмәгән егетләргә, каләм тибрәтүчеләргә һ.б. социаль катлам кешеләренә атап әсәрләр иҗат итәчәк.

Тукайның тезмә формада язылган «Алла гыйшкына» шигырен чәчмә формада иҗат ителгән «Кыямәт көне» (1906)² тексты белән уртақ максат-бурычлар берләштерә. Шигырьдә барлык уңай гамәлләрне Алла хакына, аның кушуы буенча, аның сөйгән колы булу

¹ Без дә бер кешедәй дус булмыйк Алла гыйшкы хакына;
Эрелек, төче теллекне ташлыйк Алла гыйшкы хакына.
Милләтнең күңеле аңа юнәлсен Алла гыйшкы хакына;
Иске чир, түбәнлек юк булсын Алла гыйшкы хакына. (...)
Тиеш булды безгә билне буу Алла гыйшкы хакына;
Мәгърифәт, һөнәр туамы? – бар да Алла гыйшкы хакына.
Бар һөнәребезгә канәгать булмыйк Алла гыйшкы хакына;
Тәңренең мәрхәмәтенә каршы килмик Алла гыйшкы хакына.

Тукай Г. Алла гыйшкына // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 59.

² Әлгасрелжәдид. 1906. 15 апрель.

өчен дип шәрехлэгән әдип чәчмәдә, мөселманнарның изге китабы Коръәнгә таянып, әлеге гамәлләрне үтәмәгән вакытта, Кыямәт көнөндә, ягъни ахырзаман житкәч, кешеләрне ни көткәнне сурәтләп бирә.

«Кыямәт көне» Тукайның Коръәнгә нигезләнәп язылган¹ тәүге әсәре дип санала: андагы «һәр абзац, һәр жөмлә һәм гыйбарәнең яки образлы сүзнең чыганагын Коръән аятьләреннән табарга мөмкин»². Автор Кыямәт көнне Аллаһы тәгалә жәзасына барган кешеләрне ике төркемгә аера. Беренче төркем кешеләрен, галимнәрне танымаган, «шәкертләрен иң түбән теләнчедән дә яман күргән»нәре Илаһи көч жәһәннәмгә күндерә. Икенче төркемдәгеләргә исә – *«Алланың сөйгән колларының, ягъни дөнъяда вакытта кул берләме, тел берләме дине исламның, милләте Мөхәммәдиянең алга баруына тырышучылар, мәктәп-мәдрәсәләр алып та, шәкертләрен үзләренә габид ясарга теләмәгән байлар»* – оҗмах ишекләрен ача. Шулай итеп, шигырьдәге кебек үк, монда да гыйлемгә, мәгърифәткә омтылучылар, мәрхәмәтлеләр Алланың рәхмәтенә лаек була дигән фикер үткәрелә.

Д.М. Абдуллина бу фикернең, Коръәндәге 3 нче сүрә, 30 нчы аять белән аваздаш булуын күрсәтеп, «Әлбәттә, Коръән буенча караганда, гөнаһның да, изге гамәлләрнең дә төрләре бик күп. Ләкин Тукай биредә максатына яраклыларын гына сайлый. Аның жәһәннәмгә китәчәк гөнаһлы затлары – ялганчылар, нәфселәрен тыймыйча, үз рәхәтләре өчен генә яшәүчеләр, Коръән сүзен түбәнсетүчеләр, динне хурлаучылар, мөселманлыктан көлүчеләр, галимнәрне танымаучы, тугры сүзне (демократияне) кысучылар – «тәрәккыйгә дошманнар». Ә оҗмахлык затлары – «кул берләме, тел берләме дине исламның, милләте Мөхәммәдиянең алга баруына тырышучылар», дип яза³.

Әйтергә кирәк, Уральск чорында Тукай, дини чыганактардан файдаланып, башка әсәрләрен дә яза. «Татар диненчә мөселман

¹ Шәрәк әдәбиятларында Коръәнгә охшатып, ияреп язудан юл алган жанр. Урта гасырлар төрки-татар әдәбиятларында бер шагыйрьнен әсәренә охшатып, аңа ияреп, яки жавап рәвешендә әсәрләр язу традициясе нык үсеш ала.

² Тукай Г. Кыямәт көне // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 3 т. Б. 344.

³ Абдуллина Д.М. Габдулла Тукай ижатында Коръән мотивлары. Казан: Татар. кит. нәшр., 2013. Б. 102.

булу» (1906)¹ энә шундыйлардан. Биредә, Тукай Корьэндәге «Әнгам» («Терлек») сүрәсенәң 19 аятендә әйтелгән иман китерү шарты хакындагы кәлимәгә нигезләнәп, ишаннарның тискәрә сый-фатларны күрсәтә:

Имане ижмәли: «Амәнте билишани вә бижәмийәти ма ати мин фәммиһи вә жәмийәти ма жәзә вә салә мин сәбилиһишишәриф».

Имане тәфсийли: «Амәнте булмәжүсияти вә жәмийәти гадатиһил-кабияти вә кәләпүшиһи, вә бишбиллә-бишмәтиһи, вә жәләниһи, вә чапаниһи, вә читегеһи, вә кәвешәһи, вә кәләсәвәтел-кадимәти, вә фалиһи, вә мәгъжүниһи, вә әфиуниһи, вә “Бәдәвам”иһи, вә “Тишекбаш”иһи, вә моракабәтиһи, вә ханәкаһиһи, вә вирдәһи, иләх»².

Тукайның Уралск чоры ижатында дини мотивлар, дини символлар, төшенчәләр, легендаларда яшәгән геройлар, реминисценцияләр³, аллюзияләр⁴ яки цитаталар еш очрый.

Әйттик, «Бер манигы тәрәккыйга» («Алгарышка каршы торучыга», 1907)⁵ шигырендә Алладан көнләшкән Нәмруд тиран белән Жәбраил фәрештә арасында булган көрәшүгә ишарә бар:

*Кире төште угы башына, Нәмруд
Атып баккан иде Жибрилгә каршы⁶.*

*«Яһүдләр булды мәгъзуб та кыямәт, / Карышып, күз йомып
Инжилгә каршы»* юлларында исә Тукай яһүдләрнең Инжилне ка-

¹ Беренче тапкыр «Уклар» журналында 1906 елның сентябрь (4) санында басыла.

² Кыска иман: «Мин инандым ишанга һәм аның авызыннан, Шәрафәтле юлларынан килгән һәм аккан барлык нәрсәләренә».

Озын иман: «Инандым мин мәжүсияткә, аның барлык кабахәт гадәтләренә, кәләпүшенә, биш биллә бишмәтенә, жиләненә, чапанына, читегенә, кәвешенә, борынгы бүрегенә, фалена, мәгъжүненә (исертә торган дару), әфьюнына, «Бәдәвам»ына, «Тишекбаш»ына («Кисекбаш»ына), моракабәсенә, ханәкаһына, вирдәне һ.б.». Уклар. 1906. № 4.

³ Әсәр язганда гомумбилгеле башка бер чыганак-текстың гомуми структурасын, мотивларын, элементларын танылырлык итеп куллану.

⁴ Әсәр эчендә башка чыганак-текстка ишарә ясау.

⁵ Әл-ислах 1907. 5 ноябрь.

⁶ Тукай Г. Бер манигы тәрәккыйга // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 181.

бул итмәүләренә ишарә ясый. Әлеге аллюзияләрне Тукай яңалыкка каршы торунуң файдасызлыгын раслау өчен китерә. Автор шулай ук, гомумбилгеле афоризмнарга, төрле халыклар фольклорынан ук сакланып килгән образлы гыйбарәләргә мөрәжәгать итеп («*Батарсың, дим, йөгәрмә Нилгә каршы*»; «*Кире кайтыр – төкермә жылгә каршы*», «*Батыр дим мактамаслар – чикмә зәһмәт*»; «*Көчөк! Зинһар, дим, өрмә филгә каршы*»), алгарышка, яңалыкка каршы тору мөмкин булмавын раслый. Шулар белән янәшәдә үк Корьәннән реминисценцияләр куллана. Аерым алганда, Корьәннең өч – «Һуд» (82 нче аять), «Хижәр» (74 нче аять), «Фил» (4 нче аять) сүрәләрендә чагылыш тапкан «жәһәннәм утында кыздырылган ташлар» гыйбарәсен искә төшереп, Алла котыртучыларны, аздыручыларны шулар белән жәзалар, дип белдерә.

«Борадәрәнә нәсыйхәт» («Туганнарча үгетләү», 1906)¹ һәм «Юаныч» (1907)² шигырьләрендә дә Г. Тукай Корьәннән цитаталар кертә. Беренче шигырьдә:

*Кемсәнең әфкярене һич кемсә мәхбүс әйләмәз;
Матлабындан газими һич кемсә мәэюс әйләмәз.
Тәңремезнең әмредер йа безләрә: «Ля тәйәсү!»
Яшь төрек, бәс, мөстәбид йәд иснәмәз, пус әйләмәз.
Парласын шәмсең сәнең; күрмәзсә – әгьма күрмәсен;
Кәүкәбеңне хак сәнең, хәүфитмә, мәнхус әйләмәз³.*

«Юаныч»та шул ук гыйбарә очрый:

*«Ля тәйәсү!» әмрене тот!
Оныт нәүмизлекне, оныт;
Күрәмсең: күктә бар болыт, –
Явар рәхмәт, явар әле⁴.*

Ике шигырьдә дә Корьәннең 12 нче «Йосыф» сурәсенең 87 аятендәге Аллаһы тәгаләнең «Ля тәйәсү», ягъни «Өметсезләнмәгез» дигән мөрәжәгәте телгә алына.

¹ Әлгасрелжәдид. 1906. 15 сентябрь. № 9.

² Баянелхак. 1907. 24 июль. № 197.

³ Тукай Г. Борадәрәнә нәсыйхәт // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 114.

⁴ Тукай Г. Юаныч // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 180.

Беренче шигырьдә шагыйрь яшь төрекләргә, ягъни 1889 елда Госманлы империясендә оешкан «Иттихад вә тәрәккый» партиясе тарафдарларына эндәшә һәм аларны өмет өзмәскә, Габделхәмит солтанның залимиятенә каршы көрәшнә дөвам итәргә чакыра.

Тел-сөйләм ягыннан саф татарча, татар халык жырлары вә-зенендә иҗат ителгән икенче шигырьдә киләчәктә милләтнең, мәҗрифәт ярдәмендә, яктылыкка, бәхеткә ирешәчәгенә ышаныч белдерелә:

*Алда көннәр дә бар әле;
Укып, милләт, агар әле;
Бер көн килер, ия чыгар,
Бу хәлең мәстәгар (яшерен) әле.*

Тукайның белем, мәҗрифәт, милләтне алгарышка өндәү мотивлары үзәктә торган күп кенә шигырьләрендә Корьәни мотивлар, дини гыйбарәләр кулланыла. Боларга мөрәҗәгать итүнең максаты шул чор укучыларга милләтне яңарыш юлына алып чыгу кирәк-леген мөмкин кадәр ачыграк, төгәлрәк итеп житкерүне күз уңында тотта.

Тукайның Уральск чоры шигъриятендә, хәтта форма ягыннан шәркый шигърият традицияләрен дөвам итеп язылган әсәрләрендә дә, милләт язмышы мотивы үзәктә тора¹.

Бу яктан, шагыйрьнең «Дустларга бер сүз» (1905)² шигыре игътибарга лаек. Фикердәшләрен белем-мәҗрифәт алырга чакырган шигырь XII–XIII гасыр Идел буе Болгарстаны шагыйре Кол Галинең «Кыйсса-и Йосыф» поэмасы вәзенендә иҗат ителгән. Әйтерсең лә халыкка үгет-нәсыйхәт биргән дини-дидактик китаплар телендә шагыйрь үзенә милләттәшләренә, диндәшләренә эндәшә. Аның нәсыйхәте милләт хәлен, язмышын кайгыртып иҗат ителгәннен беренче тезмәләрдә үк күренә. Биредә шагыйрь үзен милләт хәлен кайгыртып бер сүз сөйләүче дип атый:

*Менә, дустлар, мин сезләргә бер сүз сөйлим,
Йосыф-Ягъкуб китабының көен көйлим;*

¹ Загидуллина Д.Ф. Габдулла Тукай // Татарская энциклопедия: в 6 т. Т. 5. Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. С. 686–687.

² Фикер. 1905. 18 декабрь. № 4.

*Ушбу милләт ертыгының жңөн жңйлим, –
Жебем кара, инәм каләм булсын имди!*

Кавемдәшләрэн алга барырга, бердәмлеккә «мәдәният майданында» урын алырга, гыйлем тушларга чакырып, традицион шәркый образ-сурәтләргә мөрәжәгать иткән («Диңгез якасында торып, без сусамыйк») шагыйрь тарихи шартларга бәйлә татар халкы өчен мөһим эшләрне дә бик төгәл күрсәтеп уза²:

*Һәр милләтләр максудларын хасил итә:
Депутатлар ясап, Петербурга китә;
Инде нәүбәт без бичараларга житә, –
Жылыи-жылыи, депутатлар сайлыи имди.*

Шигырьдә татарларга Русиядәге ижтимагый-сәясәи хәрәкәткә катнашу, үзләренә мәнфәгатләрән кайгыртырлык депутатлар сайлау, 1905 ел Манифесты биргән демократик ирекне халык проблемаларын хәл итү өчен куллану турында сүз алып барыла:

*Бездә күзе ачык кешеләр дә бардыр,
Бу заманда гафилләргә дөнья тардыр;
Бу хөррият –Манифесте государьдыр, –
Кадрен белеп, кирәкләрне сорыйк имди.*

Шагыйрь бу эшләрдә муллаларга түгел, белемле яшьләргә таянырга кирәклекне ассызыклай:

*Бу эшләрдә зәхмәтләмик муллаларны,
Дин эшендә башчы иттек без аларны;
Яхшы булыр тапшырсак без дөньяларны
Абразауный егетләргә тәмам имди.*

Халыкка якин телдә, борынгы әдәбиятка охшатып, дини-дидактик әсәрләрдән таныш образ-сурәтләргә мөрәжәгать итеп язуы, Тукайга нәрсә эшләргә кирәклеген укучыга аңлаешлы итеп жиккерергә мөмкинлек бирә.

¹ Тукай Г. Душларга бер сүз // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 55.

² Яхин Ф.З. «Душларга бер сүз» // Габдулла Тукай. Энциклопедия / баш мөх. З.З. Рәмиев. Казань: ТӘҺСИ, 2016. Б. 240.

Өлеге шигырь белән бер вакытта диярлек язылган «Иттифак хакында» (1905)¹ эсәрендә дә Тукай милләттәшләрен якты киләчәк хакына берләшәргә чакыра:

*Итик, дуслар, иттифакъ,
Бетсен, кадалсын нифакъ;
Тәннез айрым булса да,
Бер җан булуйк, бәдәвам².*

Шигырь төрки-татар шигъриятендәге дини-дидактик характерлы «Бәдәвам» эсәре везенендә иҗат ителгән. Шагыйрь халык авыз иҗатыннан килә торган образлы гыйбарәләргә оста файдалана («Булик без бер алманы / Биш кисәккә, бәдәвам», «Киләчәктә бәхетләр / Көтә безне, бәдәвам»). Эсәрдә ике тапкыр кабатланган йокы мотивы («Тырышыйк, и хас вә гам, / Һәр көн үзгәрә заман; / Җитәр, йокламыйк һаман, / Таңнар атты, бәдәвам; «Кайчанга чаклы татар / Ушбу уйкуда ятар») халыкның якты киләчәк өчен активлашуы кирәклеген күрсәтә.

Өлеге мотив Тукайның иң билгеле язмаларыннан булган «Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы?» (1906)³ мәкаләсенә үзәгендә тора. Биредә автор «Вакыйгъдә, безнең милләт үлгән үкме, әллә йоклаган гынамы?» сорау куеп, ахырдә «Бәс, безнең милләт үлмәгән дә, йокламаган да, һушы гына киткән» дип җавап бирә⁴. Халыкны һушсызлыктан чыгару һәм алгарышка йөз тоткан башка милләтләр белән тигез баскычка күтәрү өчен, автор фикеренчә, татар мәдәниятен үстерергә («...без ул милләткә әдәбият гөл-сулары сибики, гәзитә мәрвәхәләре (веерлары) илә йомшак җәил истерик һәм авызына иттихад вә иттифакъ сулары салыйк; җан рәхәте булган музыкалар илә дәртләндерик, хәтта рәсемнәр илә милләтнең үз сурәтен үзенә күрсәтик...»), халыкны иске карашлы дин әһелләренә йогынтысыннан араларга («...милләтнең һушы китеп, гакылсыз ятканда, милләтне ашаган, кабыргаларын тишкән оятсыз ак башлы каргаларны, кәкре башлы, яшел яки сары

¹ Фикер. 1905. 18 декабрь. № 4.

² Тукай Г. Иттифак хакында // Тукай Г.М. Эсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 57.

³ Фикер. 1906. 17 апрель. № 14.

⁴ Тукай Г. Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы? // Тукай Г.М. Эсәрләр. 6 томда. 3 т. Б. 41–42.

гәүдәле Бохара козгыннарыны куып жибәрик») кирәк. Биредә татар укучысына шәрык әдәбиятларыннан таныш булган ике образлы гыйбарә игътибарны жәлеп итә: һушы киткән кешенең йөзенә гөл суы сибү – әдәбият, матбугат, рәсем һәм музыка сәнгате ярдәмендә аңга китерү; милләткә каршы кешеләрне Бохара козгыннары дип атау, ягъни Бохарада белем алып кайткан иске карашлы муллаларның кадимчелекне башлап йөрүчеләр булуын күрсәтү.

«Хөррият хакында» (1905)¹ шигыре цензураны бәтергән һәм матбугат органнарына сүз иреге биргән «Дәүләттәге тәртипләрне камилләштерү турындагы Югары Манифестны» («Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка») һәм «Вақытлы басмалар хакындагы кагыйдәләр»не («Временные правила о повременных изданиях») хуплап языла. Әлбәттә, «вақытлы кагыйдәләр» кыска вақытлы булып чыга, ләкин аңа карамастан каләм ияләрен ижатка дәртләндереп, сүз ирегенә өметләрән көчәйтәп жибәрергә өлгерә. Тукай да Манифестны алкышлап каршы ала, милләтләр арасына тигезлек алып килер, дәрәс сүзгә юл ачылып дип чын күңелдән ышана. Әлеге уңай үзгәрешләргә үз өлешләрен керткән, бу юлда корбан булган яшьләр горуруланып һәм сызланып телгә алына:

*Шәкерт, студент – бары,
Дарга асылганнары, –
Сез бу арысланнары
Онытмагыз тидия².*

Бу каһарманнары арысланнарга тиңләгән шагыйрь милләт өчен янган замандаш-фикердәшләрен «милләтнең былбыллары» дип атый. Вәзене белән урта гасырлар суфиларының нәсыйхәтчел характердагы әсәрләрен («Диван-и хикмәт» (XI йөз ахыры – 1166), «Бакырган» (XII гасыр) хәтерләткән әсәр шагыйрьнең хәсрәтле вақытлар артта калганлыгын, каләмгә ирек килгәнлеген, «хөррият» заманы башлануын зур күтәрәнкелек белән хәбәр итә һәм боларның һәммәсе дә күпләрнең тырышлыгы белән яулап алынуын («Боларның ах-ухлары / Хөрриятне бирдия») ассызыклай. Димәк,

¹ Фикер. 1905. 11 декабрь. № 3.

² Тукай Г. Хөррият хакында // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 53.

бу шигырьдә дә борынгы традицион төрки-татар әдәби калыбына яңа эчтәлек салыну күзәтелә.

«Хәзерге хәлемезә даир» (1906)¹ шигырендә, Тукайның алга таба иҗатындагы төп символлардан булачак каләм образы калкуландырыла. Татар жәмгыятенен хәленә усал тәнкыйди бәядән («*Хәсәд, кинә илә тулган татарлык, / Төяб илтеп Мәкәрҗәдә сатарлык*») башланып киткән эсәрдә мөхәррирләргә, каләм ияләренә хөрмәт булмау мәсәләсе («*Мөхәррирләр өчен хөрмәтләре юк, / Бу динә зәррәчә хөзмәтләре юк*») үзәккә куела. Корьәннән реминисценция рәвешендә (алтынчы төзмәдә «Нун») («Каләм») сүрәсе, Изге китапның үзе дә искә алына: «Язучысыз язылдымы бу Корьән, / Язучысыз төзелдеме бу Форкан?») автор каләмне, иҗади сүзне, язучылык хезмәтен олылдый, аның сакраль булуын күрсәтә:

*Мөхәррирләр сәбәб диндә сәбатә,
Ике дөнъя җәхименнән нәҗатә.*

*Болардыр динә исламның гыймады,
Боларга итмәлиез игътимады. (...)*

*Каләм гали, каләм сами каләмдер;
Ходаның кауледә кьәссәмдер².*

Шул рәвешле, милләт язмышы мотивы үзәктә булган, татар жәмгыятенен хәл-халәтен тәнкыйтьләгән шигырьдә Сүзне изгеләштерү, каләм әһелләренен бөек миссиясен аңлату алга чыга. Урта гасырлар төрки-татар әдәбиятындагы кебек үк (Мөхәммәдъярның «Нуры содур», «Төхфәи мәрдан» поэмалары), каләм Аллаһы Тәгалә белән кешеләр арасындагы арадашчы, илаһи сүзне кешеләргә ирештерүче дип шәрехләнә. «Алла гыйшкына» шигырендәге ке-

¹ Әлгасрелҗәдид. 1906. 15 гыйнвар. № 1.

² Язучылар – диндә ныклыкка сәбәб,
Ике дөнъя тәмугыннан котылуга чара.

Болар бит – исламга терек,
Безгә боларга таянырга кирәк. (...)

Каләм – бөек, каләм – дәрәҗәле;
Ходайның телендә ант урынында ул.

бек үк, бу эсәрдә дә «каләмгә, язучыларга хөрмәт Аллага хөрмәт буларак конкретлаша»¹.

Бу мотив Г. Тукайның «И каләм!» (1906)² шигырендә тагын да үстерелә. Каләмгә эндәшеп, шагыйрь аңа зур бурычлар йөкли: белемгә өндәү («Чакырып яз укырга, уку кыйммәтен тәкъдир ит;/ Аңлат наданлыкның начарлыгын, аңлат агу икәннен»), хакыйкәтне ялганнан аеру («Яз караны «кара» дип һәм акны «ак»./ Жөпне «жөп» дип һәм шулай ук такны «так»), милләткә хезмәт итү («Һәр кеше күнелен күрмә, милләт авыруына бак!»).

Өлеге өндәүләр белән янәшә милли жәмгыятьне аңлы, белемле Европа белән чагыштырудан туган сызлану сиземләнә:

*Рәфгыйдеп Аурупани сән гарше эгъләйә кадәр,
Нә ичун безне дөшердең фәрше әднәйә кадәр?*

*Милләтең бу хәле мәктүбме китабы хикмәтә?
Монхасыйрмы аңе гомре хәле мәхзүниятә?*³

Антиномияләр, градацияләр, фигыльнең боерык формалары, риторик эндәшләр һәм башка стилистик фигуралар, интонация күчешләре «И каләм!»нең гражданлык пафосын, яңгырашын көчәйтә. Шигырьдә милләткә хезмәт итү мәсьәләсен мәгърифәтчел, ижтимагый яссылыкларда гына түгел, хәтта фәлсәфи гомумиләштерү омтылышы ясала. «*Бакма һич кәс хәтеринә, милләтең дәрденә бак!*» дип, шагыйрь бер кеше мәнфәгатен түгел, бәлки милләт мәнфәгатен алга алырга чакыра. Шуңа рәвешле, Тукай ижатында гомум милли мәнфәгатенә – шәхси бәхеттән, язмыш-тормыштан өстенлеге фикере татар укучысына тәкъдим ителә. Бу фикер XX йөз башы дөнъяви татар әдәбиятында өр-яңа сүз булып яңгырый һәм алга таба шагыйрьнең башка эсәрләрендә кабатлана.

¹ Кара: Заһидуллина Д.Ф. Дөнъя сурәте үзгәру: XX йөз башы татар әдәбиятында фәлсәфи эсәрләр: монография. Казан: Мәгариф, 2006. Б. 110.

² Әлгасрелжәдид. 1906. 15 март. № 3.

³ Европаны күтәрәп син югары күкләргә кадәр,
Ник төшердең безне – жиде кат жир астына кадәр?

Милләтнең бу хәле хикмәт китабына теркәлгәнме?

Гомернең һәрбер сулышы хурлык белән чикләнгәнме?

Тукай Г.М. И каләм! // ГМ. Тукай. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 71.

Тукайның Уралъск чоры иҗатында көнчыгыш әдәбиятларында үсеш алган мәдех традицияләренә көчле булу сәбәпле, әлеге төр шигырьләргә шагыйрь бик кич куллана. Тукай иҗатында макталуларының адресатлары шактый күп. Мәсәлән, үзе дә хәрәф жыю белән дә шөгылләнгән Тукай, хәтта, бу һөнәр ияләренә дә мәдхия укый, чөнки милли матбугатны үстерүдә аларның да өлеше зур дип саный. «Гәзитә мөрәттибләренә»¹ («Газетаның хәрәф жыючыларына», 1906) традицион тел-сурәтләр чаралары, гомумбилгеле образлы гыйбарәләр («әнже кебек сүзләр», «авыруга дәва табучылар», «матурлыгыннан хәбәрсез бер гүзәл бала», «сез милләт юлында», «шигырем – хыял җимеше») ярдәмдә матбугат, әдәбият эшенә мөһимлеге ассызыклана. «Мондый шигырьләрдә югары хужестволылыкны публицистик сүз-фикернең эмоциональ-шәхси башлангыч белән кушылуы шәхси тәҗрибә аша үзенә милләт язмышына береккән булуына төшенгән кеше тәҗрибәсен җиткерү алуы тәэмин итә», дип яза Н. Лаисов.²

«Шагыйрь һәм Һатиф»³ шигырен автор гомумиләштерелгән образлар – Шагыйрь һәм Һатифның (Яшерен тавыш) – әңгәмәсе буларак оештыра. Бу шартлы сөйләшү татар тормышы-җәмгыятең торышына тәнкыйди бәя бирә, шагыйрьнең шәхсән күзаллауларын, идеалларын, омтылышларын да ача. Һатифка җавапларында Шагыйрь дин исеме белән кешене мескенлектә тотуны милләтнең артта калуының сәбәпләренән берсе дип күрсәтә:

*Заманың инкыйлабатына бән һәр дәмдә калканым;
Бәхак бән нар сачар әтрафә бер атәшле вулканым.
Чәкәм дине мөбиннең бән тәдәннисенә аһ-ваһлар,
Идәм бән башка милләтең тәрәҗкыйсенә ваһ-ваһлар⁴.*

¹ Фикер 1906. 30 апрель, 8, 17 май, 3 июнь.

² Лаисов Н.Х. Лирика Тукая: вопросы метода и жанра. Казань: Татар. кн. изд-во. 1976. С. 38–41.

³ Әлгасрелҗәдид. 1906. № 3. 15 март.

⁴ Заманның үзгәрешләренә мин һаман да калканмын;
Чын-чыннан мин тирә-якка утлар чөчәр бер вулканмын.
Түбәнлеккә төшүенә туры диннең аһ-ваһ итәм,
Башка милләтнең алга китүенә мин ваһ-ваһ итәм.

Шагыйрьнең күңеле, намусы һатифның позициясен («Сәңа лязимме агъламак, – ул динне башчылар баксын; / Тарикы мөстәкыйм шәмгын аңа юлбашчылар яксын») кабул итә алмый. Ул һатифның борчылып яшәмәскә өндәүләре белән килешми:

*Әвәт шөйлә, әвәт шөйлә! Фәкәть чук ачыер жәным;
Жәхиме дөнъяда булдырды инсафымла вөжданым!*

Шагыйрь, милләтнең хәле авыр булганда, вөжданлы, иманлы, намуслы кеше сызланмыйча яши алмый, дип җавап бирә. Шигырь, шул рәвешле, кешенең актив тормыш позициясен яклап һәм шуны фәлсәфи яктан аңлатып языла. Чын кеше, бигрәк тә каләм әһеле, милләт язмышыннан, халык хәл-халәтеннән читтә калырга, битараф карап торучы булырга тиеш түгел. Д.М. Абдуллина «Тукай күңелендә яшәгән ике фикер көрәшен (берсе – милләтне тәрәккыятле һәм динне камил хәлендә яшәтү теләге, икенчесе – бу өлкәдә ялгыз гына нәтижәгә ирешә алмавын тану гәүдәләндерә» дип язып, шул ук вакытта «Һатиф авызыннан да мөһим фикер яңгыратыла» дип ассызыкмый һәм шигырьдәге «Һәркем билмәли кәнди нәдер шәәнәнә ляикъне» гыйбарәсен шәрехләп, ягъни аерым шәхесләр (бу очракта шагыйрь) борчылуы гына милләтне дә, динне дә саклап кала алмый. Бу күмәк кайгыртучанлык нәтижәсе генә була ала»², дип яза. Шулай итеп, Тукайның Уральск чоры шигъриятендәге халыкны берләшергә, гыйлем-һөнәр үзләштерергә, хөррият өчен көрәшергә туктаусыз өндәүләре әлегә әсәрдә дә ассызыклана.

Тукайның бу чор иҗатында тәнкыйди фикернең шигырьдән-шигырьгә көчәя баруын да әйтергә кирәк. «Мөриdlәр каберстаныннан бер аваз» (1906)³ шигырендә ул ишаннарны милләтнең төп дошманы, жәллады рәвешендә тасвирлый:

*Милләти вәйран идән – ишан икәндер, белмәдем;
Ул ишаннар милләтә дошман икәндер, белмәдем. (...)*

¹ Әйе, шулай, әйе, шулай! Әмма жаным бик тә ачына;

Инсафым һәм вөжданым дөнъяны тәмуғ ясый миңа.

² Абдуллина Д.М. «Шагыйрь вә һатиф» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 759.

³ Әлгасрелҗәдид. 1906. № 4 (15 апрель).

*Кәндеми суфи белеб, хатырлыйордум җәннәти,
Иштә кадрем эт белән якъсан икәндер белмәдем¹.*

«Әсәрнең өлгесе Н. Салиховның «Тәндә жаным» («Тәндә жаным ничә көн миһман икәндер, белмәдем...») шигыреннән алынган. Күңел лирикасы үрнәге булган әсәр калыбын Тукай аяусыз сатира өчен файдалана», дип яза Н. Хисамов². Төрөк сүзләре (чук, иштә), төрөк теленә хас грамматик формалар (шунлара, хатырлай-ордым) мул кулланылган шигырьдә традицион яхшылык-явызлык антиномиясе тудырыла: ишаннар һәм аларга иярүчеләр, яклаучылар – явызлык ягына, аларга каршы көрәшүчеләр, аларны кире кагучылар яхшылык ягына чыгарыла. Әмма шушы намуслы, милләт өчен тырышучы, ишаннарга каршы каләм күтәргән, туры юлга чыгарган милләтпәрвәрләр арасында Тукай шәхес идеалы итеп Гаяз Исхакыйны күрсәтә:

*Дәрсе гыйбрәт бирде безгә «Инкыйраз» нам бер әсәр;
Аһ, боны язган кеше инсан икәндер, белмәдем³.*

1905 елдан ташкын кебек күп һәм төрле агым булып майданга чыккан татарча газета-журналлар, башка халыклар матбугаты Тукайның үз иҗатына, күзаллаулары кинәюгә дә гаять зур йогынты ясый. Күп әсәрләрендә яшь шагыйрьнең матбугат үсеше, аның халыкны агартуда гаять зур роль уйнаганы тасвирлана. «Шигырь» (1905), «“Фикер” гәзитәсенә генә махсус түгел» (1906), «Уклар» (1906), «“Әлгасрелжәдид”тә матдәтән вә мәгънән иштиракъ иданләрең лисане халә нә диер?» («“Әлгасрелжәдид”кә матди һәм мәгънәви катнашкан кешеләрнең күңелә нәрсә әйтә?», 1906) һәм башка әсәрләрендә Тукай татар дөньясындагы унай якка үзгәрешләренә –

¹ Таркатучы милләтне ишан икәндер, белмәдем;
Ул ишаннар милләткә дошман икәндер, белмәдем. (...)

Үземне суфи исәпләп, оҗмахны искә ала идем,
Чынында кадрем эт белән бер икәндер белмәдем.

Тукай Г. Мөридләр каберстаныннан бер аваз // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 80.

² Хисамов Н.Ш. «Мөридләр каберстаныннан бер аваз» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 461.

³ «Инкыйраз» исемле әсәр безгә гыйбрәт сабагы бирде;
Аһ, моны язган кеше инсан икәндер, белмәдем.

яңа газета-журналлар ачылу, аларның халыкка мәгариф һәм мәдәният тарату, милләткә хас житешсезлекләрне күрсәтү белән бәйли. Тукайның Уральскида язган төрле жанрдагы күпсанлы әсәрләре бу вакытлы матбугат органының эчтәлеген, мәсләген, шул исәптән, оештыручыларның ижтимагый тормыштагы кыйбласын да билгели. Мәсәлән, «Кыямәт якин килде...» (1906)¹, «“Тәрбиятел этфаль”гә» (1907)² – шундыйлардан. Беренчесендә Тукай 1906 елның 4 июленән 12 сентябренә кадәр чыгып килгән «Азат халык» исемле татар ижтимагый-сәяси газетасының ябылуына мөнәсәбәт белдерә³.

Шигырьнең беренче тезмәләрендә автор кыямәт көне сурәтен тергезә:

*Кыямәт якин килде – жир сораучы ярылды;
Галимнәр тәүбә кыйлды, «Аллаһ», дигел бәдәвам.*

*Замана ахры булды – хәятләр мәмат булды;
Көлгәннәр йөзтүбән китте, «Аллаһ», дигел бәдәвам⁴.*

Икенчесендә исә «Азат халык»ның ябылуы ирония белән сугарылган:

*«Фикер» дән көлгән иде – һич сәбәпсез бер «Азад»;
Инде ул китте назад, «Аллаһ» дигел, бәдәвам.*

Икенче шигырь Мәскәүдә бары биш сан гына чыгып калган «Тәрбиятел этфаль» («Балаларны тәрбия кылу») журналының⁵ ябылуына нисбәтле иҗат ителә. Шигырьнең исеме астына «Бер мөселман баласы теленнән» дип куелган һәм ул бала исемнән «шәфкәтьле атасына» – журналга мөрәҗғәгать рәвешендә язылган. «Кальбемә гайбүбәтең тагълар кадәр вирди кәдәр» (ягъни күңелемә тау кадәр кайгы салды) сүзләре белән бала басманың

¹ Уklar. журналында 1906 елның октябрь санында басыла.

² «3 нче дәфтәр» (1907) җыентыгында басылган.

³ Казанда атналык чыгып килгән газетаның мөхәррире Г. Камал булып, аның белән Х. Ямашев һәм Г. Колахмәтовлар хезмәттәшлек итә. Анда сул радикалларның сәяси карашларына якин язмалар бирелеп килә.

⁴ Тукай Г. Кыямәт якин килде... // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 122.

⁵ «Тәрбиятел этфаль»нең нашире һәм мөхәррире Заһид Шамил (1868–1920), җаваплы сәркатибе Ф. Әмирхан була.

ябылуын үзен яклаучысын, бәхеткә һәм якты киләчәккә алып баручысын югалтканлыгын әйтә. Гаять эмоциональ язылган шигырьдә гүя бала журналның кайда булуын белергә тели, аһ ора («*Зате пакен, нәрдәдәдер? – дәрьядамы, сахрадамы? / Нәрдәсе, аһ, нәрдәсең: дөнъядамы, охрадамы?»*¹), ахыр чиктә, теләкләрен Аллага житкерү өчен Тур тавына яки Гайсә пәйгамбәр янына киткәндер дигән фикергә килә:

*Халкымыздан иштикая киттеңезме Тәңрия?
Бөйлә: «И Хәллакъ! Халыкың әйләмәзләр тәәдия
Фарзыңи – әүләдләрене әйләмәзләр тәрбия.
Нәйләем, каумем бәнем рәэсэн гадудерн һәр нәйә,
Һәр ишә (һәр фигъле хәйрә) “мардән бәдтәр!” дия,
Әйләдем әмреңлә дэгъват карьяттән, шәһрән дә бән;
Итмәде тәәсир, чалышдым хәфьяттән, жәһрән дә бән.
Максадым тәнвир иде бу милләтең әтфалене,
Анлара каршы ачыб жәннәтләрең әкфалене»².*

Бала исеменнән сөйләү укучыга психологик тәәсир итү чарасына әверелә, шигырьдәге хис-кичерешләренә киеренкеләндерә. Шигырьнең төп фикерен үзенә туплаган соңгы юлларында шагыйрь үзенчәлекле образ тудыра: балаларына журнал да чыгара алмаган ата-бабалар – үзләре сакаллы сабыйлар, алар әле чын кеше булып житмәгәннәр дип белдерә. Бу тезмәләрдә, ирония яки сарказмнан бигрәк, тирән сызлану чагылыш таба.

Тукайның Уралскидагы язылган кайбер фельетоннарына, публицистик мәкәлләренә еш кына шигъри текстлар кушылган

¹ Пакъ затың кайда? Дәрьядамы, сахрадамы?

Кайда син, аһ, кайда син: дөнъядамы, ахирәттәме?

² Халкыбыздан зарлану өчен, Тәңрегә киттегезме? –
дип: «И Яратучы! Халкың фарызыңны үтәми –
Балаларын тәрбия итмиләр.

Ни эшлим, халкым баштан ук дошман һәр нәрсәгә,

Һәр эшкә (изге эшкә) «сланнан да явызрак!» – дип,

Әмрең белән авылда да, шәһәрдә дә өндәдем;

Яшертән дә, ачыктан ачык та – тәәсир итмәде.

Максатым – бу милләт балаларын нурландыру иде,

Ачып аларга жәннәт йозакларын».

Тукай Г. «Тәрбиятел әтфаль»гә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 62.

була. Андыйлардан, мäsälән, «Бяянепхак»¹ газетасының мөхәррире Әхмәтжан Сәйдәшевның Уфадагы «Галия» мәдрәсәсен оештыручы Зыя Камалига һәм Камил Мотыйгыйга каршы чыгуларына жавап итеп язылган «Алай-болай» (1906)² фельетоны эченә кертелгән шигыре:

*Бәгъзеләремез бик суфи,
Көн дә биш намаз укый;
Бурычка йөз мең алгач,
Аны кесәгә салгач...³*

Биредә: Ә. Сәйдәшевның, Мәскәү сәүдәгәрләре белән исәп-хисап ясамас өчен, үзен банкрот дип игълан итүенә ишарә бар⁴.

Тукайның аерым бер шигырьләре теге яки бу матбугат органына, анда эшләүчеләргә багышлап языла. Мәсәлән, «“Уклар” журналында мөхбир уланлар тәнбиһ» («“Уклар” журналында хәбәрче булганнарга кисәтү», 1906)⁵, «Уклар»⁶ шигырьләрендә Тукай ярым-шаярту белән журналының сатирик юнәлешен хуплап һәм мактап уза:

*Бик үткен журнал тарала:
Исеме ничек? «Уклар»мы?
Иске-москы муллаларны
Гич кызганмый чукмарлый⁷.*

«“Әлгасрелжәдид”тә матдәтән вә мәгънән иштиракъ идан-ләрәң лисане халә нә диер?» («“Әлгасрелжәдид”кә матди һәм мәгънәви катнашкан кешеләрнең күнеле нәрсә әйтә?»), 1906)⁸

¹ «Бяянепхак» газетасы 1906 елның 31 мартыннан 1914 елның апреленә кадәр Казанда атнага өч тапкыр чыга. Әхмәтжан һәм Мөхәммәтжан Сәйдәшевлар, Шәехгаттар Иманаев, Хәкимулла Латыпов төрле елларда аның нашир һәм мөхәррирләре булалар. Традицион карашларны, жәмгыятьнең элекке эздән баруын яклаган әлеге басма күп тапкырлар Тукайның ачы тәнкыйтенә, көлүенә дучар була.

² Фикер. 1906. 3, 21 июль..

³ Тукай Г. Алай-болай // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 3 т. Б. 75.

⁴ Бу хакта игълан «Казанский телеграф» газетасының 1898 елгы 20 март санында басылган булган.

⁵ Фикер. 1906. 8 май.

⁶ Уклар.1906. № 6.

⁷ Тукай Г.«Уклар» // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б.162.

⁸ Әлгасрелжәдид. 1906. № 12 (5 декабрь).

шигырендә, барлык алдынгы карашлы кешеләр исемнән чыгыш ясап, автор бу басмага мәдхия укый, фикерен тагын да дәлилләрәк яңгыратыр өчен, Корьән аллюзиясен – Исрафилнең сур өрүе сурәтен кертәп җибәрә:

Караңгылыкта нур тараттык без;

Бу үлгән милләтне тергездек без.

Һәм, Исрафил кебек, сур өрдек без;

Бу, шаять, җиңүче бер сур булыр.

Милләткә тереклек суы агыздык;

Үлем ишеген бикләтеп куйдык¹.

Әлеге аллюзия аша шагыйрь журнал чыгаручыларны Аллаһы Тәгаләнең дүрт фәрештәләреннән берсе булган Исрафилга тиңли (ислам мифологиясе буенча, Исрафил, сур (быргы) кычкыртып, фани дөнъяның бетүе, ахирәт дөнъясының башлануны турында хәбәр итә).

К. Мотыйгыга багышлап язылган мәдех формасындагы «Мөхәрриргә» (1906)² шигырендә Тукай, К. Төхфәтуллинны «Бәянел-хак» газетасы тарафыннан алласызлыкта гаеплөлүргә жавап биреп, бергә хезмәт иткән фикердәшен сайлап алган юлдан кире кайтмаса өнди:

Дөресне сөйлә, дөресне яз – беркемнән дә курыкма;

Сабыр бул, чөнки сиңа эшнең җиңеле йөкләнмәгән.

Булганы белән канәгатьләнмә, тәрәккый ит, алга бас;

Гыйлем диңгезләренең иң тирәне сиңа кояр³.

«Күрдөгезме?» шигырендә исә «Дөнъя вә мәгыйшәт» журналы⁴ ачы тәнкийть утына тотыла. Инвектива жанрында язылган бу шигырьдә автор, әлеге басманы һәм аның мөхәррирен бәяләп, гади

¹ Тукай Г. «Элгасрелжәдид»тә матдәтән вә мәгънән иштиракъ иданләрен лисане халә нә диер? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 141.

² Элгасрелжәдид. 1906. № 31 (15 август).

³ Тукай Г. Мөхәрриргә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 108.

⁴ Журнал Оренбургта 1906 елның 31 декабрендә (наширләр – Ш. Шә-фигуллин, М. Дәүләтшин; мөхәррир – З. Хәйруллин) чыга башлый. 1907 елның 13 апреленнән «Дин вә мәгыйшәт» (нашире – М. Хөсәенов, мөхәррирләр – Ф. Даутов һәм Г. Ханисламов) дигән исем астында 1917 елның октябренә кадәр нәшер ителә.

сөйләмдәге сүзләрне дә куллана («Яшерми әйтегез миннән, китерми шөбһәне, шикне: / Мөхәррир, нашире кемдер – сыермы әллә ишәкмә?»). Х.Й. Миңнегулов фикеренчә, «Бу, мөгаен, «Дөнья вә мәгыйшәт» журналының теленә, төп адресатка нисбәтән дә шулай эшләнгәндер»¹.

«Матбага берлә уйнаган бер байга» (1907) шигырен дә инвектива үрнәге дип санарга мөмкин. Анда Тукай Уральскида татар вакытлы матбугатына ярдәмне туктаткан Мортаза Гобәйдуллинга тискәре мөнәсәбәтән белдерә:

*Гыйльмә нашир булды бу, яхишы кеше булды, дисәм, –
Нәйләем ки, бик кабих, шахишы икәнсең син һәнүз!*

*Бу сәхи, бер бай кеше тәкмил итәр барын, дисәм, –
Бер хәсис, мәгърур икән, карун икәнсең син һәнүз?*

«Әлгасрелжәдид» өчен шигырләр ижат итү, шуның белән бергә «Фикер» һәм «Уклар»га да фельетон-мәкаләләр язу шагыйрьдән житез булуын таләп итә. Тукай Уральскида яки аннан читтә булган һәр вакыйгага диярлек мөнәсәбәт белдерә. Татар кунаканәсе ачылу³, татар яшьләренең әдәбият кичәсе оештыруы⁴, татарча газеталар нәшер ителү⁵, I Дәүләт Думасының таркалуы һ.б.лар – боларның барысы да Тукай ижатында чагылыш таба.

¹ Миңнегулов Х.Й. «Күрдегезме?» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 389.

² Тукай Г. Матбага берлә уйнаган бер байга // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 201.

³ Уральскида «Казан» кунаканәсе ачылуга Г. Тукай «Бу көндә кешеләр бер сарай ачтылар...» (1906) шигырен багышлый.

⁴ Бу вакыйга «Әлгасрелжәдид» журналында 1906 елның 5 декабрендә (12) басылган «Әдәбият ахшамы ясаучы яшьләремезгә» шигырендә яктыртыла.

⁵ 1905 елның 6 декабрендә Санкт-Петербуртта нәшер ителүче «Нур» газетасында Г. Тукайның «Шигырь»е дөнья күрә. Анда империя башкаласында татарча газета чыга башлауға нисбәтле күтәрәнке хисләр белдерелә. Шигырь өч өлештән тора. Беренчесендә «Нур»га мәдхия, «Башка үлчәмдәге шигырь» дигән икенче һәм «Хәят» өчен тагын үзгә үлчәмдәге шигырь» дигән өченче өлештә Кырымда һәм Бакуда нәшер ителә торган «Тәржеман» һәм «Хәят» турындагы фикерләр урын ала.

1906 елның 1 гыйнварында «Фикер» (№ 1) газетасында Г. Тукайның Габдерәшит Ибраһимовка һәм ул Петербуртта чыгара торган «Өлфәт» газетасына багышланган «Зиһенә бар, сүзе гүзәл, исеме – Рәшит...» дигән шигыре басыла.

Уральск иптәшләре белән спектакльләр куеп йөргән, дөнья драматургиясе унышларына таң калган шагыйрь халыкны дәресе юлдан атлатуга ярдәм иткән әдәбият, матбугат янәшәсендә театры да күрә. Тоташ мактаудан гына торган «Театр» шигырендә¹ (1906) театр халыкка гыйбрәт бирә, жанын дөвалый, холкын камилләштерә, үз-үзен аңларга ярдәм итә, кимчелекләрен күрсәтә, алардан арынырга булыша, дигән фикерләр уздырыла. Тукай элегә сәнгать төрөн, илнең төрле төбәкләрендә халык алдында тамашалар күрсәтү эшенә тотынган труппаларны, театрларны пропагандалый.

Тукайның сәяси вакыйгага мөнәсәбәтле иң көчле әсәрләреннән берсе, «XX гасыр башы татар әдәби хәрәкәтендә зур ижтимагый яңгырашка ия булган әсәрләренң иң күренеклесе»² «Китмибез!» шигыре – III Дәүләт Думасы 1907 елгы 18 майда уздырган сессиясендә жәнжалга бәйле язылган³. Анда мөселман фракциясе әгъзасы, Уфа депутаты Кәлимулла Хәсәнев, Русиядәге мөселман мәктәпләре һич тә хөкүмәт яклавын күрмиләр дип чыгыш ясый. Уң карашлы депутатлардан карагруһчылар В. Пуришкевич, И. Сазонович, А. Клеповский, бу чыгышка ачулары килеп: «Русиядәге тәртипләр ошамаса, энә Төркиягә китегез!» дип кычкырлар. «Россиядә барган сәяси вакыйгаларга бик тә сизгер Тукай Думадагы шовинист депутатларның гаугалы чыгышына татар халкының гражданлык хокукларын яклаган публицистик эчтәлекле «Китмибез!» памфлеты белән җавап бирә», – дип яза Р. Ганиева⁴.

Шигырь татарларны туган жиреннән куган депутатларны «кара йөзләр», «гөрүһе русияһ» сүзләре белән тамгалый һәм төп фикерен соңгы тезмәләрдә русча яңгырата:

*Ап-ачык бу бер җаваптыр, сүздә түгел, басмада:
–Если лучше вам,
Туда сами пожалте, господа.*

Шагыйрь Русия белән Төркияне чагыштырып, аларның икесендә дә ирек булмауны («Мондагы төслүктәр анда һәм казаклар

¹ Әл-ислах. 1907. 26 ноябрь..

² Ганиева Р.К. «Китмибез!» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 367.

³ Беренче тапкыр «4-нче дәфтәр»дә (1907) басыла.

⁴ Ганиева Р.К. «Китмибез!» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 366.

гаскәре»), халыкның жәберсетелүен («Анда бит бардыр хазинә-не талаучылар, шөкер; / Ач мужиктан соң кисәкне тарткалаучы бар, шөкер») һәм хокуксызлыгын («Мондагы ун урынына ул эңирдә унбиш штион») үзәккә куя. Татарны үзе яшәгән жирдән сөрергә теләүчеләргә Тукайның таләпләре бар: безнең шәһәрләребез күчсән («күчсән безем әмсарыбыз»), үткән елларыбыз кайтсын («кайтсын монда үткәргән безем әгъсарымыз»). Өлеге тезмәләрдә тарихи вакыйгаларга сызланулы бәя дә күренеп китә.

Р.К. Ганиева фикеренчә, «Китмибез!» шигырендә «памфлет жанрына хас көйдереп алучы тәнкыйть белән бергә, инкыйлаби-социаль рух та гәүдәләнгән “Иң бөек максат безем: хөр мәмләкәт – хөр Русия!” дигән унай идеал да бирелә. Тукай татар халкының үткәнәнә, бүгенгесәнә тарихи-фәлсәфи караш ташлый, аның олы тарихлы (әгъсарлы), шәһәрләре (әмсарлы), үз горейф-гадәтләре, үз дине булган, шанлы вә кодрәтле Тәңре тарафыннан туган жиргә мәңге береккән милләт итеп сурәтли»¹.

Г. Тукайның Уральск чоры шигърияте тематик яктан төрле. 1906 елны дөнья күргән «Гыйшык бу, йа!..»², «Ифтиракъ соңында» («Аерылышу соңында»)³, «...Сәгадәт юк, фәкәть наме сәгадәт...» («...Бәхет юк, аның тик исеме генә бар»)⁴, «Дәрдемәнд дәгелми-ем?» («Дәрдемәнд түгелме мин?»)⁵, «Мәхвидәрмесән?» («Юк итәрсеңме?»)⁶, «Хур кызына»⁷, «Сөеклемен кабер ташында»⁸ шигърьләрендә шагыйрь мәхәббәт темасына мөрәжәгать итә.

Г. Тукайның мәхәббәт лирикасында шәрык шигъриятенә тәэсире аеруча көчле сизелә. Бу йогынты образлар бирелешендә дә, поэтик үзенчәлекләрдә дә күренә. Әсәрләрдә лирик герой – мәхәббәттән акылын жуйган Мәжнүн, мәхәббәткә бөтен вөжүден багышлаган («Дәрдемәнд мәсүл улырмы? Мөбтәләем,

¹ Ганиева Р.К. «Китмибез!» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 366.

² Әлгасрелжәдид. 1906. № 4 (15 апрель).

³ Әлгасрелжәдид. 1906. № 3 (15 март).

⁴ Әлгасрелжәдид. 1906. № 3. (15 март).

⁵ Әлгасрелжәдид. 1906. № 5. (20 май).

⁶ Әлгасрелжәдид. 1906. (15 август).

⁷ Әлгасрелжәдид. 1906. № 9 (15 сентябрь).

⁸ Әлгасрелжәдид. 1906. № 11 (15 ноябрь).

нәйләем? / Жисме жанымлә барабар бер балаем, нәйләем»¹), сөйгәннән үзенә мәрхәмәтле булуын ялварып сораучы («Жаным ул, фазлит бәңә сән, улма жәни жәныма; / Бән үләрсәм, шөбһәсез, сәнсең жәнинаять фагыйли»²) зат булып гәүдәләнә. Мәхәббәттән газап чигү, аерылу-сагыштан үлем чигенә житү кебек гадәттән тыш көчле кичерешләрне шагыйрь традицион шәркый чагыштырулар һәм метафоралар ярдәмендә белдерә: «*Пәрдәи фөркатьлә өртелмеш безем ма бәйнәмез; / Ирфәгъ, Аллаһәммә, ганна бу караңгы хаили*»³ («Мәхвидәрмесән?»); «*Яр улыб әгъярә сән, әгъдая көлдерден бези; / Мөхтәрикъ улдым да яндым наре һижраныңла бән*»⁴ («Ифтиракъ соңында»); «*Бер гидәе жән фидәем, гыйшыкыңа пәрванәем; / Кәл, гүзәл, гарз ит жәмәләң: янаем, кил янаем*»⁵ («Гыйшык бу, йа!..»); «*Юк тәғали гашыйка бәйнәл-әһали та әбәд, / Санки бән тәхтессәрада бер сәраем, нәйләем?*»⁶ («Дәрдемәнд дәгелмием?»). Алар белән янәшә, текстта традицион булмаган чагыштырулар да бар. Мәсәлән, «Дәрдемәнд дәгелмием?» шигырендә шагыйрь аллюзия ярдәмендә лирик геройның мәхәббәттен исламдагы шәһидлык белән чагыштыра («*Тәңре гыйшыкында шәһадәт*

¹ Тукай Г. Дәрдемәнд дәгелмием? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 94.

² Тукай Г. Мәхвидәрмесән? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 110.

³ Безнең арабыз аерылышу пәрдәсе белән капланган;
И Аллаһ! Күтәр син бездән бу караңгы пәрдәне.

Кара: Тукай Г. Мәхвидәрмесән? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 111.

⁴ Яр булып ятларга, безне дошманнардан көлдердең;
Аерылып миннән, и гүзәл, янган утка дүндердең.

Кара: Тукай Г. Ифтиракъ соңында // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 74.

⁵ Аның фидә иткән фәкыйрьмен, гыйшыкың күбәләгемен;
Кил, гүзәл, күрсәт матурлыгың: янаем, кил, янаем.

Кара: Тукай Г. Гыйшык бу, йа! // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 83.

⁶ Кеше арасында гашыйка өстенлек мәңге юк, —
Гүя жир астында бер бөртек туфрақ мин, ни эшлим?.

Кара: Тукай Г. Дәрдемәнд дәгелмием? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 95.

итсэлэр дэр Гэрбала¹,/ Бән шәһидем дэр мэхэббәт, дэр балаем, нәйләем?»²).

«Сөеклемнең кабер ташында» шигырендә шагыйрь сөеклесен югалту белән бәйле хис-кичерешләрен житкерә. Беренче тезмәдә үк лирик герой мэхэббәтнең гомерлек булуын, аны хәтта үлем дә күңелдән жуеп ташлый алмауны («*Үлмәде, үлсәң дә, күңелемдә сәнең дәрдең һәнүз*») хәбәр итә. Сагышлы, аерылу ачысыннан чарасызлык чигенә житкән («*Аһ, насыл! Без яр идек: сән бән идең, бән сән идем*»), ягъни «Аһ, ничек! Без яр идек: син мин идең, мин син идем») лирик герой сөеклесенең сурәтен күзаллап юана: «*калды мәгәр шәүкың һәнүз*». Әлеге кичерешләрне киеренкеләндереп, шагыйрь тәэсирле образ тудыра: сөйгән ярын югалткан кешенең, жисмән яшәп тә, рухи үлемгә дучар ителүен белдерә:

*Бел ки, мәүтең, шөбһәсез мәүтем дорыр, и нурлы йөз;
Сурәтең – чәшмемдәдер, өзнемдәдер – саутең һәнүз³.*

Һәр строфада «*һәнүз*» (һаман) сүзенең кабатлануы, шигырьнең инде фани дөньядан кичкән сөеклесенә риторик эндәш итеп язылуы, яшәү һәм үлем төшенчәләренең уйнатылуы (син үлдең – мин дә рухи үлдем; син минем хәтеремдә яшисең – мин исән вакытта яшәчәксең), гарузның рәмәл төре шигырьнең яңгырашына сагыш хисен тагын да тирәнәйтәләр.

«Гыйшык бу, йа!» шигырендә беренче планга лирик геройның Аллага мэхэббәте чыга. Бу шигырьне Р.К. Ганиева «Тукайның башлангыч ижатындагы суфичылыкка нисбәтле шигырьләренең

¹ Гәрбәла – 680 елда Гәрбәла (гарәп әйтелешендә «Кәрбәла») шәһәрчеге янындагы сугышта хәлифә Язид бине Моғавия яугирләре дүртенче хәлифә хәзрәти Гали бине Әбү Талипның Хөсәен исемле улын һәм аның яраннарын үтерәләр. Тукай шуларны искә төшерә. Кара: Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 335.

² Әгәр Гәрбәләдә Тәңре гыйшкында булсалар шәһит,
Мин мэхэббәт-бәла юлында шәһитмен, ни эшлим?
Кара: Тукай Г. Дәрдемәнд дөгелмием? // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 95.

³ Белче, үлемен, шөбһәсез, минем үлем ул, и нурлы йөз;
Сурәтең – күз алдымда, колагымда – тавышың һаман.
Кара: Тукай Г. Сөеклемнең кабер ташында // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 131.

берсе» дип атый һәм аның Уральск шәһәрәндәге сөөклесе – укытучы Бибиғайшә Белокуовага багышланган булу мөмкинлеген дә фараз итә¹.

Шигырьдә Тукай шәрык суфи әдәбияты өчен традицион алымнарға мөрәжәгать итә, мәсәлән, гыйшыктан башын югалткан лирик геройны акылын жуйган дивана («*И Ходеи, бир акыл, чөн хәбсәмәхбүсулмыям; / Бу кызың гыйшыкындабән диванаем, диванаем*»²), мәхәббәт колы («*Әл-аяк багылы, мәхәль кортылмакым, мәсхүреңем; / Та әбәд дәрдең иләәүвараем, әүвараем*»³), мәхәббәт хисләреннән исергән («*Юк ифакать та кыямәт, шөйлә бермәхмүреңез; / Күз вә кашыңдан сәнең айланаем, айланаем*»⁴) белән чагыштыра. Гомумбилгеле парлы суфи образ – ут янында әйләнгән күбәләк («*гыйшыкыңа пәрванаем*») һәм экстаз халәтенә килгән әйләнү-бөтерелү («*хәүлеңдә сәнең дәүранаем, дәүранаем*», ягъни «*әйләнәңдә әйләнием, әйләнием*»), йөздән пәрдәнә алу («*Ач никабыңны йөзеңдән (...) Бән дә әнварең илә парланаем*») әлеге гыйшыкның гадәти булмавын, илаһи табигатен тагын бер кат ассызыклай.

Әлеге шигырь белән чагыштырганда, шулай ук сөйгәнәнә мөрәжәгать итеп («*И фәрештә!*», «*И гүзал кыз!*»), үзен кызгануын үтенеп язылган «Мәхвидәрмесән?»дә, шагыйрь традицион парлы суфи «сандугач һәм гөл» образына («*Кадре гөл былбыл шинас һәм кадре жәәүһәр жәәүһәри / Итмә тәржіх бән кеби мәфтүнеңә бер жәһили*»⁵), шәркый сурәтләргә мөрәжәгать итсә дә, ярату объекты – жир кызы икәнлеге аңлашыла. Шушы тәәсирне ныгытырга теләгәндәй, шагыйрь берничә үзенчәлекле образ куллана.

¹ Ганиева Р.К. «Гыйшык бу, йа...» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 223.

² И Ходеи, бир акыл, тоткыннар йортына эләкким;
Бу кызга гыйшкым сәбәпле диванамын, диванамын.

³ Кул-аяк бәйлә, котылу кайда! – сихерләнгәнмен;
Мәңгегә синәң дәртеңнән баш әйләнгән, баш әйләнгән.

⁴ Синнән исергәнәнән үлгәнче котыла алмам;
Күз һәм кашыңнан синәң айланыем, айланыем.

Кара: Тукай Г. Гыйшык бу, йа... // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 83.

⁵ Гөл кадәрен былбыл белер, асылташ кадәрен – белгече;
Минем кебек сөйгән кешедән бер наданны артык күрмә.

Кара: Тукай Г. Мәхвидәрмесән? // Г. М. Тукай. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 111.

Яраткан кешесеннән мәрхәмәт өмет итеп, ул аңа «Сән дәгелсең анларың жанлар алан Газраили», ягъни «Син бит аларның жан алучы Газраиле түгел» дип эндәшә. Сөйгәнненең гыйшкын – чиркәү, үзен – аның чыңы белән чагыштыру («Санки гыйшкың – бер кәлисә, бән – аның накусием») шулай ук дини дөнья сурәтенә сыешмый. Шигырь ахырында, аерылышу пәрдәсен күтәрүне сорап, лирик геройның Аллага мөрәжәгәте дә сөюнең кыз белән егет арасында булуын раслый.

Мәхәббәт лирикасына караганда, Тукайда пейзаж лирикасы азрак. 1906 елда ул ике – «Яз галәмәтләре»¹ һәм «Көз»², 1907 елда бер – «Яз»³ шигырен яза.

«Яз галәмәтләре»ндә Тукай язгы табигать сурәтен тергезә, бер үк вакытта лирик геройның шуларга нисбәтле кичерешләрен ача:

*Кышлар үтеп, яз көннәре килер исә,
Сәхраларда йомшак саба җиле исә;
Аһ, бу көннәр гамькин күңелләрне кисә,
Үткән гомер бер-бер искә төшә имди.*

*Дәръяларда бозлар ага тау-тау булып,
Һаваларда кошлар оча болыт-болыт;
И ходаем, фазлың берлә көнне җылыт,
Үлгән дөнья яңа жаннар алсын имди!⁴*

Шыксыз итеп тасвирланган көзгә көндә (шигырьгә саргайган урман, ялангач кырлар, салкын жылләр сурәтләре көртелә) лирик герой яз килүе турында хыяллана:

*Үлеп торсам иде мин алты айдай,
Эреп бер йокласам мин сары майдай.*

*Шулай йоклап, бәһар җиткәндә торсам,
Торып тагы яшел җирдә утырсам, –*

*Бәхетле шул заман, мин бик бәхетле,
Булырмын шаһ, бәхетле һәм тәхетле⁵.*

¹ Әлгасрелжәдид. 1906. № 3 (12март).

² Әлгасрелжәдид. 1906. 15 октябрь.

³ Әлгасрелжәдид. 1906. № 4 (15 апрель).

⁴ Тукай Г. Яз галәмәтләре // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 70.

⁵ Тукай Г. Көз // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 123.

Шигырьнең икенче өлешендә яшерен мәгънә булуы тоемлана: баштагы «көз – яз» капма-каршылыгы милләтнең хәзергесе һәм киләчәген аңлата:

*Качан соң, и фәкыйрь милләт, бәһарең!
Качан китәр кичең, килер нәһарең?*

«Яз» (1907) шигырендә язгы табигать сурәте («Эрергә башла- ды бозлар вә карлар, / Томаннар чыктылар җирдән вә парлар»), боз китү («Кисәктән җанланып, бозлар агалар; / Чабалар, берсе- не берсе кагалар») шагыйрь аңында кыямәт көне белән ассоциа- цияләр уята:

*Белерсең син боларның мәхиәре дип,
Бу бозларны –үлекләр гаскәре дип;*

*Өрелмеш дип белерсең санки мөгез,
Вә яки мөгезен селкеткән үгез.*

*Болар алла бара дәһиәтле судка,
Беленми: кайсы – җәннәт, кайсы – утка¹.*

Әйтерсең лә, лирик герой ике дөнья (фани һәм ахирәт) чиген- дә кала. Ләкин әле генә язгы ташу тәэсиреннән барлыкка килгән ахырмаман сурәте язгы табигатьне тасвирлау белән алмашына:

*Бераздан күрсәтәдер чын төсен җир,
Чәч орлык, сөр сабан инде, бу – чын җир.*

*Кояш та җып-җылы нурлар сачадыр,
Күңелсез җир йөзе күңлен ачадыр.*

*Китә, сабуллаша кыш зәмһәрире,
Чыга җиргә яшел чирәм хәрире.*

Ахыр чиктә, бу үзгәрәп торучы сурәتلәр яшәеш хақындагы фәлсәфи фикер белән йомгаклана:

*Шулай шул: уйлата яз төрле якны,
Димәк ки – бер мәмәтны, бер хәятны.*

¹ Тукай Г. Яз // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 167.

Әйтергә кирәк, Г. Тукайның бу чор шигъриятендә фәлсәфи әсәрләр күп түгел. «Сәәльләр»¹ һәм «“Дөньяда торыйммы?” – дип киңәшләшкән дустаныма»² – шундыйлардан.

Төшенкелек халәтен тасвирлаган «Сәәльләр»не Тукай «Мотыйгыя» мәдрәсәсеннән «Казан» кунакханәсенә күчеп яши башлагач ижат итә. Биредә шагыйрьнең, матди һәм рухи кыенлыктар кичергән вакытындагы хис-кичерешләре чагыла: дөнья ыгъзыгысыннан тую, кимсенү, өметсезлек. Лирик герой, Аллаһыга мөрәжәгать итеп, мондый сораулар бирә:

Йа Ходая! Нигә төрле-төрле кыйлдың бәндәни?

Ни сәбәб соң җәмлә әднә бәндәләрдән бән дәни?

Ник бәни шад идмәдең, ник әйләдең гамь һәм дәми?

Юкса бәхре гамь мәсиле, мәнсабе дә, бәндәми³.

Кешенең авыр, кайгылар белән тулы яшәешеннән сүз башлап, алга таба ижатның асылы булган кайгы-сызлануның сәбәпләре хакында сорау куела:

Наре дүзәхдер, хәкыйкәт, шагыйрең кальбәндәми?

Бу сәләтең җавабын эстәрем бән Сәндә, ни!⁴

Тормышын – башы да, ахыры да булмаган кайгы диңгезе, күз яшен – кайнар агулы су, тәннен – җәһәннәм, киләчәген һәм бәхетен каралардан кара дип атаган лирик герой, чарасызлыктан, хәсрәтенең зурлыгынан, тирәнлегеннән, үз-үзенә риторик сорау белән эндәшә: дөньяга тумасам, кем белә, яхшырак булмас идеме («Дугъмамыш улсам җиһанда, кем белер, улмазды шәб»)? Әлеге сорауга җавап юк, җавап таләп ителми – шуның белән шагыйрь бу сорауның һәрдаим үз күңелендә калкып чыгып торуына ишарә ясый. Сорау кую исә –

¹ Әлгасрелҗәдид. 1907. № 1 (25гыйнвар).

² Беренче тапкыр «Таң мәжмугасы» журналында 1907 елның 1июнь (2) санында басылган.

³ Йа Ходая! Нигә төрле-төрле кылдың кешеләрне?

Ни сәбәптән соң мин бөтен түбәннәрдән дә түбән?

Ник мине шат итмәдең, ник кайгы юлдашы иттең?

Әллә кайгы диңгезенең башы да, ахыры да миндәме?

Кара: Тукай Г. Сәәльләр // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 149.

⁴ Әллә тәмуғ уты, чыннан да, шагыйрьнең күңелендәме?

И, бу сорауларның җавабын Синнән сорыйм мин!

яшәешнең нигезләрен, канун-кагыйдәләрен эзләү, асылына төшенергә омтылу, танып белү фәлсәфәсе булып аңлашыла.

«“Дөнъяда торыйммы?” – дип киңәшләшкән дустаныма» шигырендә әйтерсен лә, шагыйрьнең тормыш-яшәеш турында уйланулары дәвам итә. Монда ул жәмгыятьтә хөкем сөргән принциплар (ялган, байлыкка омтылу, яраклашу, икейөзлелек, мин-минлек, акча хакимлеге) турында уйлана. Бу дөнъяда намус, иман белән торып булмавы, яраклаша белгән кешеләрнең генә рәхәт яшәве искәртелә. Шагыйрьнең дустанына ирония белән юллаган «киңәшләре» нәсыйхәтнең киресе булып чыга: ялган сөйлә, башкалар ихтыяжын кайгыртма, эхлаклы булма, вөжданыңны сат – шул вакытта гына «дөнъя жәннәт»кә әйләнер. Әгәр кеше шушы кагыйдәләргә кабул итә алмый икән, аңа бер генә юл кала – дөнъядан китү:

*Ул! Туфрак бул, кайт аслыңа, – аслың яхшы;
Хәнжәр берләң күкрәгеңә касдың яхшы;
И жир шары! Нидән, белмим, хак сөйгәнә
Мең кат синең өстеңнән дә астың яхшы.*

*Хаклык астка күмелгән шул, өсттә түгел,
Шуның өчен астка табан тарта күңел;
Хаклык берләң мәхиәргәчә бергә булып
Өчен, син дә – тиз бул, тиз бул, – жиргә күмел!¹*

Әмма дөнъядан китү бу очракта – үлем генә түгел: ул үз-үзең, ягъни кеше булып калуны, хаклык белән яшәүне үз эченә ала. Тормышта болай яшәү – авыр, хәтта үлемгә тиң, дигән шагыйрь шартлы образ итеп тудырылган «киңәшләшкән дустаны» да, укучыларын да нәкъ шулай – хаклык белән, иман һәм вөждан белән яшәргә өнди. «Үзеңнең дөнъядагы бурычыңны үтәү – “Хаклык берләң мәхиәргәчә бергә” булу өчен яшәргә кирәк. Бу ижади йөкләмә идеалдан фажигаи дәрәжәдә ераклашкан әйләнә-тирә чынбарлыкка каршы тору чарасына әверелә. Бу юлда өмет хаклыкка баглана. Ул тормышны яхшы якка үзгәртүдә ниндидер абсолют, эзер һәм өстенлекле таяну ноктасы итеп күзаллана», дип яза галимә В.Р. Әминевә².

¹ Тукай Г. «Дөнъяда торыйммы?» – дип киңәшләшкән дустаныма // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 178.

² Аминевә В.Р. Габдулла Тукай и русская литература XIX в.: типологические параллели: монография. Казань: Татар. кн. изд-во, 2016. С. 32.

Гомумән, Г. Тукай күп кенә шигырьләрендә аерым язмышлардан, аерым шәхесләрдән – зур ижтимагый гомумиләштерүгә килә. Мәсәлән, «Шәкерт, яхуд Бер тәсадеф» («Шәкерт, яки Бер очрашу», 1906)¹ шигырендә автор ярлы шәкерт белән очрашуы турында сөйли, хәерче кыяфәтенә карап, аны кызгануын белдерә. Текстның беренче өлешендә шагыйрь әлеге үзе очраткан шәкерткә эндәшсә, икенче өлештәгә нәсыйхәт, шушы ярлы шәкерт кебек үк, гыйлем юлында зур авырлыкларга тап булган һәркемгә юнәлтелә:

Атаңыз, анаңызның шатлыгы сез,

Ике дөньяда йөзләр аклыгы сез.

Каму мәслимләрең уртаклыгы сез,

Безем дине моталһар пакьлеге сез.

Голум әкъфаленең сез ачкычысыз,

Тәрәкъкий күкләренең баскычысыз.

Мәгариф бакчасында әйлә тайран,

Ризык чөн янмасын кальбеңдә ниран?

Шул рәвешле, конкрет тормыш ситуациясеннән Тукай социаль гомумиләштерүгә килә: ярлы шәкерт белән очрашу белемнең мөһимлеген ассызыклау өчен сәбәп була. Әгәр беренче шигырьләрендә (мәсәлән, «Голумең бакчасында...»да) бу идея үгет-нәсыйхәт кебек яңгыраса, хәзер инде шагыйрь тормыш күренешләреннән – аларга ижтимагый анализ ясауга кадәр күтәрелә. Бу, бигрәк тә, «Теләнче» (1907)³ шигырендә ачык күренә.

Шигырьнең беренче тезмәләрендә мәчет янында хәер сорашкан сукур картны сурәтләп («*Кичә-көндөз ушбу җәрдә, Тәңренең язмыш көне, / Капчыгын тоткан, сорана җәй вә көз, яз, кыш көне*»⁴),

¹ Фикер. 1906. 22 гыйнвар.

² Тукай Г. Шәкерт, яхуд Бер тәсадеф // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 66.

³ Беренче тапкыр «Әлгасрелжәдид» журналында 1907 елның 15 март (3) санында басыла. Аны Тукай «Казан» кунакханәсендә узган әдәби-музыкаль кичәдә укый. Бу хакта «Фикер» газетасының 1907 елгы 18 март санында хәбәр ителә: «4-нче пәрдә күтәрелгәч, Г. Тукаев, теләнче киemenә киенгән Хәкимжан Йосыфовның өстөнә карап, “Теләнче” сәрләүхәле шигырене сөйләде. Бу шигырьне укыганда көйләмичә, нәсер шикелле итеп, жөмлэләрен аерып, калын тавыш белән әйтә иде».

⁴ Тукай Г. Теләнче // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 158.

шагыйрь аны кызгануын («*Кызганыч хал, кызганыч хал, бик кыен бит, бик кыен, / Бирсәңезче бер тиен тик, таңкә түгел бит, тиен!*») гына түгел, бәлки бөтен тормышын тергезә: бай заманнарын, дуслар әйләнәсендә яшәвен сөйли. Шигырьнең соңгы тезмәләре – «*Ә шулаймы? Акча барда бар да дуслар шул, бар да яр, / Акча исе чыкмый торса, бар да яныңнан таяр!*» – әлеге хәлгә гомумиләштереп бәя бирә. Димәк, Тукай лирикасына хас булган гомумиләштерү һәм үз фикерен жыйнак итеп әйтеп биру сәләте инде Уральск чоры ижаатында ук аермачык билгеләнә.

Г. Тукайның Уральск чоры шигыриятендә сәнгати аң үзгәреше ачык күренеп тора. Әгәр беренче шигырьләрендә шагыйрь гыйлем-мәгърифәткә, алгарышка чакыру, үгет-нәсыйхәт укуны алга куйса, соңгырак ижатында (1906–1907) татар жәмгыятендәге милли алгарышны тоткарлый торган тискәре күренешләргә тәнкыйт утына тотучы булып чыгыш ясый. Тукайның ижади фикере *милләтпәrvәрләрчә* булып калса да, ул инде *мәгърифәтчеләрчә* кавамдәшләрен милләткә хезмәт итәргә өндәү белән чикләнми, бәлки яңа кыйммәтләргә раслауга каршы торган иҗтимагый күренешләргә һәм көчләргә фаш итә яки уңай идеалларны раслап чыга. Соңгы төркемдәге шигырьләр фәлсәфилек белән сугарыла.

«Милләтә»¹ шигыре Г. Тукай яратып куллана торган риторик эндәш формасында иҗат ителгән. Үзенә милләтенә эндәшеп, шагыйрь аны «*Сән мөкаддас, мөхтәрәм гыйндемдә варлык нәрсәдән*», ягъни «бар нәрсәдән дә изге һәм хөрмәтле» дип атый, милләт өчен анып, аның хыялы белән яшәвен раслый:

*Жәмлә фикрем кичә-көндөз сезгә гаид, милләтем;
Сыйххәтәңдер сыйххәтем һәм гыйлләтәңдер гыйлләтем. (...)*

*Һәр хыялдан татлыдыр милләт хыялы, лә мөхәль;
Бу хыялдан кәлүр, гәр кәлсә мәҗнүниятем².*

¹ Әлгасрелжәдид. 1906. № 9 (15 октябрь).

² Бар уем кичен-көндөз сәңнең хакта, милләтем;
Саулыгың – минем саулык, авыруың – минем авыруым.
Ничшиксез, һәр хыялдан татлыдыр милләт хыялы;
Шаша калсам, тик шул хыялдан гына булып.

Шигырьнең беренче өлешендә (5 строфаны берләштерә) гомумиләштереп, милләтпәрвәрләр исемнән сөйләгән лирик герой алтынчы строфада үз исемнән сөйләмгә күчә һәм милләтенә каләм көче белән хезмәт итәргә теләве хакында сөйли. Бу өлештә эндәшү адресаты да үзгәрә: ул инде лирик геройның Аллаһыга мөрәжәгәте (бу очракта ике төрле мөрәжәгать – «Тәңрем» һәм «И фәләк», соңгысы язмыш, күк мәгънәсендә, кулланыла), аңа үзенең хыялларын баян итүе төсен ала: *«Дилә шагыйрьлекдә сабит вә әбәд, Тәңрем, бәни; / Бу сәбатә мөнхәсыр мәфтүн вә мәжлүбиятем»*, ягъни «Мине шагыйрьлектә мәңге тугъры ит, Тәңрем; / Шунда гына – күңелемнең бөтен теләк-омтылышы». Шигырьдә Тукай яшәү мәгънәсен, үзенең миссиясен – милли үзбилгеләнүен¹ саклап калуда һәм милләткә хезмәт итүдә таба.

Әлеге мотив «Ләззәт вә тәм нәрсәдә?»² шигырендә дәвам итә. Текстта шагыйрь сәүдәгәр, хөкемдар, ишан, гаскәр башлыгы, гашыйк кеше, ижат кешесе күзлегеннән яшәүнең максаты нидә, дигән сораулар куя. Шигырь ахырында, аларга җавап итеп, болай дип белдерә:

*Бәнчә, бу дөнъяда һич чын төс тә юктыр, ямь дә юк;
 Һичберендә бунларың ләззәт тә юктыр, тәм дә юк.
 Тик фәкәть милләткә хезмәткә мәхәббәт бәндә бар, –
 Бәнчә, бунда ямь дә бар, ләззәт тә бардыр, тәм дә бар!*³

Шул рәвешле, шагыйрь, шактый кискен итеп тормышның вак-төяк ямьнәрен кире какканнан соң, тормышның мәгънәсе – милләткә хезмәт итүдә, дигән нәтижә ясыи.

Тукайның әлеге шигыре әдәбиятыбызда яшәү мәгънәсе хакында башка әсәрләр язылуга (мәсәлән, З. Бәшири аңа охшатып «Ләззәтле хәят» шигырен яза⁴), хәтта газета-журналларда бәхәсләр башлануга китерә.

Тукайның әлеге шигырьләрендә яңгыраган милләткә каләм көче белән хезмәт итү теләге-омтылышы аның А.С. Пушкинның «Про себя» шигыренә назыйрә итеп язылган «Үз-үземә» шигырендә

¹ Шагыйрь бу төшенчәне «миллиятем» дип атый. Гыйбарә татар телендә бүгенге көнгәчә сакланып килә.

² Әлгасрәлжәдид. 1907. 25 май.

³ Тукай Г. Ләззәт вә тәм нәрсәдә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б.175.

⁴ Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 351.

дә чагыла¹. Пушкиндагыча итеп, бөөк кеше булырга, туктаусыз югары күтәрелергә телим («Телим булырга мин инсане гали, / Тели күңелем тәгали биттәвали») дип белдергән лирик герой моны, рус шагыйрәннән аермалы буларак, милләткә хезмәт белән бәйли:

*Күңел берлән сөям бәхтен татарның,
Күрергә җанлылык вактын татарның.
Татар бәхте өчен мин җан атармын:
Татар бит мин, үзем дә чын татармын².*

Мондый әсәрләрдә Тукайның тормыштагы, әдәбияттагы кыйбласы билгеләнә һәм татарларның сөекле беренче шагыйре буларак язмышы чагыла.

Уральск чорында Тукай тәнкыйтенәң угы, иң беренче чиратта, кадими дин эһелләренә каршы юнәлтелә («Японияне мәселман итәчәк галим-голяма кайда?», «Хатирәи “Бакырган”», «Сорыкортларга», «Мактанышу», «Дөнья көенә»).

«Дөнья көенә»³ шигыре татар халык шаян жыры «Дөньяда» мотивына татар музыка фольклорында киң таралган такмакларга охшатып иҗат ителгән⁴. Һәр тизмә шаян такмаклардагы кебек «дөньяда» һәм «вай дөнья» сүзләре белән тәмамлана. Шигырьнең эчтәлегенә аның формасына тәңгәл килә: ул ишанның ишәк белән сөйләшүе кебек язылган. Ишәк – ишаннан, аның белән бергә – барлык ишаннардан көлә:

*Әмма бәгдә, и ишан (дөньяда),
Инандым: сез – галишан (вай дөнья);
Халыкның каралуына (дөньяда)
Чын күңелдән чалышан (вай дөнья).
Беләм нәхаклыгыңны (дөньяда),
Итәм ишәклегемне (вай дөнья);
Халык суфи исемен бирер (дөньяда)
Күрсәтәм шәплегемне (вай дөнья)⁵.*

¹ Беренче тапкыр «Әлгасрелжәдид» журналында 1906 елның 15 ноябрь (11) санында басылган.

² Тукай Г. Үз-үземә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 133.

³ Беренче тапкыр «Фикер» газетасында 1906 елның 3 декабрдә (№ 45) басылган.

⁴ Кара: Исхакова-Вамба Р.А. Тукай и татарская музыка. Казань, 1997.

⁵ Тукай Г. Дөнья көенә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 138.

«Хатирәи “Бакырган”»¹ шигыре татарлар арасында популяр булган «Бакырган» везенендә ижат ителгән. Бай балаларының, ишаннарның кәф-сафа корып үз рәхәтләре өчен яшәүләрен жентекләп тасвирлаганнан соң («Кулда бильяр, карталары, / Эчеп сыра, тарта бары»; «Кулларында “Дюшес”лары»; ишаннар исә «Тапкан бунлар җиңел һөнәр: / Көн дә ашка бара унар; / Ярлы-зарлы димәс, тунар...»), Тукай шигырьне дин әһелләренең тискәрә йогынтысынан котылырга чакыру белән төгәлли:

*Дустлар, тугъры юлдан китик,
Ишаннарга һөжүм итик;
Тозакларын вәйран итик:
Тагы бер кәррә кормасын!²*

Сигез строфаның жидесен «Бакырган»нан цитата булган «*Бән егъламай, кем егъласын*» тезмәсе төгәлли. Әлеге рәдиф елау, сызлану мотивын хасил итә: автор татар жәмгыятенә эхлакый яктан түбән-леккә төшү өчен елаучы, сызланучы, әрнүче кеше булып күренә.

«Мактаньшу» шигыренең исеме астындагы «Бакырган»нан³ дигән аңлатма шулай ук аны (шигырьне) әлеге дини-дидактик китап белән бәйли. «Дөнъя көенә» шигыре кебек үк, ул да ишанның ишәк белән сөйләшүе кебек язылган. Ишәк «*Миндә нукта, җөгән бар*» дип мактанса, ишан болай дип җавап бирә:

*Без халыкны алдыйбыз,
Агуны без «бал» дибез;
Корсак тулгач, милләткә:
– Син аш-сусыз кал, – дибез.*

*Татарларны мин җигәм,
Минем кулымда җөгән;
Ник җикмәскә, татарлар
Җебегән бит, җебегән⁴.*

Әлеге ике шигырьдә сөйләшүнең ишан һәм ишәк арасында баруы ук көлке тудыра: чөнки дини дөнъя сурәтендә ишан – Аллаһы

¹ Уклар журналында 1906 елның 1 июнендә басыла.

² Тукай Г. Хатирәи «Бакырган» // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 101.

³ Фикер. 1906. 19 ноябрь.

⁴ Тукай Г. Мактаньшу // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 136.

тәгалә белән «сөйләшә-аңлаша» ала торган, Аллаһы сүзен халыкка житкерергә тиеш дин әһеле. Аның бары тик ишәк белән генә мактаншып утыруы – акыл-белем дәрәжәсен бәяләү критериена әйләнә, ишаннарның урыны һәм роле турындагы күзәлләүне да жимерә.

«Сорыкортларга»¹ шигыре аяусыз, ачы сатирик памфлет жанрында ижәт ителсә дә, әдәбият кичәләрендә аның музыкага салынып жырланганы хакында вакытлы матбугатта мәгълүматлар сакланган².

Сурәтләр һәм тәнкыйть объекты итеп башкалар хисабына көн күрүчеләр куела. Р.К. Ганиева «Зур гомумиләштерү көченә ия булган «Сорыкортлар» метафорасы ярдәмендә Тукай Россия империясенең өстен сыйныфларын, югары катлауларын, идарәче даирәләрен, аристократларын, губернаторларын гәүдәләндерә; аларны халыкны талаучылар, кеше хакын ашаучылар, «безем икьбалемезне» йотучылар дип тамгалый»³ дип яза. Шигырьнең башында аларны комсызлык сыйфаты берләштерсә, икенче өлештә сорыкортлар ишаннар буларак күренә. Аларга каршы көрәшне шагыйрь динне яклап көрәшү буларак шәрехли, чөнки ишаннар – диннең сафлыгын бозучылар, исламны бозучылар, мәжүсиләр диненә әйләндерүчеләр.

Шигырьнең соңгы, йомгаклау өлешендә Тукайның үз ижтимагый-сәяси кыйбласы, мәсләге, юлы турында да искәртү бар:

*Чебен жанымны чын юлда бирәм бең кәррә, кызганмыйм,
Минем чөн мәсләгем-юлым бөтенләй социаллардай.*

*Бу мәзһәб – бер зәһәб мәзһәб: фәляхи эстәсәң, фәзһәб;
Моның саликләре, үлгәнче, ялганнарға алданмай⁴.*

«Тукай гасыр башында бик тә киң таралган социалистик идеягә – «таңчы»ларга (татар эсерлары) теләктәшлек белдерә, алар сайлаган юлны сорыкортлардан котылуның иң дәрәс юлы, «зәһәб мәзһәб» – «алтын юл» дип саный», дип яза Р.К. Ганиева⁵.

¹ Әлгасрелжәдид. 1906. № 7 (20 июль).

² Кара: Фикер. 1906. 19 ноябрь.

³ Ганиева Р.К. «Сорыкортларга» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 584.

⁴ Тукай Г. Сорыкортларга // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 103.

⁵ Ганиева Р.К. «Сорыкортларга» // Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 585.

Бу нисбәттән Тукайның «Бер татар шагыйренең сүзләре» (1907)¹ шигырендә 1909 елда язылган вариантыннан төшереп калдырылган икенче строфа игътибарга лаек:

*Курыкмаслыкта күңлем мисле «эс-эр» минем,
Күңлем дузах (жәһәннәм), авызымнан ут чәчрәр минем.
Дошман бозмый фикрем, уем жәмгыятен,
Аңар каршы керпекләрем гаскәр минем?²*

Бу строфаның беренче тизмәсәндә «Кыюлыкта күңлем эсерларныкы кебек» дип, социалист-революционерларның тәвәккәллеге билгеләгән шагыйрь болай дәвам итә: «Күңлем тәмуг, авызымнан ут чәчәр минем». Икенче тизмә мәгънәне үзгәртә, эсерларга карата ирония һәм сарказм хасил була.

Гомумән алганда, шигырь гаять тәэсирле, көйле, фикер көче белән сокландыра һәм Тукайның үзенең киләчәк тормышына юнәлтелгән программәсәр булып кабул ителә. Лирик герой – шагыйрь булып гәүдәләнә, һәм шагыйрь образында берничә сыйфат калкуландырыла: яхшыны яманнан аера белү («Яхшылыкка эреп китәм – балавыз мин, / Мактап сөйлим изге эшнә – бал авыз мин. / Бер яманлык күрсәм, сүгәм, мактый алмыйм! – / Ул тугърыда бик явыз, ай-һай, явыз мин!»), үз фикер-карашларын якларга эзер булу («Жырлап торам, торган эңирем тар булса да, / Куркъмыйм, сөйгән халкъым бу татар булса да; / Күкрәк биреп каршы торам, миңа милләт, / Хәзерге көн мылтык-ук атар булса да»). Алар ижат турындагы уйланулар белән үрелеп китә:

*Ачы булгач күңлем, шигърем ачы чыга,
Бәгъзан пешкән дип уйласам да – чи чыга;
Очырмакчы булсам былбыл күкрәгемнән,
Әллә ничек! – Мыр-мыр итеп мәче чыга.*

Әмма шагыйрьнең икеләнү-борчылуларыннан өмет-ышаныч өстенлек ала. Ул үзенең кыйбласы – дәрәс, барыр юлы ышанычлы, максатына ирешү мөмкин дип саны:

¹ Беренче тапкыр «3-нче дөфтәр»дә (1907) басыла.

² Тукай Г. Бер татар шагыйренең сүзләре // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т: Б. 189.

*Максуд җитәр: бара торгач – юл кыскарыр;
Әллә кайда яткан хиссият кузгалыр;
Бөкре түгел, төзәлергә кабер көтмим,
Тәңрем фәйзы минем күңлемгә эз салыр.*

Тел-сөйләмә ягыннан саф татарча булган, «сөйгән халкым таттар» дип белдерелгән шигырьдә Тукайның шәрык әдәбиятлары йогынтысыннан арына барганлыгы күзгә ташлана. Шушы фикерне расларга теләгәндәй, шагыйрь үзенең идеаллары дип Пушкин һәм Лермонтовны атый:

*Пушкин илә Лермонтовтан үрнәк алам,
Әкрән-әкрән югарыга үрләп барам.*

Уральски чоры ижатында Тукай әлеге рус шагыйрьләре ижатына еш мөрәҗәгать итә. Бигрәк тә назыйрә итеп эшләнгән «Пушкиннән»¹, «Шагыйрьгә»², «...га» («И матур! Иренмәче, еш-еш кына көзгегә бак»)³, «Хур кызына»⁴, «Кемне сөяргә кирәк»⁵, «Үзүземә»⁶ шигырьләре моңа мисал була ала.

Г. Тукай назыйрәләрендә оригиналь текстлар сизелерлек мәгънәви-стилистик үзгәрешләргә дучар булалар. Әйттик, М.Ю. Лермонтовның «Г(ну) Павлову» һәм Г. Тукайның «Шагыйрьгә» шигырьләрен чагыштырганда, тәржемә ителгән текстта тезмәләренә

¹ Уклар. 1906. № 3 (15 март). А.С. Пушкинның «Пока супруг тебя, красавицу младую...» (1824–1831), һәм «К***» шигырьләренә назыйрә.

² Әлгасрелжәдид. 1907. № 2 (15 февраль). М.Ю. Лермонтовның «Г(ну) Павлову» («Как вас зовут? ужель поэтом?») шигыренә назыйрә.

³ М.Ю. Лермонтовның «К***» («Глядися чаще в зеркала...», 1829) шигыренә назыйрә.

⁴ Әлгасрелжәдид. 1906. № 9 (15 сентябрь). М. Лермонтовның «К деве небесной», 1831) шигыренә назыйрә.

⁵ Әлгасрелжәдид. 1906. № 7 (20 июль). А.С. Пушкинның «Евгений Онегин» романындагы 4 нче бүлекнең XXII строфасына («Кого ж любить? Кому же верить...») назыйрә.

⁶ Әлгасрелжәдид. 1906. № 11 (15 ноябрь). «Про себя» дигән, А.С. Пушкинныкы дип фаразлана торган дүртъюллыкка назыйрә:

*Великим быть желаю,
Люблю России честь,
Я много обещаю –
Исполню ли? Бог вест!*

сан ягыннан оригиналдан аерылып торуы күзгә ташлана: Лермонтов тексты ике дүртыюллыктан гыйбарәт булса, Г. Тукайныкы – алты бәйт (икеюллык) формасында. Г. Тукай шигырь исемненнән соң «Михаил Юрьевич Лермонтов хәзрәтләренең бер нәсыйхәте» дигән шәрехләү китерә.

Мәгълүм булганча, Лермонтовның әлеге шигыре төрле эчтәлекле 17 шигырьне берләштергән «Новогодние мадригалы и эпиграммы» циклына керә. Шигырьне «Нәсыйхәт» дип атап, Г. Тукай, күрәсең, аны татар укучысы кабул итүенә якынайта, бер үк вакытта дидактиканы көчәйтә:

*Итәм тәнбиһ: кызыкма бу исемгә,
Бу тәнбиһне төшер һәрдем исеңгә:
Гомердә син бу ат берлән аталма,
Торып эжирдән, сәмалардан ат алма¹.*

Соңгы строфада Тукайдагы яла ягу мотивы (Лермонтовта: «Пускай никто про вас не скажет: / Вот стихотворец, вот поэт; / Вас этот титул только свяжет/ И будет целью всех клевет; / С ним привилегий вовсе нет») гарәп-фарсы алынмалары ярдәмендә күтәренке яңгыраш ала:

*Сине күрсәтмәсен һичкем дә, дип: «Бу
Менә шагыйрь, мөхәррир бу, әдип бу».
Явар өстеңгә бөһтаннар, хәсәдләр,
Корылыр юлыңа һәртөрле сәдләр.*

Шундый ук жанр үзгәрешенә Г. Тукайның «Вәгазь»² шигыре (Лермонтовның «Опасение» шигыренә назыйрә итеп язылган) дучар була.

Лермонтов ижатын тикшерүчеләр бу шигырьнең стилистик үзенчәлекләренә (бер яктан, элегиягә хас булган мотивлар һәм фразеология, икенче, картайган гашыйкларның образларын тудырган да махсус рәвештә сөйләм лексиканы куллануы) игътибар итәләр. Мондый стилистик үзенчәлек Г. Тукай тәржемәсендә сакланмый: аның эмоциональ яңгырашы башка, кызгану-жәлләү төсмере өстенлек ала:

¹ Тукай Г. Шагыйрьгә // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 151.

² Әл-ислах. 1907. 17 декабрь. Бу вакытта инде Г. Тукай Уральскидан Казанга күчеп килгән була.

*Бераздан син түшәккә дә егылдың;
Жыерчыклы йөзәнә карчыгыңның
Карарсың тилмереп, мәэюс булып син;
Еларсың мөлдерәп, мәхзүн булып син¹.*

Лермонтовның «безобразные черты» гыйбарәсе «жыерчыклы йөз» дип тәржемә ителә, «докучливая старушка» – төшереп калдырыла. Лирик герой кичерешләрен тасвирлаганда, Тукай елау, сызлану мотивың кертә һәм югары стильгә хас булган сүзләр куллана:

*Карарсың тилмереп, мәэюс булып син;
Еларсың мөлдерәп, мәхзүн булып син.*

Автор лирик герой кичерешләрен фаҗигалелек чигенә житкерә, моның өчен текстка ислам динендә үлем фәрештәсе булган Газраил образын кертә:

*Күңелләрег әҗәлгә баш ияргә
Вә Газраилгә: «Мин ялгыз!» – дияргә.*

Шигырьнең исеме («Опасение») Тукайның «Вәгазь» дип тәржемә итүе үзе үк әлеге үзгәрешләргә ишарә ясый. Лермонтов сайлаган исем рус шагыйре эсәрендәге төп мотивына туры килә: мәхәббәтнең вакытлыча булуы һәм кайчандыр да булса сүлпәнәю турында кисәтү. Әмма Лермонтовның шигырендә Г. Тукайның назыйрәсенен беренче өлешендә чагылыш тапкан үгет-нәсыйхәтлек юк:

*Сиңа сүз шул ки: син сөймә, яратма;
Күзеңне тый, – матур кызга каратма.
Кача күр, яхишы саклан, дуст, гыйшыктан;
Күңелне билә, юл бирмә ишектә.*

Лермонтовтагы «страшись!» дип бирелгән кисәтүне Тукай «сөймә!», «яратма!», «күзеңне тый!», «күңелне билә!» гыйбәрәләр белән шәрехли.

Шулай итеп, Тукайның назыйрәләрендә Лермонтов шигырьләрендә булган стилистик үзенчәлек юкка чыга, «түбән» стильгә хас компонентлар югала, алар урынын автор татар укучысына яқын семантик-стилистик берәмлекләр кертәп жиберә.

¹ Тукай Г. Вәгазь // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 204.

«Пушкиннән» шигыре рус шагыйренең «Пока супруг тебя, красавицу младую...» эсәренә назыйрә итеп эшлэнгән. Оригинал белән чагыштырганда, Тукай тексты риторик фигураларга баерак. Беренче строфада (оригиналда ул юк) автор яшь кызга аның килчәгә хакындагы сорау белән мөрәжәгать итә:

*Синең зәүҗең сән, и яшь кыз, матурны,
Белеп кадрәң, тәмең татып ятырмы?¹*

Гаремда ябылып яшәү мотивы Тукайда детальләштерелә (биредә кызга насып булачак ир образы гәүләндерелә: «Тагы алты хатын алыр, тагын да/ Алыр, – туймас, алыр жан бар чагында»). Автор, кызның язмышын бәяләп, («хәл начар»), гади сөйләм телдәге сүз белән, аңарга мөрәжәгать итә:

*Була калсаң җиденче, хәл начар, кыз!
Шуңар чаклы йөгәр фонтанга, бар, сыз.*

Шигырьнең йомгак өлешендә китерелгән чибәр кыз сүзләре хис-кичерешләр ягыннан тагын да көчлерәк яңгырыйлар:

*Бетәм, гаиб булам, калмый эзем дә;
Бәхил бул, и кичәм һәм көндезем дә!*

Пушкиндагы «В гареме так исчезну я» тезмәсе Тукайда грациягә («Бетәм, гаиб булам, калмый эзем дә») әйләнә, оригиналда булмаган тормыш белән хушлашу мотивы («Бәхил бул, и кичәм һәм көндезем дә!») хасил була.

Тукай Пушкинга үзенең оригинал шигырьләрендә дә эндәшә. Мәдхия жанры традициясендә язылган «Пушкинә»² шигырендә ул рус шагыйрен тиңе булмаган талант дип атый («Нәзыйрсыз шагыйрь улдың (афәрин!), Пушкин Александр!», ягъни «Тиңдәшсез шагыйрь булдың (афәрин!), Пушкин Александр!») һәм иҗатларындагы аваздашлыкка игътибар итә: «Бәнем дә дәрде шәүкым һәм сәнең дәрдеңлә якъсандыр» (ягъни: «Минем дә дәртем-теләгем нәкъ синең дәртең белән бер»). Шигырь тулысынча югары стильдә иҗат ителгәнә, бу риторик эндәшүләр, образлар системасы һәм

¹ Тукай Г. Пушкиннән // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 112.

² Әлгасрелҗәдид. 1906 . № 4. 15 апрель.

мотивлар аша да чагыла. Автор Пушкинны кояшка тинди («*Нә чөн рәкъс итмәсен, шигърең мисале шәмсе рәхшандыр*», ягъни: «*Якты кояшка тиң шигърь алдында ник биемәсен*»), аның шигъриятенә нур чәчүен әйтә («*Касавәт кәлмәйер кальбә: сәнең шигърең мөнафиһа / Нәчек кем шәмсә каршы парлайыр дөнъя вә мафиһа*», ягъни: «*Күңелгә күләгә төшми, – шигърьләрең якты шундый / Гүя бөтен дөнъя балкый алтын кояш яктысында*»). Бу образлар һәм мотивлар, бишенче һәм алтынчы строфаларда пәйда булган бакча, былбыл образлары («*Кыйраәт әйләдем, әзбәрләдем бән җәмлә асарың; / Кереп гөлзәрыңа, бән дә тәнәвел иттем әсмарың. // Сәнең бакчаңда гиздем, йөредем һәм әйләдем тайран; / Күрүбән гәндәлибаны, тамаша әйләдем сәйран*», ягъни: «*Һәммә әсәрләрең укып, күңелемә ныклап беркеттем, – / Гөлбакчаңа кереп, җимешләреңнән мин авыз иттем // Синәң бакчаңда мин гиздем, гүя анда очып йөрдәм / Сайрар кошларыңны күреп, шунда күңел ачып йөрдәм*») шәркый шигърият традицияләрендәге, әмма башка эчтәлек белән сугарылганнар.

Пушкин һәм Лермонтовка назыйрәләр белән янәшә, Тукай А. Кольцовның «Сон мужика»¹ шигъренә мөрәҗәгать итә. Соңрак әлеге әсәрен ул үзенә беренче тәржемәсе дип тә атый. Әлеге шигърьдә Тукай татар теленә әдәби чараларын, татар фольклорына хас алымнарны файдалана. Әсәренә теле гарәп-фарсы алынмаларының булмавы, гадилегә белән аерылып тора. Андагы «Тор, уян, күтәрел!» кебек өндәүләр ХХ гасыр башы татар җәмгыятендәге иҗтимагый-мәдәни хәлгә туры килеп, татар дөнъясын уянырга, күтәрелергә чакыру булып аңлашылалар.

Г. Тукай текстында оригиналны үзгәртү күзгә ташлана. 13 дүртъюллыктан гыйбарәт А. Кольцов шигъренән аермалы буларак, Г. Тукай шигъре 19 дүртъюллыкны үз эченә ала. Тукай, бер яктан, хәерчелек күренешләрен тирәнәйткән юллар өсти («*Хатының, балаң ач, / Ашарга булмагач; / Бу көнне күргәнче, / Өеңне ташлап кач*»), моннан тыш, шәркый әдәбиятлар өчен традицион үгет-нәсыйхәт бирә:

*Тик яткач, Ходаем
Бирми мал сәбәпсез:*

¹ Фикер. 1906. 26 ноябрь.

*Бишмәтең таланган,
Күлмәгең сәдәпсез.*

*Хак сүзне айткәнгә,
Киң күңлең тарайса,
Урныңнан кузгалма,
Йоклый күр, алайса¹.*

Г. Тукай ижатында рус поэзиясенә мөрәжәгать итү назыйрәләр белән генә чикләнми. Традицион шигырь формаларын кулланса да, Тукай бер үк вакытта татар поэзиясенә везен-яңгырашын үзгәртү юлларын эзли. Бу яктан аның «Кичке азан» (1906)² шигыре игътибарга лаек. Анлатма сүздә шагыйрь Лермонтовның шигыренә мөрәжәгать иткәнлеген күрсәтә: *«Русларда вә башка мөтәмәддин милләтләрдә һәр сәтыры ике сүздән гыйбарәт, ләкин гаять мәгъ-нәле шигырьләр вардыр. Мин, монда нәмунә өчен Лермонтовның бер шигырен алып, шул ук мотивка «Кичке азан» сәрләүхәсилә гәжизанә бер шигырь яздым»*³. Күрәсен, ул М.Ю. Лермонтовның «Звезда» («Вверху одна горит звезда...») шигырен күздә тотта. Берәз соңрак үзенә – «Уянгач беренче эшем» чөчмәсендә Тукай бу шигырен уңышсызлык үрнәге дип билгеләп уза: *«...Һу, монда чүп-чар! Монда эллә нинди «американизировать» ителгән «Кичке азан»нар, бозайдан ахмак төрек шыгырдаучыларына ишәкдән тиле тәкълидләр, «Шәкерт, яхүд Бер тәсадеф» кеби инсан авызындан чыкмаган диярлек тәркибләр...»*⁴.

М.Ю. Лермонтовның шигыре мэхәббәт темасына караган булса, Тукай татар тарихы, узган заманнар, югалтулар хакында уйлана. Азан тавышы шагыйрьгә халкыбызның бер-бер артлы ханлыкларын югалтуын, патшаларсыз калу тарихын хәтерләтә:

*– Китте Касим,
Китте Казан.
Бетте татар,
Кырылды хан,*

¹ Тукай Г. Мужик йокысы // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 41.

² Әлгасрелжәдид. 1906. № 11 (15 ноябрь).

³ Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 343.

⁴ Тукай Г. Уянгач беренче эшем // Г.М. Тукай. Әсәрләр. 6 томда. 4 т.: проза, публицистика (1907–1913). Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. Б. 260.

Бохар, Хуканд
 Һәм Әстерхан. (...)
 Жылый-жылый
 Бирделәр җан
 Сөембикә
 Дә Чыңгыз хан.
 Нә дәүләт кал-
 Ды да, нә шан!
 Шаннан нишан,
 Калды дингә
 Дошман ишан!¹

Биш кисәктән торган шигырьнең ике кисәгендә шушы узган фажигаләр тарихын тергезгәннән соң, өченче кисәктә шагыйрь бу хәлнең сәбәпләре хакында сорау куя һәм дүртенче кисәктә аңа жавап бирә: бердәм булмаганга, киңәшеп яшәмәгәнгә дип белдерә («Юк бергә-бер-/ гә берләшмәк;/ Юк бергә-бер-/ гә гөрләшмәк, / Бер җан, бер тән/ Булып, һәр неч-/ кә серне бер-/ гә серләшмәк»). Бишенче, соңгы кисәктә кабат сызланулы-фажигале аһң кайта, хушлашу мотивы пәйда була:

Сау бул, дөнья!
 Инде беттек;
 Бетәргә сүз-
 Не беркеттек;
 Вакытында җир-
 Не селкеттек,
 Инде беттек,
 Инде беттек!

Г. Тукайның Уральски чорында кече шигъри формадагы әсәрләр күбрәк. Шагыйрьнең бу чорда язылган күләмле әсәрләрдән «Кечкенә генә бер көйле хикәя»сен², «Мәдрәсәдән чыккан шәкертләр ни диләр» шигырен³ һәм «Шүрәле» исемле әкият-поэмасын атарга мөмкин. Күләмле әсәрләрнең аз булуы, бәлки, Г. Тукайның

¹ Тукай Г. Кичке азан // Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 134.

² Фикер. 1906. 17 май..

³ 23 строфадан гыйбарәт булган бу әсәр «Әлгасрелжәдид» журналында 1907 елның 25 гыйнвар (1) санында басылган.

вакытлы матбугат органнарында күп эшләвенә бәйлелдер. Вакытлы матбугатта эшләү шагыйрьнен шигъри жанрларына да тәэсир иткән. Моны «Уklar» журналының сентябрь санында карикатураларга шәрехләмә текст итеп язылган «Пыяла баш» һәм «Рәсемгә даир»¹ шигърьләре дәлиллиләр. Беренче карикатура астында русча текст бирелгән: «Квартиранты в черепе некоего “благомыслящего” татарина. Больше “Стрелы” при исследовании пока никаких предметов не могли найти, но... все-таки открыли там еще и изрядное пустое пространство...»². Икенчесенә мондый аңлатма китерелә: «В тискаx предрассудка, суеверия и невежества»³.

Әлеге шигърьләрне һәм карикатураларны бербөтен текст итеп кабул итәргә кирәк. Моны шигърьдәге кайбер сүзләр дә күрсәтә (беренче шигърьдә – «Карагыз сез безем хәзрәт миенә...» – «карагыз» сүзе, икенчесендә – «Күрәмсез: бу кырык башлы чаян бит» – «күрәмсез»). Бу әсәрләргә карата шигъри карикатура атамасын кулланырга мөмкин.

Г. Тукайның Уральски чоры шигърияте бай һәм күп юнәлешле, күптөрле булуы белән аерылып тора. Бу төрлелек әсәрләренң тематик, стилистик, жанр үзенчәлекләрендә чагылыш таба. Анда шәрыйк шигърияте традицияләре дә, рус поэзиясенә назыйрәләр дә, урта гасырлар төрки-татар дини-дидактик әдәбияты үрнәкләренә («Бакырган», «Кыйсса-и Йосыф», «Бәдәвам», «Мөхәммәдия») һәм фольклорга охшатулар да, югары китаби лексикага һәм гади сөйләм сүзләренә мөрәжәгать тә урынлы кулланыла. «Идея-эстетик яктан катлаулы система хасил иткән Тукай шигъриятендә төрле дәрәжәләрдә, төрле формаларда шәркый-милли, рус-европа һәм халык әдәбияты традицияләренң диалогы, әңгәмәсе гамәлгә ашырыла. Бу әңгәмә татар шагыйре ижатында мәгънәви һәм структур яссылыкларда һәрвакыт саклана», – дип яза галимә В.Р. Әминевә⁴.

¹ Бу карикатуралар турында Г. Тукайның «Уklar» журналындагы эшчәнлегенә кагылышлы бүлектә мәгълүмат бирелде.

² Тукай Г.М. Әсәрләр. 6 томда. 1 т. Б. 339.

³ Шунда ук.

⁴ Аминевә В.Р. Габдулла Тукай и русская литература XIX в.: типологические параллели: монография. Казань: Татар. кн. изд-во, 2016. С. 145.

Тукай ижатының үзенчәлекле ягы, актуальлеге, үз чорында да, бүген дә җәмгыятьтәге төрле кешеләр, төрле катламнар өчен якын булуы шуның белән аңлатыладыр да. Шагыйрь төрле эзерлек дәрәжәсендәге татарларга атап иҗат итә, һәр катлау укучысы белән аларның үз телендә, алар күзаллауларына туры китереп сөйләшә. Шулу ук вакытта шигырьләре уртақ тематика, кабатлана торган мотивлар һәм образлар берләштерә. Әйттик, Тукай ижатының лейтмотивы булган милләт язмышы мотивы гыйлем-мәгърифәткә, милләтнең алгарышына омтылуны да, милли җәмгыятьтәге кимчеләкләрне тәнкыйтьләү аша үзгәрергә чакыруны да, татар тормышы-яшәшенең үткән-бүгенгесен тергезүне дә үз эченә ала. Тукайның лирик герое – милләтпәрвәр, ягъни милләткә хезмәт итүне максат иткән кеше. *«Татар бәхте өчен мин җан атармын: татар бит мин, үзем дә чын татармын»* диюче лирик герой татар дөнъясыннан, әлеге сүзләре үз телендә укыган татар укучысыннан аерылгысыз, аның фикердәше, мәсләктәше, кавемдәше-кардәше булып тоела. Тукайның беренче шигырьләрендә, Уральск чоры ижатында ук шундый лирик геройны булдыруы, үз милләтенең йөрәгенә, бәгыренә үтеп керерлек әсәрләр тудыра алуы – талантының зурлыгы, фикер көче, ижатының халыкчанлыгы турында сөйли.

ЙОМГАК

Тукай Уральскидагы танышы Гайнетдин Туприевка жибэрелгән бер хатында, гомеренең яртысы үткән шәһәр турында, «Уральскинең үзенә вә жаһил татарларына һәммәсенә киткән вакытымда ләгънәт укып киткән идем»¹, дип яза.

Әлбәттә, Тукайның Уральскидан үпкәләп китүе ихтимал. Беренчедән, К. Мотыйгый тырышлыгы белән башланган матбагачылык эше озакка бармый; икенчедән, Тукай, К. Мотыйгый эшчәнлегендә актив катнашып, ул оештырган газета һәм журналның оппонентларын кискен рәвештә тәнкыйтьли һәм шул сәбәпле үзе дә кайвакыт тәнкыйтькә элэгә. Шулай да, әлеге хаттагы Тукай сүзләрен дөрөс аңлар өчен, шагыйрьнең хат язган вакыттагы биографик контекстны да исәпкә алу зарур: 1909 елның мартында Тукай инде ел ярым дәвамында Казанда яши, ул – танылган шагыйрь, аның шигырьләре газета-журналларда гына түгел, аерым жыентыклар булып басыла. Шул күзлектән караганда, күп тырышлык күрсәтеп тә, Уральскида шөһрәт казана алмавы сәбәпле, Тукайның шул мохиткә карата үпкә сакларга мөмкинлеге аңлашыла кебек.

Шул исәптән, Г. Ибраһимовның Тукайның талантына мөнәсәбәтле әйтелгән фикерләре дә игътибарга лаек. «Талант трагедиясе» дип исемләнгән мәкәләсендә эдип Тукайның тәнкыйтьне күтәрә алмавы турында яза: «Гомумән, ул (Тукай. – *М.И.*) әдәби дошманлык белән шәхси дошманлыкны бергә жыя алмый, әсәрнең кара ягын күрсәтүне ләгънәт вә каһәрсез каршы ала алмый калды»². Ләкин шунысын әйтергә кирәк: Уральскидагы Тукай ижатына булган тәнкыйтьләр, һичшиксез, аңа уңай тәәсир итә,

¹ Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. 5 т. Б.204.

² Ибраһимов Г. Талант трагедиясе // Тукай – ядкярләрдә. 2 т. Б. 178.

чөнки оппонентлары белән бәхәсләшү әдипнең публицистикасын һәм сатирик сәләтен үстерә. Казанга килгән вакытта Тукай татар матбугаты дөньясында үзен журналист итеп таныткан була инде, һәм, әлбәттә, Уральскиның газета һәм журналларында тупланган тәҗрибә «Әлислах»та һәм «Яшен»дә уңышлы эшләп китүенә нигез булган.

Тукайның Уральскида иҗат иткән барлык эсәрләрен дә камил дип бәяләү дәрәҗә булмас. Шагыйрь моны үзе дә таныган һәм «Уянгач беренче эшем» дигән мәкәләсендә болай дип язган: «Күз ачылуының беренче дәкыйкалареннан (минуттан) билисти-фадә (файдаланып), иң элек 7 ел, тәмам 7 ел мөддәтәндә себерү вә пакъләү күрмәгән «такмак бүлмә»сен себерергә тотындым.

Ну, монда чүп-чар! Монда әллә нинди «американизировать» ителгән «Кичке азан»нар, бозаудан ахмак төрөк шыгырдаучыларына ишәктән тиле тәкьлидләр. «Шәкерт, яхуд бер тәсадеф» кеби инсан авызыннан чыкмаган диярлек тәркибләр, тагы шундый ка-бәхәтләр...»¹. Башлангыч чор шигырьләреннән камил булмавы таби-гый, чөнки шагыйрь әле үз өслүбен эзли, традицион калыпларны сынап карый, көнчыгыш, татар һәм рус поэзиясе тәҗрибәсенә мәрәҗәгать итә.

Ләкин нәкъ менә Уральск чоры иҗатында килчәктә шагыйрь иҗатының үзгәндә булчак сыйфатлар: поэзиянең иҗтимагый яңгырышы, сатирик аһәң, милләтпәрвәрлек (Тукайның күп кенә шигырьләрендәге лирик герой – милләт идеаллары белән яшәүче һәм милләтнең мәнфәгатьләрен кайгыртучы зат) формалаша башлый.

«Тукай Уральскида 13 елга якын гомерен уздырмаса, шигърияте килчәктә, Казан чоры дәверендә, без белгәнчә үсеш алган булып идеме?», дигән сорауга җавап бирүе кыен. Әмма шунысы шиксез: Уральскида тупланган тәҗрибәсе шагыйрь тормышында һәм шигъриятендә эзсез калмады, ул Казан чоры иҗатында төрле яклап чагылды. Әлегә мәсьәлә проектның Тукайның Казандагы тормышына һәм иҗатына багышланган икенче китабында яктыртылчак.

¹ Тукай Г. Уянгач беренче эшем // Тукай Г.М. Эсәрләр. 6 томда. 4 т. Б. 260.

КУШЫМТА

Г. Тукайның Уральск чорында ижат ителгән эсэрләрә исемлеге (1904–1907)

І. Шигырьләр

1. *** («Әхмәтсаса әфәнде – фазыйль әдибдер кәнде...»). Кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналының 1904 елгы 3 нче санында урнаштырылган.

2. *** («Тугды, көн тугар кеби, бер сахибе һиммәт гани...»). Кулъязма «Әлгасрелжәдид» журналының 1904 елгы ноябрь (15 нче) санында урнаштырылган.

3. *** («Гөлүмең бакчасында дулашалым, идәлем сәйран...»). «1906 нчы сәнә башында чыкмач башлаячак «Әлгасрелжәдид» журналының мөфассал игъланы»нда («1906 елда чыга башлаячак «Әлгасрелжәдид» журналының тәфсилле игъланы) басылган.

4. *** («Чөнанча бездә Камил әл-Мотыйгый...»). «1906 нчы сәнә башында чыкмач башлаячак «Әлгасрелжәдид» журналының мөфассал игъланы»нда («1906 елда чыга башлаячак «Әлгасрелжәдид» журналының тәфсилле игъланында) «Гөлүмең бакчасында дулашалым, идәлем сәйран...» шигыреннән соң «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

5. Мужик йокысы. «Фикер» газетасының 1905 елгы 26 ноябрь санында «Мөтәржим Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

6. Шигырь («Шималь яктан...»). «Нур» газетасының 1905 елгы 6 декабрь санында басылган.

7. *** («Бу көндә сарай ачды әһали...»). Беренче тапкыр икетомлыкның 1 нче томында (1943) басылган. (Г. Тукай. Академик басма: Ике томда. Т. 1. Казан: Татарстан дөүләт нәшр., 1943).

8. Хөррият хакында. «Фикер» газетасының 1905 елгы 11 декабрь (3 нче) санында басылган.

9. Дусларга бер сүз. «Фикер» газетасының 1905 елгы 18 декабрь (4 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

10. **Иттифакъ хакында.** «Фикер» газетасының 1905 елгы 25 декабрь (5 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

11. **Алла гыйшкына.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 гыйнвар (1 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

12. **Хәзерге хәлемезә даир.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 гыйнвар (1нче) санында «Уральскида Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

13. *** (**«Рөшде вар, кауле гүзэл, наме – Рәшид...»**). «Фикер» газетасының 1906 елгы 1 гыйнвар (1 нче) санында «Төрле хәбәрләр» бүлегендә имзасыз басылган.

14. *** (**«Мәгатыйль кыйлды милләтне...»**). «Фикер» газетасының 1906 елгы 1 гыйнвар (1нче) санында имзасыз басылган.

15. **Шәкерд, яхуд Бер тәсадеф.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 22 гыйнвар (3 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

16. **Яз галәмәтләре.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 12 март (10 нчы) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

17. **И каләм!** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 март (3 нче) санында басылган.

18. **Иттифакъ соңында.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 март (3 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

19. **Шагыйрь вә Һатиф.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 март (3 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

20. *** (**«Сәгадәт юк, фәкатъ наме сәгадәт...»**). «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 март (3 нче) санында имзасыз басылган.

21. **«Фикер» гәзитәсенә генә махсус түгел.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 24, 31 март, 9, 17, 23 апрель (11–15 нче) саннарында, һәр санда икешәр бәйтле итеп, газетаның исеме астында «сәрләүхәсез» (исемсез) һәм имзасыз килеш басылып чыккан.

22. **Мөриdlәр каберстанындан бер аваз.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 апрель (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

23. **Гыйшык бу, йа!** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 апрель (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

24. **Пушкинә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 апрель (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

25. **«Уклар» журналында мөхбир уланлара тәнбиһ.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 8 май санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

26. **Кечкенә генә бер көйле хикъя.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 17 май санында «Гъ» имзасы белән басылган.

27. **Дәрдемәнд дөгелмием?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 20 май санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

28. **Гэзитэ мөрэттиблэрэнэ.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 30 апрель, 8, 17 май һәм 3 июнь (16–21) саннарында, һәр санда икешәр бәйтләп, имзасыз басылган.

29. **Японияне мөселман идәчәк голяма нәрәдә?** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 июнь (20 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

30. **Хатирәи «Бакырган».** «Уклар» журналының 1906 елгы 1 июнь санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

31. **Бәет («Бәгъзеләремез бик суфи...»).** «Фикер» газетасының 1906 елгы 21, 24 һәм 27 саннарында «Биик усал» имзалы «Алай-болай» фельетоны эчендә бирелгән.

32. **Сорыкортларга.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 20 июль (7 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

33. **Кемне сөяргә кирәк?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 20 июль (7 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

34. **Татар кызларына.** «Уклар» журналының 1906 елгы июль (2 нче) санында Шүрәле имзасы белән басылган.

35. **Мөхәриргә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 август (31 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

36. **Мәхвидәрмесән?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 август (8 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

37. **Пушкиннән.** «Уклар» журналының 1906 елгы август (3 нче) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

38. **Борадаранә нәсыйхәт.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 сентябрь (9 нчы) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

39. **Хур кызына.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 сентябрь (9 нчы) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

40. **Пыяла баш.** «Уклар» журналының 1906 елгы сентябрь санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

41. **Рәсемгә ишарә.** «Уклар» журналының 1906 елгы сентябрь санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

42. ***** («Кыямәт якын килде – жир сораучы ярылды...»).** «Уклар» журналының 1906 елгы октябрь санында «Хәсрәт» псевдонимы белән басылган.

43. **Көз.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 октябрь санында «Г.Т.» имзасы белән басылган.

44. **Государственная Думага.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 22 октябрь һәм 5 ноябрь (бераз үзгәртелеп) саннарында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

45. **Милләтә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 октябрь санында «Г.Т.» имзасы белән басылган.

46. **Донья бу, йа!** «Уклар» журналының 1906 елгы октябрь сананды «Шүрәле» имзасы белән басылган.

45. **«Мөхәмәдия» көе.** «Уклар» журналының 1906 елгы октябрь санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

46. **Сөеклемен кабер ташында.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 ноябрь (11 нче) санында «Гъ.Т.» имзасы белән басылган.

47. **«Уклар».** «Уклар» журналының 1906 елгы ноябрь (6 нчы) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

48. **Үз-Үземә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 15 ноябрь (11 нче) санында «Гъ.Т.» имзасы белән басылган.

49. **Кичке азан.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы ноябрь (11 нче) санында, «Фикер» газетасының шул ук елгы 26 ноябрь (44 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

50. **Мактанышу.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 19 ноябрь (43 нче) санында имзасыз басылган.

51. **«Донья» көенә.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 декабрь (45 нче) санында имзасыз басылган.

52. **Әдәбият ахшамы ясаучы яшьләремезгә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 5 декабрь (12 нче) санында «Гъ.Т.» имзасы белән басылган.

53. **«Әлгасрелжәдид»ә маддәтән вә мәгънән иштиракъ идәнләрен лисане хале нә диер?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 5 декабрь (12 нче) санында «Гъ.Т. имзасы белән басылган.

54. **Мәдрәсәдән чыккан шәкертләр ни диләр?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 гыйнвар (1 нче) санында, шулай ук «Фикер» газетасының 27 гыйнвар санында басылган.

55. **Сөальләр.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 гыйнвар (1 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

56. **Шагыйрьгә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 февраль (2 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

57. **Хөрриятә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 февраль (2 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

58. **Татар кошы сайрый.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 11 март (10 нчы) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

59. **Теләнче.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 март санында басылган.

60. **Син булмасаң!** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 март (3 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

61. **«Тәрбиятел әтфаль»гә.** «3 нче дәфтәр»дә (1907) басылып чыккан.

62. **Күрдегезме?** «Фикер» газетасының 1907 елгы 2 апрель (13 нче) санына кушымтасында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

63. **Яз («Тыныч торма, каләм, дәртенне яз, яз!»).** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 апрель (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

64. **Бишектәге бала.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 апрель (4 нче) санында басылган.
65. **Шиллердән.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 апрель (4 нче) санында басылган.
66. **Мөтәшагырьгә.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 15 апрель (4 нче) санында «Г.Т.» имзасы белән басылган.
67. **Пар ат.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 6 май санында басылган.
68. **Тавыш хакында.** «Тавыш» газетасының 1907 елгы 14 май (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
69. **Ләззәт вә тәм нәрсәдә?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 май санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
70. **Кем ул?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 май (5 нче) санында «...» имзасы белән басылган.
71. **«Тавыш» хакында.** «Тавыш» газетасының 1907 елгы 14 май (4 нче) санында «Тавыш» дип, «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
72. **Ләззәт вә тәм нәрсәдә?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 май санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
73. **Кем ул?** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 25 май (5 нче) санында «...» имзасы белән басылган.
74. **Дөньяда торыйммы? – дип кинәшләшкән дустаныма.** «Таң мөжмугасе» журналының 1907 елгы (1 июнь) 2 нче санында басылган.
75. **Юаныч.** «Бәянелхак» газетасының 1907 елгы 24 июль (197 нче) санында кыскартылып басылган.
76. **Шүрәле.** «3 нче дәфтәр»дә (1907) басылган.

II. Мәкаләләр. Хикәяләр. Фельетоннар

1. **Жәһаләт вә сәфаләт.** Кулъязма «Әлгасрелжәдид»нең 1904 елгы 11 нче (14 октябрь) санында «Каилел хак» псевдонимы белән урнаштырылган.
2. **Кыямәт көне.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 4 нче (15 апрель) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
3. **Мөхарәбә вә Государственная Дума.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 4 нче һәм 5 нче (15 апрель һәм 20 май) саннарында «Сахибе әсәр Г. Тукаев» имзасы белән басылган.
4. **Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы?** «Фикер» газетасының 1906 елгы 17 апрель (14 нче) санында баш мәкалә урынында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.
5. **Мөкяләмә, яхуд Мөсарәгәте фикрәйн.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 23 апрель (15) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.
6. **Граф Лев Толстой жәнәпләре яздыр.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 25 май (19 нчы) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

7. **Мөхәммәтгали бабай.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 10 һәм 18 июнь (21 һәм 22 нче) саннарында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

8. **Сүз башы.** «Уклар» журналының 1906 елгы 1 нче (июнь) санында журналның программ мәкаләсе рәвешендә «Дугъры» дигән псевдоним белән басылган.

9. **Шәкерт илә надан ишан.** «Уклар» журналының 1906 елгы 1 нче (июнь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

10. **Сөаль.** «Уклар» журналының 1906 елгы 1 нче (июнь) санында имзасыз басылган.

11. **Ялкаулык, яхүд Жиңел кәсеп.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 25 июнь (23 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

12. ***** («Пушкинский домда»...).** «Фикер» газетасының 1906 елгы 25 июнь (23 нче) санында «Уральск хәбәрләре» рубрикасында имзасыз басылган.

13. **Тугъры жавап.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 25 июнь (23 нче) санында имзасыз басылган.

14. **Алай-болай.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 һәм 21 июль (24 һәм 27 нче) саннарында имзасыз басылган.

15. **Погром.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 10 июль (25 нче) санында «Уральск кешесе» имзасы белән басылган.

16. **Уральск имамнарына ачык хат.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 10 июль (25 нче) санында «Идарә» имзасы белән басылган.

17. **Гайниҗамал хәзрәтнең дәхи бер ялганы.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 14 июль (26 нчы) санында имзасыз басылган.

18. **Төрле хәбәрләр (Оренбург).** «Уклар» журналының 1906 елгы 2 нче (июль) санында «Чапансыз» имзасы белән басылган.

19. **Уйламаган жирдә орган.** «Уклар» журналының 1906 елгы 2 нче (июль) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

20. **Урамда.** «Уклар» журналының 1906 елгы 2 нче (июль) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

21. **Хакны белеп инкяр кылу.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 21 июль (27 нче) санында «Уральск кешесе» имзасы белән басылган.

22. **Шәһәрәмездәге зур тәмгылы муллалар бер-ике сүз.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 21 июль (27 нче) санында басылган.

23. **Пётр бабайның хикяте.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 28 июль (28 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

24. **Идарәдән.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 28 июль (28 нче) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

25. **[Ф Әмирханга жавап].** «Фикер» газетасының 1906 елгы 4 август (29 нчы) санында «Идарәдән жаваплар» бүлегендә имзасыз басылган.

26. **«Тәрҗеман»ның кязибе.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 11 август (30 нчы) санында имзасыз басылган.

27. **Гүзэл бер хэкийкаты.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 11 август (30 нчы) санында «Һэйъәте идарә» имзасы белән басылган.

28. **Тугъры сүз.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 11 август (30 нчы) санында имзасыз басылган.

29. **Тамыг баласы.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Мәхүб прахуды кантуршигы» имзасы белән басылган.

30. **Алырга ашыгыңыз!** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Һөд-һөд» имзасы белән басылган.

31. **Ишан кәрәмәте.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Жен»псевдонимы белән басылган.

32. **Бюрократлар насыйхәте.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Шәкерт угы» имзасы белән басылган.

33. **Ахун хәзрәтләрнең сатылулары.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Шәкерт угы» имзасы белән басылган.

34. **Фатиха базары, яки Макарья ярминкәсе.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Гъ.Т.» имзасы белән басылган.

35. **Тиешсез эш.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Шәкерт угы» псевдонимы белән басылган.

36. **Казый кем була?** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Шәкерт угы» псевдонимы белән басылган.

37. **Тәжрибәле сүзләр.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Кырмыска» имзасы белән басылган.

38. **Яна дөгъва.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Адвокат» псевдонимы белән, текстның соңгы абзацы «Идарә» имзасы белән басылган.

39. **Тимерчыбыксыз телеграм хәбәрләре.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында имзасыз басылган.

40. **Царь-Голод, яхүд Ачлык-Падишаһ.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 8, 9 һәм 11 нче (15 август, 15 сентябрь һәм 15 ноябрь) 1907 ел 4 нче һәм 5 нче (15 апрель һәм 25 май) саннарында «Габдулла Тукаев» һәм «Г. Тукаев» имзалары белән басылган.

41. **«Өлфәт»кә жавап.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 18 август (1 нче) санында «Идарә» имзасы белән басылган.

42. **«Заманымызның әдиб вә мөхәррирләренә гаид» мәкаләсенә гаид.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 18 август (31 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

43. **Уральскидә хөррият бәйрәме.** «Таң йолдызы» газетасының 1906 елгы 2 сентябрь (37 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

44. **Уральскидә Дума членын вә тәвабигын нагайкалау.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 сентябрь (32 нче) санында имзасыз басылган.

45. **Алданмаңыз!** «Фикер» газетасының 1906 елгы 11 сентябрь (33 нче) санында «Һэйъәте идарә» имзасы белән басылган.

46. **Габдерәкыйп хәзрәтнең вәгазе.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 11 сентябрь (33 нче) санында имзасыз басылган.

47. **Таяк сатучыларга игълан.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Чурт» имзасы белән басылган.

48. **Казанда хатыннар мәслихәте.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

49. **Жиңел кәсеп хакында надан муллалар кинәше.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Мылтык» имзасы белән басылган.

50. **Адәмләр хәйваннардан ни илә аерылалар?** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Сөңге» имзасы белән басылган.

51. **Самар.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

52. **Жандармский офицер хатыны илә.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

53. **Бай кызы илә кучер Мәүлид.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

54. **Камыт бавы илә мулла корсагы.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында имзасыз басылган.

55. **Татар диненчә мөселман булу.** «Уклар» журналының 1906 елгы 4 нче (сентябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

56. **Яңа камустан берничә лөгәть.** «Уклар» журналының 1906 елгы 3 нче (август) санында «Шәкерт угы», 4 нче (сентябрь) санында «Жен» имзасы белән басылган.

57. **«Жаваб»ә жаваб.** «Фикер» газетасының 1906 ел 17 сентябрь (34 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

58. **Хиссияте миллия.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 17 сентябрь (34 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

59. **Муллалар.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 24 сентябрь (35 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

60. **«Казан» чәйханәсендә голяма жәмгыяте.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 24 сентябрь (35 нче) санында имзасыз басылган.

61. **Уральскидә Думага сайлаулар.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 1 октябрь (36 нчы) санында баш мәкалә сыйфатында имзасыз басылган.

62. **Уральскидә дарелмөгалимин.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 1 октябрь (36 нчы) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

63. **Хажи.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 6 октябрь (37 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

64. **Дәхи бер фетнә.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 6 октябрь (37 нче) санында имзасыз басылган.

65. **Уральск хэбэрлэре (1)** («Уральскидэ мэшһүр Мортаза бай...»). «Фикер» газетасының 1906 елгы 6 октябрь (37 нче) санында имзасыз басылган.

66. **Бик кыйбат.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

67. **[Уральск хэбэрлэре].** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында имзасыз басылган.

68. **Игълан.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында имзасыз басылган.

69. **Чит мәмләкәт хэбэрлэре.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында имзасыз басылган.

70. **Уральскидэ жәмгыяте хэйрия башлануы.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында «Уральск жәмгыяте хэйрия-сенәң бик усал бер члены» имзасы белән басылган.

71. **Дәхи ниләр күрермез икән?** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында «Мөсафир» имзасы белән басылган.

72. **Яңа гәзитә вә журналлар һәм мәкаләләр.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 15 октябрь (38 нче) санында имзасыз басылган.

73. **Макариядә жыелыш.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

74. **Казан хэбэрлэре.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

75. **Телсез телеграф хэбэрлэре.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында имзасыз басылган.

76. **Авылда.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

77. **Куркынычлы хэбэр (Жыямәт).** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

78. **Тимерче.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

79. **Гажаиб!** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

80. **Ике кеше арасында.** «Уклар» журналының 1906 елгы 5 нче (октябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

81. **Әдәбият ахшамы, яки Литературно-музыкальный вечер.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 22 октябрь (39 нчы) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

82. **Аю һәм Ссылный.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 5 ноябрь (41 нче) санында «мөтәржим Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

83. **Габдулла карый.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 12 ноябрь (42 нче) санында «Уральск хэбэрлэре» бүлегендә имзасыз басылган.

84. **Шәкерт илә мажик.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

85. **Шөбһә.** «Уклар» журналының 1906 нчы елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

86. **«Чүкеч»тән.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

87. **Ике пъянчук.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

88. **Жен берлә Убыр.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

89. **Фатыйма берлә Хатимә.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

90. **Гажәп түгелме?** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

91. **Мосаләхә.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

92. **Телеграмнар.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

93. **Шартлар.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

94. **Казанда ниях мәжлесе.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында имзасыз басылган.

95. **[Фемида].** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында рәсем белән имзасыз басылган.

96. ***** («Уклар» гали фикерле).** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында рәсем белән имзасыз басылган.

97. **Сәдәхә.** «Уклар» журналының 1906 елгы 6 нчы (ноябрь) санында «Уклар»ның лөгаты мөтафтишә» имзасы белән басылган.

98. **Ләтыйфә.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 19 ноябрь (43 нче) санында имзасыз басылган.

99. **Кызыкка очрау.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 19 ноябрь (43 нче) санында «Тиктормас» имзасы белән басылган.

100. **«Тәржеман»ның татарларга гаялкәсе.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 26 ноябрь (44 нче) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

101. **[Лично-почетный потомственный].** «Фикер» газетасының 1906 елгы 26 ноябрь (44 нче) санында «Уральск хәбәрләре» бүлегендә имзасыз басылган.

102. **Янә «Тәржеман»га.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 декабрь (45 нче) санында «Ш.» («Шүрәле» сүзендәге баш хәреф) имзасы белән басылган.

103. **Уральск хэбэрлэре (2).** «Фикер» газетасының 1906 елгы 3 декабрь (45 нче) санында баш өлеше – «Ш.», соңы (ике хэбэр) «Партия» имзасы белән басылган.

104. **Мөселманнарны ни өчен особый группага бүлэлэр?** «Фикер» газетасының 1906 елгы 10 декабрь (46 нчы) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

105. **Мөһим эш – имамнар жәмгыяте.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 10 декабрь (46 нчы) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

106. **Уральскидә сайлаулар.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 13 декабрь (47 нче) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

107. **Театруның файдасын халыкка ничек төшендерәмез һәм хэзрэтлэрдән ничек дөрестлэтәмез?** «Фикер» газетасының 1906 елгы 17 декабрь (48 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

108. **Жәмгыяте хэйрия.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 17 һәм 31 декабрь (48 нче һәм 50 нче) саннарында «мөтәржим Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

109. **Һәркимнң кэндинчэ вардыр ля мөхаль эндишэси.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 31 декабрь (50 нче) санында «Бер “Фикер”че» имзасы белән басылган.

110. **Төш күрдем.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 6 гыйнвар (1 нче) санында «Шүрәле» имзасы белән басылган.

111. **Игълан.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 6 гыйнвар (1 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

112. **Тэшэккер.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 28 гыйнвар (4 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

113. **Выборлар.** «Карчыга» журналының 1907 елгы 5 нче (февраль) санында «Тэртэ башы» имзасы белән басылган.

114. **Уральск хэбэрлэре.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 4 февраль (5 нче) санында имзасыз басылган.

115. **«Дөнья вэ мгыйшэт»** журналына даир. «Фикер» газетасының 1907 елгы 18 февраль (7 нче) санында «Татар угылы» имзасы белән басылган.

116. **Икенче Дума вэ халык.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 22 февраль (8 нче) санында «Татар угылы» имзасы белән басылган.

117. **Кабергэ киткэн «Фикер» яңадан терелеп кайтты.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 8 март (9 нчы) санында имзасыз басылган.

118. **Ай.бат!** (Кавказ тормышыннан). «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 3 нче һәм 4 нче (март һәм апрель) саннарында «Г. Тукаев» имзасы белән язылган.

119. **Идарэдэн.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 3 нче (15 март) санында имзасыз басылган.

120. **Тәкрар әйтәmez.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 4 нче (15 апрель) санында басылган.

121. **Башланды.** «Карчыга» журналының 1907 елгы 7 нче (апрель) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

122. **Шигыръләребез.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 22 апрель (15 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

123. **Бюджет.** «Карчыга» журналының 1907 елгы 8 нче (май) санында «Тәртә башы» имзасы белән басылган.

124. **Ана мәктүбләре.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 4, 6, 13 май (16, 17, 18 нче) санында «Г. Тукаев» имзасы белән басылган.

125. **Партияләp.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 6 май (17 нче) санында баш мәкалә рәвешендә имзасыз басылган.

126. **Думаның хәле.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 13 май (18 нче) санында баш мәкалә итеп имзасыз басылган.

127. **4 нче май – жомга.** «Фикер» газетасының 1907 елгы 13 май (18 нче) санында имзасыз басылган.

III. Мәсәлләр

1. **Мөхәrrip һәм Карак.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

2. **Хикмәтле хикя.** «Фикер» газетасының 1906 елгы 8 ма й (17 нче) санында «Габдулла Тукаев» имзасы белән басылган.

3. **Мөһәндис.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

4. **Рәхәт йокы.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

5. **Мөсафирләp һәм Этләp.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.

6. **Жылан.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

7. **Локман Хәким сүзләp.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

8. **Мөрид.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.

9. **Аю мәжлесө.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.

10. **Вагыйз.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

11. **Мирон.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.

12. **Бәхет.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.

13. **Жил илэ Кояш.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
14. **Бер Гөл.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
15. **Мот илэ Карлыгач.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.
16. **Ишэк.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
17. **Ике бала.** «Элгасрелжэид» журналының 190 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
18. **Оракул.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
19. **Көтүче.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.
20. **Кэгазь Змея.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
21. **Вэзир.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.
22. **Казлар.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.
23. **Мактанчык Куян.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
24. **Умарта корты вэ Чебеннэр.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
25. **Черки изгелеге.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
26. **Жылан илэ Куй.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
27. **Ташбака илэ Куян.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
28. **Арыслан ауда.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
29. **Файдасыз жумардлык.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
30. **Бүре этлэр оясында.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
31. **Каз.** «Элгасрелжэид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
32. **Тиен.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
33. **Куйлар вэ Этлэр.** «Элгасрелжэид» журналының 1906 елгы 7 нчы (20 июль) санында басылган.

34. **Дунгыз.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.

35. **Аю.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

36. **Арыслан илә Төлке.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

37. **Тимерче вә Эте.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

38. **Алмас.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

39. **Тычкан илә Күсе.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

40. **Ике Эт.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

41. **Жөгет сайлаучан Кыз.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 3 нче (15 март) санында басылган.

42. **Тавыклар һәм Каракош.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

43. **Мәрхәмәтле Төлке.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

44. **Картайган Арыслан.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

45. **Батыр Кырмыска.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

46. **Тәүбә иткән Төлке.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

47. **Фил.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

48. **Сәүдәгәр.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

49. **Әтәч илә Күке.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

50. **Мәче илә Сандугач.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

51. **Роҗа илә Ут.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

52. **Бүре илә Сычкан.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

53. **Бытбылдык.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

54. **Күке.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

55. **Бала караучы.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
56. **Чүлмәк илә Казан.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
57. **Нәүхәчеләр.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
58. **Аш пешерүче.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
59. **Чабак.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
60. **Кыр кәжәләре.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
61. **Этләрнең дуст булышуы.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
62. **Бала Козгын.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
63. **Плитуа.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
64. **Тычканнар кинәше.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
65. **Жөкче илә Жул кисүче.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
66. **Ике күрше.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
67. **Яшь агач.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
68. **Күл.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
69. **Сукыр тычкан һәм Каракөш.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
70. **Мәче баласы һәм Сыгырчык.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
71. **Сандугач.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.
72. **Кеше һәм Арыслан.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.
73. **Күке илә Күгәрчен.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
74. **Ике Күгәрчен.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 10 нчы (15 октябрь) санында басылган.
75. **Бүре хақында.** «Өлгасрелжәдид» журналының 1906 елгы 7 нче (20 июль) санында басылган.

76. **Жумарт дуст.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

77. **Куй баласы.** «Әлгасрелжәдид» журналының 1907 елгы 2 нче (15 февраль) санында басылган.

Китапта кулланылган шартлы кыскартылмалар

БРУДТА – Башкортстан Республикасы Үзәк Дәүләт Тарих архивы.

РДТА – Россия Дәүләт Тарих архивы.

ТРМА – Татарстан Республикасы Милли архивы.

ЯһММУ – Татарстан Фәннәр академиясенең Г. Ибраһимов исем. Тел, әдәбият һәм сәнгать институты Язма һәм музыкаль мирас үзәге.

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении XX века жизнь и творчество татарского поэта Габдуллы Тукая были в центре внимания ученых, писателей, критиков, деятелей культуры, многочисленных российских и зарубежных читателей.

В прошлом столетии Тукай становился предметом самых различных, зачастую – полярных – оценок и интерпретаций. Множественность восприятий Тукая имела разные основания: с одной стороны, это субъективное видение творчества поэта критиками, писателями, литературоведами; с другой – борьба идеологий, каждая из которых стремилась утвердить и навязать свое представление о личности Г. Тукая¹.

В нынешнем столетии истоки множественности рецепции творчества Тукая видятся в другом. Современный читатель не может быть ограничен рамками одной идеологии; его литературная и культурная идентичности формируются на пересечении литератур, культур, языков. Современный читатель не может быть удовлетворен однозначными ответами на вопросы «Кем был Тукай?» (гуманистом, пессимистом, интернационалистом), «Какова литературная идентичность Тукая?» (поэт-романтик, реалист, модернист, стоявший у истоков обновления татарской литературы). Для него

¹ См. об этом: Фридрих М. Габдулла Тукай как объект идеологической борьбы. Казань: Татар. кн. изд-во, 2011. 343 с.

Тукай – открытый текст, обладающий потенциальной множественностью смыслов.

Перспективы тукаеведения в XXI веке видятся в становлении новой парадигмы, ориентированной не на объяснение феномена Тукая (такое объяснение априори предполагает редукцию множественности самого феномена, сведение его к какой-либо одной идее), а на демонстрацию его смыслового потенциала.

Предлагаемая вашему вниманию книга – часть исследовательского проекта «Хроника жизни и творчества Габдуллы Тукая». Для отечественного литературоведения жанр хроники – относительно новый. В начале нынешнего столетия Пушкинской комиссией ИМЛИ им. Горького был реализован проект «Хроника жизни и творчества А.С. Пушкина». Его авторы, указывая что «Хроника» является продолжением «Летописи жизни и творчества А.С. Пушкина» (первое издание – 1951 год, второе – 1991), одновременно обращают внимание на ряд отличий нового проекта: масштаб привлечения текстов (документы времени, пресса, переписка, воспоминания и пр.), обширность цитирований, большее внимание контексту. «Пушкин, – написано во введении, – предстает в гуще истории, общественной и культурной жизни, на фоне быта, деяний и судеб исторических лиц, современников, в среде русской культуры и русского языка»¹.

В 2003 году увидела свет книга «Габдулла Тукай: Тормыш һәм ижат ельязмасы» («Габдулла Тукай: Летопись жизни и творчества»)². Составители «Летописи» (А.Х. Алиева и Ф.И. Ибрагимова), основываясь на различных источниках (архивных материалах, сведениях, содержащихся в периодической печати начала XX века, письмах, прижизненных публикациях поэта и публикациях, посвященных его творческой деятельности, воспоминаниях современников Тукая), представляют хронологию жизни и творчества татарского поэта.

¹ Хроника жизни и творчества А.С. Пушкина. В трех томах. 1826–1837. Т. 1, кн. 1. 1826–1828. Серия «Пушкин в XX веке», вып. VII. М.: Наследие, 2000. С. 6.

² Габдулла Тукай: Тормыш һәм ижат ельязмасы. Казан: Татар. кит. нәшр, 2003. 271 б.

Жанры летописи и хроники обладают своими достоинствами, главное из которых – предоставляемая читателю возможность самому (на основании разнообразной фактической информации) сформировать представление о жизни и творчестве писателя. Хроника и летопись лишены оценок и интерпретаций событий, они не навязывают читателю определенной точки зрения на жизнь и творчество писателя. Одновременно разнообразный документальный материал (переписка, дневники, журнальные и газетные публикации, официальные документы различных организаций и ведомств) позволяет отразить существенные стороны времени, в котором жил и творил писатель.

Вместе с тем сам принцип построения хроники формирует у читателя определенный тип восприятия содержащихся в ней материалов: они располагаются в линейной временной последовательности, привязываются к точно или (если установить точное время событий невозможно) приблизительно установленной дате.

Между тем не подлежит сомнению связь времени и пространства (культурного ландшафта), в котором жил и творил писатель. Эта связь – предмет философских рассуждений философов разных времен, включая и современных. Ж. Делез, один из теоретиков постмодерна, писал о пульсирующем времени: «Я предлагаю говорить, что пульсирующее время имеет место, когда вы обнаруживаете себя в трех координатах. Хотя достаточно и одной из трех. Пульсирующее время – это всегда территориализованное время; регулярное оно или нет, но это количество движения шага, который помечает территорию: я покрываю [ragsours] свою территорию! Я могу покрывать ее тысячью способов, не обязательно в регулярном ритме. Каждый раз, когда я покрываю территорию или обхожу ее, каждый раз, когда я провозглашаю территорию своей, я присваиваю пульсирующее время или отбиваю [pulse] время... Каждый раз, когда маркируется территориальность, будет происходить пульсация времени»¹.

Предваряя составление «Хроники жизни и творчества Габдуллы Тукая», мы предлагаем вашему вниманию издание, в котором

¹ Делез Ж. О музыке. Семинар от 3 мая 1977 года / пер. с англ. А. Меликьяна и А. Корбута, 2003. [Электронный ресурс] URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Bucs/Philos/Delez/muz.php (дата обращения: 25.07.2018).

время Тукая освещается сквозь призму разнообразных культурных пространств, с которыми связаны жизнь и творчество татарского поэта: Заказанье, Уральск, Казань.

Первая книга проекта посвящена периоду жизни и творчества Г. Тукая, проведенному в Уральске (с конца 1894 года по конец 1907 года), времени его становления как личности и поэта. Вместе с тем в нее включены и материалы о доуральском периоде жизни Г. Тукая, детских годах, которые, за исключением одного года, прожитого им в Казани (в семье кустика Мухаметвали из Новотатарской слободы), прошли в Заказанье: в деревнях Кошлауч, Учили, Новый Кырлай, Починок Сосна.

В отличие от уральского периода, находящего отражение в разнообразных текстах (произведениях Тукая, его письмах, воспоминаниях поэта и его современников, публикациях в периодической печати Уральска и пр.), время, прожитое в Заказанье, представлено в основном воспоминаниями самого поэта в автобиографической повести «Что я помню о себе» («Исемдә калганнар») и его современников: жителей Заказанья, которые непосредственно знали Тукая, были участниками, свидетелями событий детских лет поэта или же слышали о них из рассказов своих родственников. Такие нарративы, несмотря на их недокументальность, представляют для исследователей значительный интерес. Во-первых, в отдельных случаях они выступают как дополнительные источники верификации событий жизни Тукая. Во-вторых (и это, пожалуй, наиболее значимо), история жизни поэта в них субъективизируется (в отличие от возобладовавшего в тукаеведении советского периода типа биографической наррации, в котором на первое место выходит социальная история, а история личности выступает как ее производная).

Во второй части книги представлены материалы, имеющие отношение к жизни и творчеству Г. Тукая в Уральске. Задача этой части – показать как культурное пространство Уральска, соединяющее в себе русскую, казаческую, казахскую, татарскую культуры, формировало его как человека и поэта.

Материалом для этой части книги стали написанные в Уральске произведения Г. Тукая (стихотворения, статьи в уральских периодических изданиях), воспоминания современников поэта,

публикации в газетах и журналах Уральска, разнообразные сведения по истории Уральска.

Наряду с различными архивными материалами при написании книги использовались и разновременные исследования татарских ученых: И. Нуруллина, М. Гайнуллина, Р. Нафикова, Р. Вафеева, М. Ахметзянова, Р. Абузярова, Ф. Яхина и др.

Авторы выражают глубокую благодарность «Татарскому культурному центру Западно-Казахстанской области» (председатель – Флера Ирековна Миликеева), директору Музея им. Г. Тукая Галиме-ханум Вагановой, коллегам из Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова за радушный прием в Уральске и помощь в поиске материалов для этой книги.

Часть I
ТУКАЙ В ЗАКАЗАНЬЕ
(1886–1894)

**«ЗДЕСЬ БОГ ВДОХНУЛ МНЕ ДУШУ,
Я СВЕТ УВИДЕЛ ЗДЕСЬ...»¹**

*И поэтому я понял, край мой, истину одну,
Что душа равно приемлет и огонь твой, и волну.
(Г. Тукай. Родной земле. Пер. А. Ахматовой)*

*Оглянись, Казань, получше, погляди разок окрест:
Все уезды осветила, лишь забыла свой уезд!
(Г. Тукай. Казань и Заказанье. Пер. Р. Морана)*

В Заказанье татарский поэт Габдулла Тукай прожил в общей сложности около семи лет. Это время включает жизнь в родительском доме в Кошлауче, время, прожитое в семье деда Зиннатуллы в деревне Учили, два года в семье Сагди в Кырлае, несколько дней (с 24 по 27 октября 1907 года) во время прохождения призывной комиссии, два зимних месяца (с конца декабря 1911 года по конец февраля 1912 года), проведенных поэтом у родственников в Учили.

Большая часть этого времени приходится на детские годы Тукая. Несмотря на то, что о многих событиях раннего детства

¹ Г. Тукай. Родная деревня. Пер. В. Тушновой.

у татарского поэта сохранилась лишь смутная память¹, Заказанье присутствует в творчестве Г. Тукая как тема, образ: стихотворения «Родной земле» («Туган жиремә», 1907), «Родная деревня» («Туган авыл», 1909), «Казань и Заказанье» («Казан вә Казан арты», 1912), «Больной в деревне» («Авылда авырып яту», 1912), поэма «Шурале».

Географически Заказанье – территория Татарстана к северу от Камы между Волгой и Вяткой с центром, расположенным в бассейнах Казанки и Ашита в пределах современных Арского, Атнинского и Высокогорского районов Татарстана².

Археологические исследования, проводившиеся в Заказанье, позволяют утверждать, что его северные районы были издавна населены людьми³. «Другое дело, – пишет Р.Р. Салихов, – что подобных свидетельств немного, поскольку население края было малочисленным, а основным его занятием являлись охота и рыболовство»⁴. По мнению историков, территория Заказанья начала осваиваться булгарами в конце XII века, когда находящаяся на пике своего политического и экономического могущества Волжская Булгария активно расширяла свои владения⁵. Массовое же

¹ В автобиографии «Что я помню о себе» (1909) Г. Тукай пишет о том, что о событиях своего раннего детства он знает только со слов односельчан: в его младенческой памяти, по словам самого поэта, запечатлелись только отдельные эпизоды, например, отъезд из дома старухи Шарифы (у которой после смерти отца и второго замужества матери Тукай некоторое время жил на содержании) в деревню Починок Сасна к матери и отчиму. Тукай Г. Что я помню о себе // Тукай Г. Незабываемое время: стихотворения для детей, сказки в стихах, автобиографическая повесть. Казань: Магариф, 2006. С. 155.

² История селений Ашитского джиена Заказанья: коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. С. 8.

³ Об этом, в частности, свидетельствуют археологические находки вблизи деревни Старый Ашит Арского района: в 1956 году на правом берегу реки Ашит «были обнаружены фрагменты лепной посуды с примесью дресвы и шамота в глиняном тесте, характерной для племен, населявших Среднее Поволжье в 1-ой половине I тысячелетия н.э.». См.: История селений Ашитского джиена Заказанья: коллективная монография. С. 8.

⁴ Там же. С. 9.

⁵ Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. С. 189.

освоение Заказанья происходит во второй половине XIV столетия, в период упадка городов Закамья (Болгара, Биляра, Джукетау).

Вместе с тем в этногенезе татарского населения региона заметны ногайско-кипчакский и финно-угорский компоненты. Последний свидетельствует о том, что до прихода татар на территории Заказанья проживали финно-угорские племена⁶.

Татарские селения Заказанья образовывались в разное время. «Научные изыскания последнего времени, – пишет Р.Р. Салихов, – позволяют утверждать, что татарские селения на территории будущих Мамсинской и Больше-Менгерской волостей начали формироваться в конце XVI–XVII веках. Все они так или иначе были связаны общим происхождением и вели свое начало от аулов, существовавших еще в период Казанского ханства, от родов и династий, известных еще с золотоордынской эпохи. Народные предания связывают их с древними деревнями, входившими в состав Алатского княжества, а также населенными пунктами, относившимися к владениям казанских ханов и высшей знати татарского государства: Нижняя Береска, Кошар, Старый и Большой Менгер»⁷.

Большинство населения Заказанья составляли ясачные крестьяне, часть крестьян относилась к служилому сословию. Как пишет Р. Салихов, «значительное количество служилых татарских сел, в середине XVIII века числившихся за Адмиралтейством, еще в начале столетия являлись ясачными»⁸. И далее: «После издания Указа 1748 года, когда инородцы, перешедшие в православие, получили возможность освободиться от корабельных работ, нехватка рабочих рук стала компенсироваться татарскими ясачными крестьянами, которые в течение нескольких лет были переведены в слу-

⁶ Об этом свидетельствуют и сохранившиеся в народной памяти предания об образовании отдельных населенных пунктов Заказанья, и сохранившиеся в шеджере отдельных семей Заказанья информация о наличии у них «черемисских родов», и «черемисские кладбища», свидетельствующие о смешении в прошлом казанских татар с частью марийского населения. См.: История селений Ашитского джиена Заказанья: коллективная монография. С. 12.

⁷ Там же. С. 13.

⁸ Там же. С. 17.

жилое сословие, с возложением на них лашманской повинности»¹. Автор, таким образом, опровергает укоренившееся представление о том, что «татарские деревни, именующиеся в документах второй половины XVIII века как служилые, были населены потомками татарской знати, а ясачные села – податными людьми, являвшимися таковыми еще в период Казанского ханства»². Однако, несмотря на унификацию татарского служилого сословия, в результате которого прежние социальные маркеры сельского населения региона приобрели условный характер, они, по словам Х.З. Багаутдиновой, «продолжали фиксироваться в официальных статистических и фискально-учетных документах»³. Такая социальная стратификация существовала вплоть до первой трети XIX века, о чем свидетельствуют проводившиеся в разное время государственные ревизии, анализ материалов которых позволяет сделать вывод о тенденции «к «отмиранию» прежней социальной стратификации татарского общества и его унификации»⁴. «Завершающей точкой в этом процессе, – пишет Х.З. Багаутдинова, – стала реформа государственной деревни, проведенная на рубеже 1830–1840-х гг. министром государственных имуществ П.Д. Киселевым. С этого времени все жители изучаемых деревень были отнесены к категории государственных крестьян»⁵. «Впрочем, – продолжает автор, – такая социальная однородность просуществовала сравнительно недолго», имея в виду появление в среде татарского населения Заказанья, в результате буржуазных реформ 1860-х гг, новых социальных страт – купцов и мещан⁶.

Основным родом деятельности татар Заказанья было земледелие, а основным элементом социальной организации сельского татарского населения – поземельная община. «К XIX столетию, – пишет Х.З. Багаутдинова, – поземельные союзы являлись вполне сложившимися общественными институтами, основной ячейкой местного самоуправления на уровне отдельной деревни и волости.

¹ Там же. С. 17–18.

² Там же. С. 16.

³ Там же. С. 53.

⁴ Там же. С. 54.

⁵ Там же. С. 55.

⁶ Там же. С. 55.

Они обладали широким кругом прав и полномочий, через которые рядовые общинники могли решать свои насущные проблемы»¹. Сельская община как основной общественный институт в своих решениях руководствовалась народным правосознанием (обычным правом), а также нормами исламского права (шариата) и российским законодательством.

Аграрные реформы 1860-х гг., закрепившие за крестьянами право на земельную собственность, как отмечают исследователи, обернулись для крестьян земельными потерями². «Татарские крестьяне, – пишет Ф.Г. Зайнуллина, – в ходе реализации реформы потеряли значительные земельные владения и в плане землеобеспеченности оказались наиболее обделенными... В 1861–1906 гг. земельные угодья татарских крестьян сократились на 46,8%, чувашских – на 42,9%, русских – на 40,4%, марийских – на 38,6%. Так, средний фактический надел русских крестьян к концу XIX века составил 4,6 десятин, удмуртских – 5,0 десятин, марийских – 4,2 десятин, чувашских – 3,6 десятин, татарских – 3,2 десятин (на одну ревизскую душу)»³.

Трансформация социально-экономической ситуации в татарской деревне в пореформенный период привела к появлению «единоличников», не входивших в состав общины и самостоятельно принимавших решение в области своей хозяйственной деятельности. В большинстве случаев этот процесс был связан с распространением среди местных жителей торговой деятельности и отхожих промыслов.

Крестьяне Заказанья занимались преимущественно мелочной торговлей, впрочем, среди них были и такие, которые, обогатившись, стали крупными купцами и промышленниками. По данным, приводимым Х.З. Багаутдиновой, в начале XX века выходцами из деревни Старый Ашит Абдрахманом Басыровым и

¹ История селений Ашитского джиена Заказанья. С. 64.

² Ссылаясь на данные Казанского губернского земства, Ф.Г. Зайнуллина пишет о том, что «земельные потери помещичьих крестьян составили 23,6%, удельных – 10,9%, государственных – 36%». См.: Зайнуллина Ф.Г. Татарская деревня Казанской губернии: социально-экономическая и культурная трансформация (1861–1917): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008. С. 15.

³ Зайнуллина Ф.Г. Указ. соч. С. 15.

Абдулвалеом Басыровым были открыты торговые лавки в Казани по продаже хлебно-бакалейных товаров и чая с ежегодным оборотом 25000 рублей и 12000 рублей¹. Из деревни Мамся вышло несколько видных купеческих династий: Валитовы, Бикмухаметовы, Галикеевы². Основатель последней – Мухаметсафа Галикеев (1822–1890) – имел в Казани свой мыловаренный завод на ул. Большая Симбирская, а также вел широкую торговлю предметами народного потребления в разных городах Среднего Поволжья³.

Особого внимания заслуживает деревня Нижняя Ура: в конце XVIII – первой половине XIX вв. «ткацкие фабрики села производили почти половину кумача страны, а значит, фактически, одевали ее население»⁴. «Деревенские предприниматели, – пишет Р. Салихов, – контролировали восточную торговлю империи, укрепляя и развивая ее экономические связи. Один только купец этого аула Мукмин Хозясеитов в разные годы осуществлял более 60% экспортных операций государства с казахской степью. В обычном, на первый взгляд, татарском селе, в течение всего XIX века, жили и работали более 40 гильдейских купцов – местных 6 уроженцев, десятки семей состояли в мещанском сословии Казани, Арска, Царевококшайска, Чистополя и других городов»⁵.

Особое место Заказанье занимает в духовной жизни татарского народа. После падения Казани в 1552 году уцелевшие представители городской элиты «осели преимущественно на землях к северу и северо-востоку от бывшей столицы Казанского ханства», благодаря чему «пространство между реками Казанка и Ашит стало местом сосредоточения образованности и культуры татарского народа»⁶. «В Заказанье, – пишет Э.К. Салахова, – жили и творили видные ученые, писатели, работали знаменитые медресе, слава которых была не меньшей, чем у медресе Казани, Уфы

¹ История селений Ашитского джиена Заказанья. С. 87.

² Там же. С. 98.

³ Там же. С. 98–99.

⁴ Салихов Р.Р. Служилая Ура: рождение татарского капитализма. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. С. 5.

⁵ Там же. С. 5–6.

⁶ Салахова Э.К. Духовная жизнь селений Ашитского джиена в XIX – начале XX в. // История селений Ашитского джиена Заказанья. С. 103.

и других мест. Сюда приезжали учиться шакирды из разных уголков Российской империи»¹. Достаточно назвать имена родившихся в Заказанье ученых Ш. Марджани, А. Курсави, Х.-Г. Габяши, чтобы понять значение этого культурного топоса в духовной жизни татарского народа.

Свидетельством высокоразвитой культуры Заказанья является и тот факт, что в каждой деревне работали учебные заведения – мектебе и медресе. Согласно ведомости о числе медресе в Казани, Казанском и Царевококшайском уездах Казанской губернии (от 11 декабря 1891 года), в Казанском уезде работало 139 медресе, в которых обучались 3475 мальчиков и преподавали 140 учителей².

Наиболее крупным и известным в Заказанье было медресе села Кшкар, основанное во второй половине XVIII века казанским купцом Баязитом аль-Кышкари. Построенное вместе с каменной мечетью в 1770-е гг., в конце XVIII – первой половине XIX вв. это медресе считалось одним из самых престижных мусульманских учебных заведений России³. Долгое время медресе содержалось на средства Баязита Усманова и его потомков, однако, по сведениям, приводимым Ш. Марджани в «Мустафадель-ахбар фи ахвали Казан ва Булгар» («Сведениях, привлеченных для истории Казани и Булгар»), после 1877 года накопленный Усмановыми капитал иссяк, к тому же последний представитель рода – Муртаза Усманов – не имел наследника (у него была единственная дочь)⁴.

В Кшкарское медресе приезжали учиться из Казани, Оренбурга, Пензенской, Рязанской губерний. Кроме татар, здесь училась башкирская и казахская молодежь. Помимо мусульманского богословия и законоведения, здесь преподавались логика, ораторское искусство, арабский и персидские языки. Среди выпускни-

¹ Салахова Э.К. Указ. соч. С. 103.

² См.: Медресе Казанской губернии второй трети XIX – нач. XX в.: сборник документов и материалов. Казань: Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан. 2012. С. 53.

³ Лотфи Г. Кышкар мэдрэсэсе // Мэдрэсэлэрдэ китап киштэсе. Казан, 1992. Б. 150–170.

⁴ Мәржани Ш. Мөстафадел-эхбар фи ахвали Казан вә Булгар. Казан, 1989. Б. 388–389.

ков медресе были такие известные в татарском мире личности, как поэт Габдельджаббар Кандалий, издатель татарской газеты «Нур» в Петербурге Гата Баязитов, первый татарский драматург-просветитель Фатих Халиди, политик, религиозный и общественный деятель, издатель, журналист Габдерашит Ибрагимов, просветитель и педагог Таип Яхин.

Выпускником Кшкарского медресе был и отец Габдуллы Тукая, мулла деревни Кошлауч Мухамметгариф сын Мухамметгалима (1842 – 1886).

Именно здесь, в деревне Кошлауч Больше-Менгерской волости Казанского уезда, 14 (26) апреля 1886 года и родился будущий поэт Габдулла Тукай.

Согласно ревизии 1834 года в деревне Кошлауч проживало 62 семьи с общим количеством жителей – 595 человек (306 – мужского пола, 289 – женского)¹.

По 9 ревизии (1850 г.) в Кошлауче проживало в общей сложности 674 человека (358 – мужского пола, 326 – женского)².

Согласно «Списку населенных мест Казанской губернии» (1878), в Кошлауче проживало 370 лиц мужского пола и 342 – женского, действовала одна деревянная мечеть, были одна лавка и одна кузница³.

В составленном Износковым «Списке населенных мест Казанского уезда» (1885): «Кошлоуш – деревня при речке Сердинке на торговом Уржумском тракте. От города – 50(3/4) версты, волостного правления – 8 верст. Название от *кышлауш*, *кышлауч* (тат.) = зимовка. Земли – 1260 десятин. Дворов – 120. Жителей – 411 мужчин, 383 женщин татар магометан. Из них не живущих в деревне – 14 муж, 11 жен., уходят на продолжительные заработки – 10 мужчин. В селении находится магометанского духов. 8 мужчин, 8 женщин... Жители составляют Кошлоушское сельское общество.

¹ НА РТ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 25. Л. 205 об., 206.

² НА РТ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 179. Л. 2.

³ Список населенных мест Казанской губернии. Выпуск I. Уезд Казанский / сост. член и секретарь Казанского губернского статистического комитета Н.Н. Вячеслав. Казань, 1878.

Живут бедно. Промыслы: пчеловодство – 2, – 60 рублей. Отхожий – по мелочной торговле 1, – 50 рублей»¹.

Сопоставив приведенные статистические данные, можно заключить, что за полвека численность населения в Кошлауче увеличилась на 200 человек.

В книге Износкова содержится информация о том, что 16 жителей деревни Кошлауч относятся к духовному сословию. Из духовного сословия были и предки Г. Тукая как по отцовской, так и по материнской линиям. По воспоминаниям единокровной сестры Г. Тукая Газизы Забириной, Габдулла родился в семье, в которой семь поколений предков по мужской линии были муллами².

Известно, что дед Тукая – Мухамметгалим (1802 – 1886) – при рождении внука еще исполнял обязанности деревенского муллы. О прадеде Тукая и о его (прадеда) отце известны только их имена: первого звали Шамсутдин, второго – Муртаза.

Близкие родственники Тукая со стороны отца – братья Мухамметгарифа (Шакирзян и Зариф) и его сестры (Газиза и Фаиза). Двоюродные братья и сестры – дети Газизы (Зухра и Фатима)³ и Фаизы (Мухамметхади, Гульчира, Абдрахман). Сведений о троюродных родственниках не сохранилось.

Больше сведений о предках Г. Тукая по материнской линии. В родословной Тукая, составленной Закией Расулевой, указаны дед поэта – Зиннаттула, его прадед – Зайнельбашар, отец Зайнельбашара – Амирхан⁴. Марсель Ахметзянов, основываясь на сведениях, полученных от Нурании Хамидуллиной 11 августа

¹ Список населенных мест Казанского уезда с кратким их описанием / сост. действительный член казанского губернского статистического комитета Износков. Казань: Типография губернского правления, 1885.

² Забириной Г. Тукай турынды истә калганнар // Тукай турынды хатирәләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1976. Б. 23.

³ Двое других ее детей – Марзия и Губайдулла умерли еще до приезда Тукая в Уральск

⁴ Казан утлары. 1986. № 4. Б. 110–111.

1982 года, указывает, что отцом Амирхана, был Тавкиль, отцом Тавкиля – мурза по имени Богдан¹.

Рафик Акманаев пишет, что Зиннатулла родился в деревне Козьмакты, расположенной на территории современного Пермского края в Бардымском районе. Он определяет и время, в которое жил Богдан (1540–1560 гг.), а также годы жизни Зайнельбашара (1803–1853 гг.) и Амирхана (1769–1817)².

Ближайшие родственники Тукая по материнской линии – единокровные сестры и братья Мамдуды, рожденные от брака Зиннатуллы и его второй жены Латифы: Бибисаджида (1877–1956), Гандалиб (умерла во младенчестве), Гульчахра (1879/80–1938), Кашфелькабир (1885–1938), Кашфинур (1887 – 1919), Шамсемунир (1890–1914). Двоюродные родственники по материнской линии: Мухаммадвафиг, Масрура, Уммихания, Султанахмат, Фатимабика, Нурдида, Аклима (все – дети Саджиды); Ахат, Дияр, Гандалиб, Хава (дети Гульчахры); Нурания, Масгуда, Габдельфарт (дети Кашфелькабира).

В записи о рождении Тукая в деревенской метрической книге указаны имя ребенка – Габдуллазян; отца – Мухамметгариф сын Мухаммедгалима³ и матери – Минсафа⁴. Принимая во внимание, что до революции в метрических записях не указывали фамилию ребенка (в записи о рождении указывалось только имя отца), уместен вопрос: «Откуда появилась фамилия Тукаев?».

¹ М. Ахметзянов пишет о том, что в русских исторических источниках упоминаются мурзы Богдан Янгальчев и Богдан Енговатов, жившие в XVI веке. См.: Әхмәтжанов М.И. Археографик экспедицияләр һәм Габдулла Тукай хатирәләрдә. Казан, 2015. Б. 97–98.

² Акманаев Р. «Туган илем Кожмакты карьяседер...». Барда авылы, 2011. Б. 12, 66–67.

³ В отдельных статьях, опубликованных после смерти Тукая, встречается имя «Гарифулла». См.: Агиев Ф. Мәрхүм шагыйрәбез Габдулла Тукаев тугърысында // Ак юл. 1913. № 3; Батгал Г. Шагыйрь Габдулла Тукаев // Йолдыз. 1914. 22 апреля.

⁴ Сам поэт в мемуарах «Что я помню о себе» именуется Мамдуда, как и большинство знавших мать Тукая современников, оставивших воспоминания о поэте.

Одноклассник Г. Тукая, Ярулла Моради, с которым поэт учился в медресе и одновременно в русском классе при медресе Уральска, приводит в своих воспоминаниях рассказ Тукая о первом дне в русском классе. По этому рассказу, Тукай, якобы, не смог назвать своей фамилии (потому что не знал, что означает это слово) и был вынужден уйти с урока, чтобы узнать у родственников имя своего отца, которого он тоже не помнил. Рассказ этот Тукай, по словам Я. Моради, завершил следующими словами: «Только в это время я, отыскав бумаги отца, узнал, что наша настоящая фамилия “Тукаевы” и стал подписываться “Тукаев”»¹.

В ЦПиМН ИЯЛИ АН РТ хранится документ, представляющий собой тетрадь небольшого формата, на обложке которой написано «Тетрадь для списывания ученика 1-го класса А.М. Тукаева». Часть текста (слово «Списывания», фамилия и инициалы – «А.М. Тукаева») написана рукой Тукая. В самой тетради содержатся тексты татарских народных песен, вероятно, переписанных, кем-то из учеников².

Хусаин Забиров (сын единокровной сестры Г. Тукая Газизы Забировой) в своей статье «“Тукай” – фамилия поэта или псевдоним?» («“Тукай” – шагыйрьнең фамилиясеме, псевдонимымы?»), опубликованной в журнале «Казан утлары», опровергает точку зрения М. Магдеева, согласно которой «Тукаев» это псевдоним поэта. О том, что «Тукаев» – это не псевдоним, а фамилия, по мнению Х. Забирова, свидетельствует запись, сделанная во время никаха его матери с Габдрахманом Забировым в 1893 году, в которой в качестве ее девичьей фамилии значится «Тукаева»³.

Автор книги о Габдулле Тукае, И. Нуруллин, основываясь на преданиях стариков, пишет: «Откуда пошла фамилия Тукаевых, сказать с достоверностью трудно. Согласно одних преданий, которые дошли до нас от стариков, кого-то из далеких предков поэта звали Туктаргалием, а потому, дескать, после сокращения полу-

¹ Моради Я. Тукаев Уральскида // Тукай турында хатирэлэр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1976. Б. 34.

² См.: ЦПиМН ИЯЛИ АН РТ. Ф. 9, оп. 1, ед. хр. 21.

³ См.: Казан утлары. 1981. № 12. Б. 176–177.

чилось Тукай. Другие связывают с именем Тукая название горы Тукий, которая находится близ Кошлауча»¹.

Деревня Учили (Малые Верези), откуда родом мать Тукая, в конце XIX века входила в состав Ново-Кишитской волости Казанского уезда. Ранее эта деревня входила в состав Чекурчинской волости Казанского уезда.

Согласно ревизии 1834 года, в Малых Верезях проживало 27 семей с общим количеством жителей – 225 человек (111 лиц мужского пола и 114 – женского)².

По 9-ой ревизии (1850 год) в Малых Верезях проживало 29 семей с общим количеством жителей – 285 человек (135 – мужского пола, 150 – женского)³, а по ревизии 1858 года в деревне проживало в общей сложности 292 человека (132 – мужского пола, 160 – женского)⁴.

Согласно статистическим данным, приводимым в книге Износкова, в расположенной на берегу реки Ия по левую сторону Сибирского почтового тракта в семидесяти с половиной верстах от Казани деревне было 63 двора, в которых в общей сложности проживало 405 человек (191 – мужского пола, 214 – женского)⁵.

Таким образом за полвека численность населения Учили выросла на 180 человек.

По воспоминаниям родной сестры Мамдуды, Саджиды Хабибуллиной, Мухамметгариф часто заезжал в деревню Учили

¹ Нуруллин И. Тукай. М.: Молодая гвардия, 1977. С. 9. Одно из возможных свидетельств происхождения фамилии поэта приводится в книге М. Ахметзянова: житель деревни Старая Юльба Габдельбар Рафиков сообщает, что, по словам Газизы Забировой (старшей сестры Г. Тукая), выходцы из рода Тукая имели прозвище «Тукий». См.: Әхмәтжанов М. Указ. соч. С. 24.

² НА РТ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 33. Л. 108.

³ НА РТ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 180. Л. 44.

⁴ НА РТ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 308. Л. 1.

⁵ Список населенных мест Казанского уезда с кратким их описанием / сост. Действительный член казанского губернского статистического комитета Износков. Казань: Типография губернского правления, 1885. В сведениях сообщается, что 5 человек (двое мужчин и трое женщин) были из семей духовного сословия.

после поездок на воскресный базар в Арск, иногда с Мамдудой¹. Со слов С. Хабибуллиной, однажды, увидев своего возвратившегося с Арского базара зятя в подпитии, Зиннатулла написал на обложке книги Мамдуды: «Может, доченька, разведешься с ним? Если разведешься, то я не стану тебя упрекать». В ответ на это Мамдуда написала стихотворение:

Разлучив нас,
Бросив нас в огонь (разлуки),
Не будет никакой пользы –
Ты это пойми, родной мой отец².

По воспоминаниям Саджиды, Мухамметгариф был «среднего роста, смуглый, голубоглазый, с большим носом,... словоохотливым и острым на язык, любил наряжаться; носил набекрень каракулевую шапку»³.

К сожалению, Габдулле не суждено было провести радостные детские годы в Кошлауче, где жили и ушли в иной мир семь поколений его предков. Когда будущему поэту исполнилось четыре с половиной месяца, скоропостижно (от внезапной болезни) в возрасте 44 лет умирает его отец⁴.

После внезапной смерти Мухамметгарифа круглыми сиротами остались его дети от первой жены Гафифы (она скончалась 28 апреля 1885 года во время родов): тринадцатилетний Мухамметшариф (умирает от воспаления легких в 1890 году) и девятилетняя Газиза⁵.

Таким образом, матери Г. Тукая (дочери имама деревни Учили Зиннатуллы Амирова, которая после смерти родной матери

¹ Г. Тукай турында Хәбибуллина Сажидәнен биргән истәлекләре // Тукай – ядкярәрдә: 2 томда. Т. 1. Казан, 2015. Б. 66.

² См.: Укмасый М. Сайланма әсәрләр. Казан, 1958. Б. 112.

³ Г. Тукай турында Хәбибуллина Сажидәнен биргән истәлекләре. Б. 67.

⁴ Отметим, что ко времени смерти Мухамметгариф уже 22 года имел звание указного муллы.

⁵ После смерти Мухамметгарифа были назначены опекуны Газизы: односельчане Гайнулла-карт и Мухлиса-абыстай. Очевидно, что дед Мухамметгалим, которому на тот момент уже исполнилось 84 года и который к тому времени уже ослеп и был освобожден от исполнений обязанностей имама мечети, уже не мог взять на содержание оставшихся сиротами внуков. Впрочем, вскоре и он умирает, пережив своего сына всего на три с половиной месяца.

Бибикамили воспитывалась у мачехи – Латифы) ничего не остается, как вместе с грудным ребенком вернуться в отчий дом в деревню Учили.

В воспоминаниях Газизы Забириной говорится: «Когда умер отец, Габдулла был пятимесячным младенцем. Мне же уже исполнилось восемь. После смерти отца я прожила одну зиму с матерью Габдуллы. Она смотрела за мной как за родной. Однако весной того же года жена Шакирзяна-абый (младшего брата отца) – Хаерлебанат-жинги, – настроив против нее, взяла меня к себе. Не могу понять, зачем я им понадобилась. Жили они бедно, и, возможно, позарились на подаяния, которые мне приносили. Я очень пожалела о том, что переселилась к ним»⁶.

Некоторое время (приблизительно, с весны 1887 года по двадцатые числа декабря 1888 года) Мамдуда с грудным младенцем жила в доме отца, что, учитывая суровый характер мачехи Латифы, было совсем нелегко. Перед семьей встает вопрос: как устроить будущее дочери и ее маленького сына? Зиннатулла и Латифа решают выдать Мамдуду замуж.

В те годы, выдавая замуж или жени своих детей, представители татарского духовенства стремились найти им пару из своего же сословия. Как пишет по этому поводу И. Нуруллин: «Муллы были тесно связаны друг с другом и составляли крепкое сословие. Эти сословные связи закреплялись и внутрисословными браками. Для овдовевших жен мулл быстро находили замену... Неужели оставят без внимания дочь уважаемого хазрета, молодую и красивую вдову известного в округе муллы Гарифа!»⁷. Вернувшуюся в Учили Мамдуду вскоре выдают замуж за 69-летнего муллу деревни Починок Сосна Мухамметшакира⁸. В записе о никахе, прочитанном 22 декабря 1888 года указано: «Состоялся никах между Мамдудой, дочерью Зиннатуллы, имама деревни Малые Вережи Ново-Кишитской волости Казанского уезда, и муллою деревни Сасна Малмыжского уезда, Мухамметшакиром, сыном

⁶ Тукай яджярләрде. Т. 1. Б. 124.

⁷ Нуруллин И. Указ. соч. С. 14.

⁸ Мухамматшакир родился в деревне Мундеш и, как и Мухаметгариф, окончил Кшкарское медресе.

муллы Файзуллы. Жениху 40 лет, невесте – 23 года»¹. За Мамдуду Мухамметшакир заплатил калым в размере 30 рублей.

Когда Мухамметшакир сватал Мамдуду, она не скрывала, что у нее есть маленький ребенок. Однако, надо полагать, ей было неловко сразу же привезти Габдуллу в дом мужа, ведь у него в Сосне есть две дочери, и неизвестно, как примут ребенка в новой семье. Вот почему Мамдуда принимает непростое для себя решение: на время отдать Габдуллу на содержание старухе Шарифе.

В мемуарах «Что я помню о себе» Тукай относит начало своего проживания у бедной деревенской старухи примерно к двадцатым числам декабря 1888 года (по март-апрель 1889 года). Вряд ли не достигший к тому времени трехлетнего возраста Тукай мог в подробностях сохранить в памяти проведенное в доме Шарифы время. В своих воспоминаниях поэт опирался на слова односельчан, которые по каким-то причинам недолюбливали старуху Шарифу². Сам же поэт, замечая, что не знает, как протекала его жизнь у этой старухи, пишет: «Старухи и женщины, помнившие мои детские годы, ныне рассказывают мне, до чего дурно обходилась со мной моя воспитательница»³. С их слов, маленький Габдулла «зимними вечерами босиком, в одной рубашонке» выходил на двор, а возвратившись, долго дожидался, когда откроют дверь («ведь зимой распахнуть дверь деревенского дома не то что детям, но и взрослым доставляет немалое усилие и труд»), пока, как пишет поэт в своих воспоминаниях, его ноги «не примерзали ко льду». «Старуха же, –

¹ Якупов Р. Архивтагы язугар ни сөйлә // Казан утлары. 1976. № 3. С. 147. Принимая во внимание сохранившиеся в архиве Балтасинского ЗАГСа сведения о смерти Мухамметшакира 3 декабря 1916 года в возрасте 97 лет, можно заключить, что сделавший запись о никахе мулла Зиннатулла значительно «омолодил» своего зятя (в 1888 году Мухамметшакиру должно было быть 69 лет).

² Во время одной из бесед М. Ахметзянова с жителем деревни Старая Юльба (время беседы датируется 28 июля 1983 года) Габдельбаром Рафиковым последний высказался по поводу отношений между жителями деревни Кошлауч: «В Кошлауче проживали выходцы из четырех родов, которые не могли ужиться между собой. Между ними постоянно происходили стычки. Поэтому деревню Кошлауч называли «Кушылмаган Кошлауч» (в смысле: «Разрозненный Кошлауч». – *З.Р.*). См.: Әхмәтҗанов М. Указ. соч. Б. 24–25.

³ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 155.

продолжает Тукай, – убежденная в своем «милосердии» – «не подохнет, прибудыш!» – впускала меня под крики и брань, когда ей вздумается»¹.

Долгое время в литературе о Тукае не было никаких других сведений о Шарифе². Недавно, во время изучения метрических записей деревни Кошлауч, нами была обнаружена одна запись, сделанная в 1895 году. В ней бывшим на тот момент имамом мечети Кошлауч Габделхайром сделана запись о смерти от старости в возрасте 77 лет женщины по имени Шарифельджамал (дочь Бикмухаммеда)³. Возможно, что это и есть та самая старушка Шарифа, у которой непродолжительное время прожил во младенчестве Г. Тукай.

Переехав в Сосну, Мамдуда не переставала думать об оставшемся на попечении Шарифы сыне⁴ и через некоторое время

¹ Там же. С. 155.

² Только в воспоминаниях Камалетдина Хисамутдинова говорится о том, что «...у живущего по соседству Гиззатуллы Урманая женой была Шарифа-карчык, которую многие не любили из-за ее характера». «У них, – отмечает К. Хисамутдинов, – была единственная дочь, сыновей не было. Этот Гиззатулла был нашим соседом. Вот они, решив взять на воспитание ребенка, и привезли к себе Тукая. Это было зимой... Эту старушку многие недолюбливали» (См.: Тукай – яджярләрдә. Т. 1. С. 180).

³ НА РТ. Ф. 204., оп. 177., ед. хр. 491. С. 356.

⁴ По словам З. Расулевой, Мамдуда излила свои душевные страдания в стихотворении:

В саду поет соловей,
Зачем он поет, махая крыльями?
Он поет о том,
Что я плачу от тоски по своему дитю.
Зачем поет соловей?
Он поет, увидев,
Что я разлучилась со своим дитем.
Зачем поэт соловей в вечерний час?
Он поет потому,
Что глаза мои полны слез.
Зачем поет соловей, кручинясь?
Он поет, увидев
Как я плачу, тоскуя по дитю.

См.: Расулева З. Тукай эзләрәннән // Шәһри Казан. 1999. 23 и 30 июля.

с осторожностью заговорила о возможности взять Габдуллу в семью мужа. С пониманием отнесясь к переживаниям Мамдуды, Мухамметшакир соглашается забрать ребенка из Кошлауча и привезти его в Сосну¹.

«Пока я жил у этой старухи, – пишет Г. Тукай о своем переезде из Кошлауча в Сосну, – мать моя, видимо, уже освоилась в доме мужа и в один прекрасный день прислала за мной упряжку лошадей, с тем, чтобы забрать меня к себе, в Починок Сосну. Эти лошади и увезли меня в Сосну. Более того: видимо, когда я садился в повозку и стал отъезжать, в моём младенческом сознании произошло какое-то прояснение, так что мне до сих пор кажется, что я помню, как ехал я на лошадях в Сосну и в каком бескрайнем и радостном мире ощущал себя тогда, и какой удивительный свет разливался у меня перед глазами»².

Если судить по воспоминаниям Тукая («Но счастье моё длилось не слишком долго»), то можно заключить, что его жизнь в Сосне в самом деле была счастливой: Шакир мулла живет в достатке, рядом – родная мать, да и отчим не чуждается пасынка³. Однако это счастье было недолгим: 18 января 1890 года, в возрасте 26 лет, Мамдуда внезапно умирает «то ли от родов, то ли от побоев Шакира муллы, а может, от того и другого вместе»⁴. В воспоминаниях Саджиды Хабибуллиной есть информация о том, что Мухамметшакир написал Зиннатулле письмо с известием о болезни Мамдуды, которое не дошло до адресата. Спустя какое-то время Зиннатулла с намерением провести дочь с зятем сам приезжает

¹ См. об этом в воспоминаниях Хабибуллиной Саджиды // Тукай – яджярләрде. Т. 1. Казан, 2015. Б. 61.

² Тукай Г. Что я помню о себе. С. 155.

³ Известный татарский поэт и прозаик А. Файзи в своем романе «Тукай» пишет, что жизнь Тукая в Сосне не была уж такой счастливой. В его художественной версии Тукай поначалу жил в отдельной сумеречной комнатенке с плохо видящей бабушкой, отчим лишь изредка заглядывал в нее, не обращая на маленького Тукая никакого внимания, а Мамдуда, не могла часто заходить к сыну, потому что постоянно была занята работой.

⁴ Нуруллин И. Тукай. М.: Молодая гвардия, 1977. С. 14. В метрической книге в качестве причины смерти указано расстройство кишечника.

тексты, написанные на арабском, персидском, старотатарском языках. Есть сборники хадисов, списки читаемых в татарских медресе книг: «Тухватель-мулик», «Тафсире Кутб», «Тафсире Казый», «Рисалия мауляви аль-Габаин», десятки копий произведений татарской литературы, таких, как «Марсия дамеллы Фахретдина Нурлатый», «Марсия Исмагиля Кшкарый», «Рисалия саясат», «Гаджаибель-махлюкат». Они помогают представить уровень образованности Зиннатуллы, его идейно-эстетические взгляды. Опираясь на них (рукописи и книги), мы можем заключить, что Зиннатулла Амиров знал богатую литературу татарского народа и историю общественного движения, а также был хорошо осведомлен по культуре восточных народов, хорошо знал мусульманское законодательство»¹. Не удивительно, что хорошо знавший татарскую и восточную литературы дед Г. Тукая и сам сочинял стихи.

Смерть матери отчетливо врезалась в память Г. Тукая, о чем он пишет в своих воспоминаниях: «вдруг почувствовав, что люди уносят тело моей матери, я, босой, без шапки, с отчаянным рёвом пролез под воротами и потом долго бежал за процессией, крича: “Верните маму, отдайте маму!”»².

После смерти Мамдуды, Зиннатулла забирает неродного для Мухамметшакира Тукая в Учили (Р. Якупов считает, что это могло произойти в феврале-марте 1890 года³). Оставшегося круглым сиротой Габдуллу в Учили встретили без особой радости. Жизнь многодетной семьи Зиннатуллы была нелегкой. Вспоминая о своем приезде в Учили, Тукай писал: «Среди шести голубков неродной бабушки я был галчонком: плакал – некому было утешить, норовил приласкаться – некому было приголубить, хотел поесть, попить – некому пожалеть – все отталкивали да отпихивали.

Бедность в этом доме, должно быть, дошла до такой ужасной крайности, что мне до сих пор помнится, как дед приносил из соседних, более благополучных деревень корки хлеба.

Так и жили. В доме у дедушки я переболел кучей разных болезней, в том числе оспой, и ослаб донельзя»⁴.

¹ Эхмэтжанов М. Курс. хезм. Б. 42.

² Тукай Г. Что я помню о себе. С. 159.

³ Якупов Р. Указ. соч. С. 148.

⁴ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 161.

По воспоминаниям Тукая, единственным человеком, кто проявлял добрые чувства к нему, была старшая дочь Саджида: «С особым чувством берегу я памяти об упомянутой Саджиде апе: она единственная жалела, ласкала меня тайком от неродной моей бабушки, а если та заставляла её возле меня, то напускала на себя такой вид, будто ей до меня и дела нет.

С тех давних пор так и осталась она в моей памяти ангельским существом. Только подумаю о ней, как уже будто вижу её светлым, беспорочным ангелом»¹. О сохранившемся у поэта чувстве благодарности к Саджиде свидетельствуют и некоторые написанные им из Уральска письма. В одном из них поэт пишет: «Добрая моя сестра! Я и на том свете не забуду того добра, которое я видел от тебя в детстве и вижу сейчас. После того, как моя мать ушла в мир иной, в дедовском доме ты была единственной, кто проявлял ко мне сострадание»².

Испытывавший (несмотря на статус муллы) большую нужду Зиннатулла в неурожайный 1891 год был вынужден отправить маленького Тукая в расположенную в 60 км от Учили Казань в надежде, что кто-нибудь возьмет ребенка на содержание. В воспоминаниях самого Тукая нет никакой информации ни о времени, когда его отправили в Казань, ни о ямщике, которому поручили отвезти и отдать ребенка на содержание. В воспоминаниях других лиц упоминается Гильфан Сабитов (?–1936)³.

Сам Тукай не пишет в подробностях о своей отправке в Казань, ограничиваясь только одним предложением: «И вот однажды дедушка, должно быть, по совету неродной бабушки, усадил меня в повозку одного училинского ямщика и проводил в Казань»⁴.

В своей статье «Тукай в Учили»⁵ учитель татарского языка и литературы училинской средней школы Фархат Зиятов, основываясь на рассказах деревенских старожилов – Минлекамал-эби и

¹ Там же. С. 161.

² ЦПиМН. Ф. 9, оп. 2, ед. хр. 10. Письмо датировано 1903 годом.

³ В воспоминаниях односельчанина Джигангира Гильмутдинова сообщается, что Гильфан Сабитов родился в 1850-е гг. и скончался в 1930-е. См.: Әхмәтжанов М. Күрс. хезм. Б. 10.

⁴ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 161.

⁵ Шәһри Казан. 2016. 18 октябрь; Казан утлары. 2011. № 4. С. 120–123.

Джигангир-бабая – утверждает, что Тукая не отправляли в Казань спонтанно и в спешке. «Ямщик», который отвез Тукая в Казань был никто иной, как мелкий торговец Гильфан, который ездил в Казань для сбыта различной сельхозпродукции¹. В Казани Гильфан, якобы, останавливался у одного бездетного богача по имени Ахмат, которому во время очередного приезда он и рассказал о сироте из рода муллы. Этот богач, якобы, выказал желание взять ребенка на содержание, и Гильфан, вернувшись в Учили, рассказал об этом Зиннатулле. Посоветовавшись с близкими, Зиннатулла решается отправить внука в Казань, однако, богача, якобы, не оказывается дома (он вместе с женой отправляется в другой город), а оставшаяся присматривать за домом служанка не соглашается без ведома хозяина оставить ребенка. Приехавший по торговым делам Гильфан оказывается вынужденным отправиться на Сенной базар вместе с Тукаем, о горькой судьбе которого он рассказывает собравшемуся на базаре люду. Вот здесь-то и появляется Мухамметвали, который забирает ребенка с собой в Новотатарскую слободу. Как полагает Ф. Зиятов, Гильфан не кричал на весь базар «Кто возьмет ребенка на содержание?».

Еще одна версия этого события была записана Мухаммадом Гали в 1944 году со слов современника Тукая, жителя деревни Учили Минхаджа Юзлекаева (он на 9 лет старше Тукая): «По поручению старого муллы, моя мать по имени Зулейха отправилась в Казань, чтобы найти кого-то из состоятельных людей, кто согласился бы взять ребенка на содержание. Позднее, наняв возницу, она сама привезла его в Казань и оставила на содержание одному богачу»².

Живя в доме Мухамметвали и его жены Газизы³, Тукай впервые знакомится с жизнью большого города. В книге З. Расулевой

¹ Во время экспедиций М. Ахметзянова один из информантов, Кадыр Курамшин, охарактеризовал этого Гильфана так: «Гильфан был человеком суровым. Высокомерный, он и своей семье не давал житья». См.: Әхмәтжанов М. Указ. соч. Б. 16.

² Эти воспоминания не были включены в изданные в 1960, 1976 и 1986 гг. книги воспоминаний о Г. Тукае.

³ Дом, в котором жили Мухамметвали с женой, располагался в местечке Новотатарской слободы, известном как «Степанова гора».

«По следам Тукая» приводятся воспоминания Камили Аитовой. Со слов ее матери, Шамсутдиновой Гайниджамал (1884–1968): «Газиза (жена кустаря Мухамметвали) очень любила Тукая. Он был ухожен и опрятно одет. На нем всегда были белая рубашка, черный безрукавный камзол, брюки, красивый каляпуш»¹.

О жизни маленького Тукая в семье приемных родителей в Казани его старшая сестра, Газиза Забилова, писала: «Я жила в услужении у моей тетушки Хадичи, родной сестры матери... В один из дней я, наскоро собрав кое-какие вещи, пошла к Габдулле. По дороге купила яблок. Жена Мухамметвали со словами «Пришла твоя сестра», гостеприимно встретила меня, напоила чаем... Я очень обрадовалась, увидев, что он (Габдулла) живет хорошо»².

К сожалению, счастливое время в семье приемных родителей длилось недолго. «У Мухамметвали с Газизой, заменивших мне отца с матерью, – вспоминает Тукай, – я прожил уже года два или около этого, как вдруг они оба враз захворали»³.

В воспоминаниях Газизы Забиловой приводится другая причина возвращения Тукая к деду Зиннатулле: «Мухамметвали и его жена Газиза прослышали, что у отца Тукая, якобы, есть родной старший брат, любитель выпить. Он, якобы, намеревается забрать у них Тукая, как только тот немного подрастет. Якобы, впечатлившись этими слухами и, очевидно, испугавшись, что ребенка в конце концов у них отнимут, они (Мухамметвали и Газиза), вернули ребенка деду»⁴.

Точно не известно, когда Гильфан вновь привез Тукая в Учили. Это могло произойти до весны 1892 года. Большая семья Зиннатуллы вряд ли могла обрадоваться возвращению Тукая: «Можно представить себе, как отнеслись к моему возвращению в семье дедушки, где были уверены, что избавились от меня на-

¹ Рәсүлева З. Указ. соч. С. 19.

² Тукай ядкярләрдә. Т. 1. Б. 117. Очевидно, что Газиза, занятая на работе в доме у сестры матери, не могла часто навещать Тукая. Зимой 1892 года Газизу отправляют в Уральск, а спустя два года в Уральск привозят и самого Габдулла.

³ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 165. Тукай ошибается: в действительности он прожил в семье Мухамметвали с середины 1891 года по весну 1892.

⁴ Тукай ядкярләрдә. Т. 1. Б. 116.

всегда»¹. В очередной раз перед семьей Зиннатуллы встал вопрос о том, куда устроить ребенка. Отказавшись от идеи еще раз отвезти его в Казань, в семье Зиннатуллы принимают решение найти приемных родителей поблизости, в одной из окрестных деревень.

«ИМЕННО В КЫРЛАЕ ВПЕРВЫЕ ОТКРЫЛИСЬ У МЕНЯ ГЛАЗА НА МИР...»

Деревня «Новый Кырлай» («Яңа Кырлай»), расположенная в верхнем течении реки «Ия» (правого притока Казанки), была основана в первой половине XVIII века.

Известно, что еще во времена Булгарского ханства на Алатской дороге существовала деревня, называвшаяся Кырлай. После падения Казанского ханства население этой деревни, чтобы избежать насильственной христианизации, вынуждено было оставить родные места и обосноваться неподалеку от Сибирского тракта (за деревнями Нижняя Метески и Верхняя Метески) на берегу реки Ия, в местности, богатой лесами и широкими полями.

По всей вероятности, село «Новый Кырлай» было основано переселенцами из деревни Кырлай, сведения о которой имеются в «Писцовой книге Казанского уезда 1602–1603 годов»:

«Деревни Крылай за служилыми татары в поместье вопче с ясачною чювашею.

А в ней служилых.

Таквель Алкеев; оклад его 4 рубли с полтиною; поместье за ним жеребей, что был отца его. А на его жеребей: двор помещиков; пашни паханные – 14 четвертей с осьминою да перелогом – 5 четвертей, да лесом поросло – 5 четвертей; и всего - пашни и перелогом и лесом поросло – 24 четверти с осьминою в поле, а в дву по тому ж, сена меж поль и по заполью – 200 копен; лесу дубровы пашенные – 15 десятин.

В той же деревне в порозжих землях жеребей, что был за служилым татаринном за Чапаем Ходяковым. А на его жеребей: место дворовое; пашни паханные – 14 четвертей с осьминою да

¹ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 165.

перелогом – 5 четвертей, да лесом поросло – 5 четвертей; и всего – пашни и перелогу и лесом поросло – 24 четверти с осьминою в поле, а в дву по тому ж сена меж пашен и по заполью – 200 копен; лесу дубровы пашенные – 15 десятин.

И всего в деревне Крылай за служилыми 2 жеребья, один в порозжих землях, а в них: двор помещиков да место дворовое; пашни паханые – 29 четвертей да перелогом – 10 четвертей да лесом поросло – 10 четвертей; и всего - пашни и перелогом и лесом поросло – 49 четвертей в поле, а в дву по тому ж: сена – 400 копен; лесу дубровы пашенные – 30 десятин.

В деревне же Крылай за ясачною чювашею за 8-ю дворы: пашни, перелогу и лесом поросло – 244 четверти в поле, а в дву по тому ж; сена меж поль и по заполью – 1600 копен; лесу дубровы пашенные – в длину на версту, и поперег на пол-версты, а инде больши, а инде меньши»¹.

По документам ревизии 1834 года, в деревне Новый Кырлай Кишитской волости Казанского уезда проживало 9 семей с общим количеством крестьян – 80 (37 лиц мужского пола, 43 – женского)².

По 9-ой ревизии (1850 год) в Новом Кырлае проживало уже 28 семей с общим количеством жителей – 232 человека (120 – мужского пола, 112 – женского)³.

Когда Тукая привозят в Кырлай, обязанности муллы в деревенском приходе исполнял Фатхерахман Губаев (1857–1937), вошедший в историю как первый учитель поэта.

По воспоминаниям Нафисы Ахметшиной (1862–1947)⁴, именно она, видя, как нелегко приходится маленькому Габдулле в семье Зиннатуллы, предложила своему соседу в Кырлае – крестьянину Сагди (похоронившему недавно своего единственного сына) – взять маленького Габдуллу на воспитание. Живущие в относительном достатке Сагди и его жена Зухра решают взять ребенка (не последнюю

¹ Писцовая книга Казанского уезда 1602–1603 годов. Публикация текста. Казань, 1978. С. 193.

² НА РТ. Ф.3. Оп.2. Д. 26. Л. 119.

³ НА РТ. Ф.3. Оп.2. Д. 179. Л. 12.

⁴ Нафиса Габидулловна Ахметшина – жительница деревни Новый Кырлай. Родилась в деревне Учили. Была дружна с матерью Г. Тукая Мамдудой.

роль в этом решении, очевидно, сыграло и благородное происхождение Габдуллы, который и по отцовской, и по материнской линиям был потомком мулл), чтобы «было кому после смерти похоронить их (Сагди и его жену – Зухру. – Г.Х.) с молитвой»¹.

Сагди увозит Тукая из дедовского дома в деревне Учили в середине июня 1892 года. В некоторых воспоминаниях, в частности, Халилрахмана Губайдуллина, указано, что Тукая привозят в Кырлай в 1894 году², но эта информация не соответствует действительности.

Р. Якупов, основываясь на архивных документах, доказывает, что Тукая привозят в Кырлай в 1892 году³.

Сагди-абзый (Сагдетдин Шамсутдинович Салихов, 1837–1904) был государственным крестьянином деревни Кырлай. В это время его семья состояла из четырех человек (включая его самого): жены Зухры⁴, старшей дочери Сабиры (1869–1892), младшей – Саджиды (1879–1894). Сын по имени Садретдин умер за два года до приезда Тукая – в 1890 году.

В некоторых воспоминаниях, говорится о том, что в Кырлай Габдуллу привезли Нафиса Ахметшина и Зухра⁵, в других – о том, что до Кырлая его провожала Саджида⁶. Сам же Тукай в своей автобиографической повести пишет, что в Кырлай его привез Сагди-абзый: «Вышел я из дедовского дома, взобрался на арбу Сагди абзый. Дедушка с бабушкой (должно быть, из одного лишь приличия перед Сагди абзый) вышли проводить меня. Да ещё крутились возле повозки, теща своё любопытство, босоногие мальчишки.

¹ Тукай – ядкярләрде. Т. 1. С. 24. Во время археографических экспедиций один из информантов – Нурания Хамидуллина (Амирова) – сообщила, что Сагди-абзый взял Тукая для того, чтобы получить земельный надел. См.: Әхмәтжанов М. Указ. соч. Б. 13.

² Гобәйдуллин Х. Кырлайга килгәндә /Тукай турында хатирәләр. Б. 9.

³ Якупов Р. Архивтагы язучулар ни сөйләди // Казан утлары. 1976. № 3. Б. 150.

⁴ Зухра (Бибизухра) Габдельхаликова.

⁵ Нафисә Әхмәтшина истәлекләре // Тукай – ядкярләрде: 2 томда. Т. 1: Б. 24–25.

⁶ Г. Тукай хакында Хәбибуллина Сажидәнәң биргән истәлекләре // Тукай – ядкярләрде: 2 томда. Т. 1: Истәлекләр, мәкаләләр, тәгъзияләр, телеграммалар. Казан: Жыен, 2015. Б. 63.

Лошадь тронулась, и мы с Сагди абзый поехали. «Вот сейчас приедем мы с тобой домой, в Кырлай, твоя мать, поди, уже вышла встречать нас, дожидается. А молока, катыка, хлеба у нас хватает, Бог даст, будешь есть вволю», – тешил он меня в дороге счастьем, до которого оставалось каких-нибудь две-три версты. Меня переполняла радость от его доброты и душевности, по которым я так стосковался»¹.

У ворот дома, находящегося неподалеку от околицы, их, как и обещал Сагди, дожидалась его жена (а для Тукая – новая мама) Зухра.

Приветливо встретив и хорошо накормив Габдуллу, Зухра отпускает его на улицу, где уже собралась прознавшая о том, что Сагди привез нового мальчонку, деревенская ребятня. О первой встрече Тукая с деревенскими детьми вспоминает Сафа Мухаметшин, впоследствии учившийся вместе с будущим поэтом: «Прослышав, что Сагди-абзый привезет на воспитание из другой деревни мальчика, я вместе с деревенскими мальчишками отправился посмотреть на него. Он был бледным, маленького роста, очень худым, сухопарым мальчиком, одетым несколько погородскому. С первого взгляда он мне понравился. Я очень быстро подружился с ним»². Конечно, не все дети так же приняли Габдуллу: от их взгляда не скрылись ни оспины на его лице, ни бельмо на глазу (оно, очевидно, и стало причиной прозвища, которым деревенская детвора наградила Тукая – «кривой»).

Первое лето, проведенное Габдуллой в Кырлае, было беззаботным: он играет с деревенскими мальчишками, купается с ними в расположенной за гумнами маленькой речушке, ловит там штанишками и рубашками мелкую рыбешку. «Прожил я здесь примерно с месяц, и наступило время жатвы, – пишет в своих воспоминаниях Г. Тукай. Отец с матерью и обе сестры каждый день ходили в поле.

Я в поле не ходил. Целыми днями бегал с друзьями по деревне, валялся на лужайках. Иногда, бывало, между играми захочется поесть, и я бегу скорей домой, пролезаю в боковое окошко в избу и

¹ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 167.

² Тукай турынды истәлекләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1986. Б. 12.

принимаюсь уплетать картошку в мисочке с куском хлеба, которые оставляла для меня мать»¹.

Однако вскоре в дом Сагди нагрязнула беда: умирает его сестра Сабира². По архивным сведениям, приведенным Р. Якуповым: «Дочь Сагди Бибисабира умерла 30 июня в возрасте 23 лет ... и похоронена на кладбище деревни Кырлай»³. По воспоминаниям Тукая, суеверная мать восприняла смерть Сабиры как наказание за то, что они приютили ребенка-сироту.

С наступлением осени и окончанием уборки хлебов вольготная жизнь Габдуллы закончилась: приемные родители стали брать его на уборку картофеля⁴.

Той же осенью Габдуллу отдают учиться жене Фатхерахман-хазрета Магруйбикэ-абыстай. Сын хазрета, Халилрахман, так вспоминал об этом: «Осенью тетка Зухра привела его (Тукая. – Г.Х.)

¹ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 171.

² Об этом трагическом событии Тукай вспоминает так: «Однажды заигрался я до самого вечера, прихожу домой, а дома вижу: все расстроены, мрачны. «С чего бы это?» – задумался я, и тут Сабира апа вдруг вспрыгнула с пола на нары, заметалась, точно бешеная, ничего не видя и не чувствуя, при этом глаза её были страшно выпучены. Мне сказали, что в неё «вселился бес».

В эту ночь никто в доме не спал. Я один не выдержал – вышел во двор и уснул в арбе.

Под утро, когда уже рассветало, до меня донеслось: «Вставай, вставай! Сабира апа твоя померла, а ты всё спишь».

Я открыл глаза – передо мной стояла мать» (См.: Тукай Г. Что я помню о себе. С. 173).

³ Якупов Р. Архивтагы язугулар ни сөйли // Казан утлары. 1976. № 3. Б. 150.

⁴ «Теперь мне уже было не до игр, – пишет Тукай в своих воспоминаниях, – я должен был ссыпать в мешки выкопанную картошку. Со своей обязанностью я справлялся хорошо.

Уже давали о себе знать осенние холода, а я всё ещё ходил босиком. Когда у меня мерзли ноги, я садился и засыпал их землёй.

Однажды, когда я сидел зарыв ноги в землю и перебирал картофель, хромая Саджида нечаянно всадила мне в ногу лезвие лопаты.

Рана оказалась глубокой, я вскочил, отбежал в сторону, сел, не в силах сдержать слёзы, а потом засыпал рану землёй и снова принялся за дело; однако теперь, как бы ни мерзли ноги, зарывать их в землю я уже боялся». См.: Тукай Г. Что я помню о себе. С. 175.

учиться к маме. До этого и я еще не учился. В этом году мы с Габдуллой стали брать уроки у мамы вместе с девочками. Каждое утро его приводила к нам опирающаяся на палку хромая сестра Саджида»¹.

Здесь Тукай принимается за усвоение книги «Иман шарты» («Основа веры»²), представляющей собой написанное по-арабски собрание молитв. Им предшествует арабская азбука (дети сначала заучивают буквы, а затем – молитвы).

Одно из самых ярких впечатлений детства в его душе оставил деревенский Сабантуй. «В самый день Сабантуя, – вспоминает поэт, – меня разбудили очень рано и дали в руки небольшой мешочек, чуть побольше кисета. С этим мешочком я и пошёл по деревне.

Сельчане и без того просыпаются рано, а сегодня, в праздник, народ уже спозаранку был на ногах и, к кому ни загляни, все были готовы встретить тебя с открытой душой и ласковым словом.

И в каждом доме, к кому бы мы ни заходили, хозяева отличали меня от других мальчишек как осиротевшего сына муллы и одаривали не только конфетами и парой пряничков, но ещё и крашеным яичком.

Мой мешочек быстро наполнился праздничными угощениями, и я вернулся домой. Другие мальчишки, кажется, ещё продолжали ходить»³.

По словам современников, маленький Тукай запомнился им как чуткий, находчивый и обладающий чувством юмора ребенок. Если в деревне случалось какое-то необычное происшествие, то он, бывало, сочинял байт или такмак и распевал их по деревне.

Незадолго до прихода весны в семье Сагди произошло долгожданное событие: родился мальчик, которого, как и первого умершего во младенчестве сына нарекали именем Садретдин. Заботы о маленьком брате не обошли стороной и Тукая: сам еще ребенок, он присматривает за младенцем, когда мать занята работой по дому. Когда же наступило время жатвы, Тукая брали с собой в поле – нянчиться с Садри.

¹ Тукай турында истәлекләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1986. Б. 15.

² Книга, по которой до революции обучали детей письму.

³ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 179.

Друживший с Тукаем в те годы Халилрахман (мать которого, как и приемная мать Тукая, в том же году родила сына) вспоминал об этом так: «Тетушка Зухра, положив своего малыша в двухколесную коляску, отдавала его под присмотр Габдулле, моя же мама наказывала мне смотреть за братиком, которого укладывали в сплетенную из прутьев четырехколесную коляску. В летние дни мы катали по улице этих младенцев и никак не могли оставить их, чтобы беззаботно играть»¹.

С наступлением осени Габдуллу отдают в медресе. Сначала его обучением занимается хальфа Хабри (Хабибрахман Губаев). Вспоминая о времени учебы Тукая в кырлайском медресе, он говорил: «Тукай был очень маленьким, когда начал ходить в медресе. Сначала его обучением занимался я. Только потом он перешел к мулле. Он был очень смысленный, обладал хорошей памятью. По характеру – спокойный. Я не помню, чтобы он занимался различными шалостями с другими детьми. Если проказникам или не подготовившим уроки крепко доставалось от меня, то его (Тукая) я даже пальцем не тронул. Сначала он ходил на учебу из дома, затем стал оставаться на ночь. Если не знал урока, то плакал от стыда»².

Об успехах Тукая в учебе вспоминает и учившийся с ним Ахун Сабирзянов (1886 – 1960): «Он (Тукай – Г.Х.) не был похож на деревенских детей, очень худым и сухопарым мальчиком. Был на удивление способным к учебе. Уже в первую зиму, освоив книгу «Хафтияк»³, он принялся за Коран, превзойдя славившихся своими способностями в учебе Гарифа Заббарова и Аглиулла Халиуллиина и обогнав мальчишек, которые начали учиться годом ранее»⁴.

Увидев способности Габдуллы, настоятель мечети через некоторое время сам принимается за его обучение. Сафа Мухаметшин (1879–1951), который учился вместе с Г. Тукаем, вспоминает об этом так: «Спустя немного времени после его (Тукая. – Г.Х.) по-

¹ Тукай турында истәлекләр. Казан: Татар. кит. нәшр., 1986. Б. 22–23.

² Там же. С. 19.

³ Хафтияк – книга, в которой собраны суры Корана в объеме седьмой его части.

⁴ Тукай турында истәлекләр. Б. 17.

ступления в школу Фатхерахман-хазрет сам стал заниматься с ним. Мы же в большинстве своем учились у хальфы по имени Хабри. То, что уже в первый год Фатхерахман-мулла выделил Габдуллу, который быстро освоил суры «Хафтияк» и начал читать Коран, вызывало в нас чувство зависти: другие дети осваивали это в течение двух-трех лет. Мы связывали эти успехи Габдуллы не с его способностями, а с тем, что его обучал мулла»¹.

Фатхерахман-хазрет и в самом деле по-особому относился к Габдулле. По воспоминаниям его сына Халилрахмана Губайдуллина, как только Габдуллу привезли в Кырлай, хазрет позвал его в гости, сказав, что Габдулла – сын учившегося вместе с ним в Кшкаре муллы Гарифа, с которым они были дружны². В памяти самого Тукая сохранилось то, что хазрет каждую неделю давал ему по пять копеек садака³.

В Кырлае Тукай не только увидел, как живет и трудится деревенский народ, но и впервые сам познал тяготы крестьянской жизни. По воспоминаниям Сафы Мухаметшина, Сагди-абый привлекал Габдуллу к весенним полевым работам: «Когда начались весенние полевые работы, Сагди-абый попросил меня научить Габдуллу бороновать; я два дня брал его с собой, научил бороновать. Когда мы возвращались, Сагди-абый хорошо нас угощал. На его вопрос – “Ну, как, учится мой сынок?” – Я отвечал: “Учится”. Сагди-абый радовался, услышав такой ответ. По прошествии нескольких дней Сагди-абый запряг своего мерина и отправил Габдуллу одного. Я все же немного помогал ему»⁴.

Весной 1894 года в семье Сагди происходит несчастье: 30 апреля в возрасте 15 лет от чахотки умирает его дочь Саджида. Для сгоревшего к тому времени уже двух своих детей Сагди это становится непоправимым ударом. От очередного потрясения его вскоре разбивает паралич, последствием которого становится оставшаяся до конца жизни хромота.

¹ Там же. С. 13.

² Там же. С. 15.

³ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 185.

⁴ Тукай турында истәлекләр. Б. 13.

По воспоминаниям Нафисы Ахметшиной (они с мужем, выдлившись из родительского дома, некоторое время жили в доме Сагди-абзый), каждый раз, отправляясь погостить в Учили, она брала с собой Габдуллу к деду Зиннатулле¹. О том, что Тукай в период жизни в Кырлае навещался в Учили, свидетельствует его письмо из Уральска сестре Сажиде (от 30 июня 1903 года): «Однажды на джиен я приехал из Кырлая в Учили, как раз в то время, когда мой зять (муж старшей сестры. – Г.Х.) еще только женился. Помните ли вы, что я пил чай в отведенной для вас в доме деда комнате, но, по малолетству, я ничего не понимал»².

В один из дней у ворот Сагди остановилась повозка и спешившийся с нее человек, войдя во двор, попросил Габдуллу позвать родителей. Это был человек по имени Бадри (Бадретдин Хисаметдинов (1859–1934)), специально приехавший из Кошлауча в Кырлай, чтобы, по поручению живущей в Уральске сестры отца Тукая, Газизы, привезти ребенка в ее семью. Узнав о цели приезда Бадри, приемные родители сильно огорчились и выразили свое несогласие, о чем Тукай пишет в своих воспоминаниях: «Слова путника привели и отца, и мать в крайнее расстройство. Они стали горячо спорить с ним. “Как бы не так! Целых три-четыре года кормили мы его, когда пуд муки стоил вон сколько! – возражал ему отец. – А теперь, когда он в помощники стал годиться, выходит, я возьми да и отдай его тебе! Нет уж, не выйдет! Почему они его раньше знать не знали, родные-то, если они есть на свете?”»³.

Только после того, как Бадри пригрозил Зухре и Сагди, что заявит на них уряднику за то, что они насильно удерживают у себя чужого ребенка, приемные родители со слезами на глазах

¹ Нафисэ Әхмәтшина истәлекләре // Тукай – ядкярләрдә. Т. 1. Б. 24–25.

² Бибисаджида 25 декабря 1893 года вышла замуж за Ахметсафу Хабибуллина (1864–1937). Свадьба состоялась в Учили. Это, по всей вероятности, дата никаха, указанная в записи, сделанной в метрической книге. Следовательно, события о которых Тукай писал своей сестре Сажиде из Уральска, должны были происходить летом 1894 года, так как в соответствии со свадебным обрядом у татар, девушка после никаха какое-то время живет в родительском доме, куда в качестве гостя приезжает жених. Это могло продолжаться весьма продолжительное время.

³ Тукай Г. Что я помню о себе. С. 189, 191.

отдают Габдуллу. В тот же день Бадри вместе с Тукаем отправились в Кошлауч (по пути они заезжают в Учили, к деду Тукая Зиннатулле).

Известно, что еще один раз Тукай побывал в Кырлае в октябре 1907 года (после 17 октября). По пути в Кошлауч Тукай сначала заехал к сестре Сажиде в деревню Каенсар, затем – направился в Кырлай, где, по воспоминаниям Халилрахмана Губайдуллина, зашел в их дом: «В 1907 году, во время приезда на призывную комиссию, Тукай заехал в Кырлай. В это время отец повез меня на призывную комиссию в Арск. Габдулла проходил комиссию в Атне. Он зашел к моей матери и попил чаю. На нем было хорошее пальто, на голове – кепка, на ногах – штиблеты. Мама говорит, что он очень поправился, что привело ее в замешательство»¹.

В автобиографической повести «Что я помню о себе», размышляя о времени, проведенном в Кырлае, Тукай пишет: «Именно в Кырлае впервые открылись у меня глаза на мир»². Для такой оценки кырлайского периода своей жизни у поэта, безусловно, имелись основания.

Во-первых, в шестилетнем возрасте он уже мог сознательно воспринимать происходившие с ним события³.

Во-вторых, именно в Кырлае Г. Тукай начинает посещать медресе, т.е. именно в Кырлае для будущего поэта впервые открываются двери в мир знаний.

В-третьих, живя в Кырлае, Тукай получает познания о деревенской жизни: о природе, нравах и обычаях татарских крестьян, крестьянском труде.

¹ Гобәйдуллин Х. Кырлайга килгәндә // Тукай турында хатирәләр (төз. И. Нуруллин, Р. Якупов). Казан: Татар. кит. нәшр., 1976. Б. 11.

² Тукай Г. Что я помню о себе. С. 187.

³ Примечательно в этой связи, что в автобиографической повести «Что я помню о себе» с кырлайского периода меняется сам способ изложения событий: если вспоминая о предшествующих приезду в Кырлай событиях Тукай, в основном, опирается на рассказы о них различных лиц, которые были свидетелями того, что некогда происходило с будущим поэтом, то о том, что происходило с ним в Кырлае, Тукай вспоминает самостоятельно, не с чужих слов.

По словам Джаудата Нуриева, в переезде Тукая в Уральск приняла участие родная сестра отца Тукая – Фаиза (1838–1922). На тот момент Фаиза жила вместе с мужем Джамалетдином-муллою в деревне Верхняя Масра (Югары Масра)¹. Семья Джамалетдина была большой (помимо их двух детей, с ними вместе жили две овдовевшие сестры Джамалетдина, у каждой из которых также было по двое детей). Конечно, в таких стесненных обстоятельствах (да еще и в неурожайные годы) они не могли взять Тукая к себе. Вот почему Фаиза пишет письмо в Уральск своей родной сестре Газизе с просьбой приютить у себя сироту Тукая.

В те времена расстояние от Казани до Уральска составляло более 600 километров. Чтобы найти попутчика, который взялся бы доставить ребенка в Уральск, Бадри отправляется в Казань, оставив на время поисков маленького Тукая у себя в доме.

Бадри вернулся в Кошлауч только через месяц, и все это время Тукай жил в родной деревне, окруженный вниманием односельчан, которые относились к нему как к сыну мулле. «В этой деревне, – пишет Г. Тукай в своих воспоминаниях, – где бы я ни появлялся, взрослые всюду отличали меня от других мальчишек как сына муллы; даже во всеобщий праздник-джиен для меня считалось предосудительным гоняться за девочками, своими сверстницами, играя в «непарный караул», поэтому и сам я всегда старался держаться достойно своего духовного происхождения и поступать сообразно правилам, что вычитывал из книг»².

В воспоминаниях поэта заслуживает внимания один эпизод, о котором Тукай вспоминает так: «Так, по приезде моём с Бадри абзый в Кошлавич специально ради знакомства со мной пожаловал к нам весьма уважаемый в деревне человек по имени Ситдык, но был он пьян. Он подошёл, поприветствовал меня, но я холодно промолчал; он протянул мне руку, я же ему своей не подал. Меня спросили, в чем дело. Я отчеканил в ответ стих из “Бадавама”:
Сам не приветствуй пьяного,
Ему не отвечай!
Этим я крайне удивил всех

¹ Судя по сведениям Джамалетдина Нуриева, приехавший в 1907 г. для прохождения призывной комиссии в Казань Г. Тукай, воспользовавшись случаем, заехал в Верхнюю Масру навестить свою тетю.

² Тукай Г. Что я помню о себе. С. 195.

в доме Бадри-абзый, но сверх того, слава о моей благочестивости пошла по всей деревне»¹.

В своих воспоминаниях о проведенном в Кошлауче до отъезда в Казань месяце Тукай пишет, что все это время он «вместе с Камалетдином посещал местное заведение вроде медресе, брал уроки», читал книги, которые были в доме Бадри, среди которых поэт выделяет «Плоды для собеседников по литературе» К. Насыри².

Наконец, Бадри с обновками для Тукая (шапкой, войлочными калошами, бешметом) возвращается в Кошлауч, и они вскоре отправляются в путь. Спустя несколько дней Бадри и Тукай добираются до Казани. На Сенном базаре Тукай встречается со своим приемным отцом Мухамметвали. Обрадованный этой встрече («Да ты ещё жив?! – воскликнул он, подбежав ко мне. – То-то мать вчера во сне тебя видела. Айда, пойдем же к нам, попьём чаю, переночуешь у нас», – говорил он, уводя меня за руку»³), Мухамметвали приводит Тукая в свой новый дом в Старотатарской слободе и угощает («Вошёл я к ним в дом, – вспоминает Тукай. Здесь встретила меня мать. Бедная, соскучилась по мне, тоже всплакнула. Тотчас вскипел самовар – для меня. Отец сходил в харчевню за пельменями. Поели. Они расспрашивали меня обо всём пережитом, и я поведал им всё, что помнил. За время нашей разлуки в жизни этих моих родителей я не нашёл никаких перемен кроме того, что у отца по-

¹ Там же. С. 195, 197. Свидетель этого события, Камалетдин Хисаметдинов, так вспоминает о нем: «В нижнем конце деревни жил один человек по имени Ахмади. Войдя как-то в наш дом, он поздоровался: “Ассалама галяйкум”. Тукай же не ответил на его приветствие. Простоватый Ахмади абзый, будучи к тому же навеселе, быстро подошел к Тукаю и начал журить его словами “А почему ты не отвечаешь на мое приветствие?”». См.: Тукай – яджярләрда. Т. 1. Б. 182.

² «Вечером, когда я рылся в книгах на полке, – вспоминает Тукай, – в руки мне попался сборник стихов и рассказов “Фавакихель-джюляса” (книга К. Насыри), и я неожиданно для себя зачитался. Стихи в конце книги разожгли мне душу, я уже старался осмыслить их. В Кырлае-то я читал всего лишь “Газизу” да “Собатель-гажизин” (“Собатель-гажизин” – книга религиозного характера), теперь же с любопытством спрашивал себя, неужели в печатной книге допустимы такие непристойные словечки». См.: Тукай Г. Что я помню о себе. С. 195.

³ См.: Тукай Г. Что я помню о себе С. 199.

белела борода, да ещё переселились они из Новотатарской слободы в Старотатарскую. В тот вечер я заночевал у них. Утром, после чая, мать искупала меня, усадив в большой медный таз. Потом дала мне отлично сшитую тубетейку и очень даже кстати одела меня в дальнюю зимнюю дорогу в брюки из овчины. Перед тем как проводить меня обратно в номер, она ещё предлагала на память чётки, но я почему-то отказался, мол: «Не надо, ничего мне не надо, я же еду в богатый дом!»¹).

Через две недели после этой встречи Тукай вместе с приехавшим из Уральска человеком по прозвищу Алты-биш Сапый (Сафиуллою Мазитовым) отправляются в Уральск.

¹ Тукай Г. Что я помню о себе С. 199, 201.

Часть II
ТУКАЙ В УРАЛЬСКЕ
(1894–1907)

**«...КРАЙ ЗДЕШНИЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ
СМЕСЬ НЕОБЫКНОВЕННОГО, СТРАННОГО,
МНОГООБРАЗНОГО...»¹**

Свое современное название – Уральск – старый казачий город, появившийся в конце XVI века на реке Урал, в месте его слияния с Чаганом, получил в 1775 году по указу императрицы Екатерины II. Основанный казаками и долгое время известный как Яицкий городок, город был переименован вскоре после Крестьянской войны 1773–1775 гг., более известной как Пугачевское восстание. Издавая свой указ (как было в нем написано: «Для совершенного забвения последовавшего на Яике несчастного происшествия»), Екатерина II руководствовалась целью искоренения из памяти народа всего, что прочно ассоциировалось с Яицким городком как местом, в котором на протяжении двух столетий складывался особый тип социального устройства: казачья община «складывалась и развивалась на принципах республиканского самоуправления (круга), гарантировавшего социально-правовое равенство всех и каждого»².

С момента добровольного вхождения Яицкого казачьего войска в Московское государство в 1614 году и получения яицкими

¹ Даль В.И. Письмо к Гречу из Уральска // Северная пчела. 1833. № 230.

² Чесноков Н.Г. «Город малиновых зорь». С попутчиком по Уральску. Этюды и размышления. Книга первая. Уральск: Оптима, 2010. С. 74.

казаками от царя Михаила Федоровича «Владенной грамоты» на право пользования рекой Яиком «с вершин и до устья, и впадающими в нее реками и притоками, рыбными ловлями и звериною ловлею, а равно солью беспошлинно» государственная власть предпринимала различные меры для того, чтобы взять под контроль жизнь яицких казаков. Особую тревогу российской власти вызывала миграция населения, проживавшего во внутренних областях Русского царства и Российской империи, на Яик, который в сознании народа (беглых крестьян, новгородских ушкуйников, московских стрельцов, раскольников) выступал как вольное место. «На Яик, бежали господские, архиерейские, монастырские и государственные крестьяне, солдаты, разного рода преступники и инородцы, чтобы только избежать господского деспотизма, тяжести неоплачиваемого труда и возросшей недоимки, суровых внушений военной дисциплины, заслуженного наказания, своеволия и самоуправства воевод, не щадивших чужого труда и чужой собственности»¹.

Несмотря на издаваемые в разное время указы центральной власти с запретами принимать к себе беглых², яицкие казаки в большинстве случаев игнорировали их, в результате чего население Яицкого войска увеличивалось. Если согласно Петровской переписи 1695 года в Яицком войске насчитывалось 2600 служащих казаков, то уже «ко времени похода в Хиву в 1717 году на Яике уже насчитывалось около 5 тысяч человек – ровно вдвое больше после переписи»³.

Рост численности казачьего войска происходил, преимущественно, за счет принятия на службу пришлых людей, по отношению к которым казаки не всегда руководствовались лишь религиозными и бескорыстными мотивами. «Они (казаки) были достаточно

¹ Витевский В.Н., Неплюев И.И. Оренбургский край в прежнем его составе до 1758 г.: в 3 т. Т. 1. Казань, 1897. С. 483.

² Такие запреты издавались и при Петре I, и в 1738 году императрицей Анной Ионовной, издавшей указ «о неприятии в яицких городках пришлых великороссийских людей», и в 1741 году, в указе Сената «о высылке с Дона и Яика пришлых из других мест беглых людей и о недержании таковых впредь».

³ Карпов А.Б. Уральцы. Исторический очерк. Ч. 1. Уральск, 1911. С. 381.

опытными и расчетливыми, понимая, что на Яик бегут не только «страдальцы за веру», но и разбойники и просто нищие люди. Давая приют на своей земле, они (в частности, атаманы и старшина) делали их своими работниками, накладывая на них тяжелый труд, угрожая им возвращением обратно в Россию»¹. Пришлых людей, по традициям казаков, в казачью общину официально принимали лишь по прошествии нескольких лет, и только с этого момента они становились равноправными членами и пользовались всеми правами предоставленными Кругом.

Численность Яицкого казачьего войска пополнялась и за счет «инородцев». Современные исследователи указывают на то, что значительную часть казаков составляли представители тюркоязычных народов: татары из бывших Казанского и Астраханского ханств, мишари, выходцы из Ногайской орды, Кавказа и Крымского ханства, которых в источниках того периода называли собирательным именем «татары»². «Переселения поволжских татар в Казахскую степь, – пишет Э.М. Гибадуллина, – начались еще до включения обширного края в состав империи и стали следствием комплекса причин, отражавших внутреннюю и внешнюю политику Российского государства»³. Из данных переписей яицкого казачества в 1765 и 1772 гг., приводимых А.М. Дубовиковым, следует, что «среди 32 казачьих сотен, приписанных к войсковой столице (Яицкому городку), одна сотня была чисто татарской»⁴. Выше доля татар была в двух войсковых станицах – Илецкой и Сакмарской: в первой проживало 85 татар (из 898 «душ»), во второй – 52 (из 617 «душ») ⁵.

¹ Фокин. Уральск православный. Уральск, 2010. С. 33.

² Сдыков М.Н. Уральск: древний и современный (очерки по истории Уральска и городской культуры Западного Казахстана) // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. 2009. С. 89.

³ Гибадуллина Э.М. Переселения татар Поволжья на территорию Казахстана и особенности их расселения в регионе во второй половине XVIII – середине XIX вв. // Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья. Сб. статей. Вып. 5. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. С. 84.

⁴ Дубовиков А.М. Казаки-мусульмане Уральского войска на государственной службе // Средневековые тюрко-татарские государства. 2016. № 8. С. 140.

⁵ Там же. С. 141.

Спустя столетие (в 1862 г.), согласно данным А.Д. Рябинина, в Уральском казачьем войске насчитывалось 4168 татар (5% от общего числа)¹, и в последующие годы этот процент оставался практически неизменным (5,5% – в 1876 году, 5,4% – в 1885; 5,5 – 1897)².

Помимо татар, служащих в Уральском казачьем войске, татары в крае были представлены и другими сословиями: купеческим, духовным.

П.С. Паллас, побывавший в Яицком городке в 1769 году, писал о значительном числе татар среди торговавших в городе купцов. По его наблюдениям, кочевавшие поблизости в войлочных кибитках степные татары содержали много баранов и гоняли скот на Волгу и далее; также продавали много сала и кожи в те места, где есть кожевенные и мыльные заводы – в Казань, Ярославль, Арзамас и другие города³.

Татарские купцы занимали одно из лидирующих положений в казахской степи. Массовое проникновение татарских купцов в казахскую степь происходит в начале XVIII века, во время правления Петра I, который выступал за привлечение казахов в российское подданство. В 1744 году для развития торговых отношений России со странами Центральной Азии, Дальнего и арабского востока под Оренбургом была основана Сеитовская (Каргалинская) слобода, которая была заселена татарскими торговцами – выходцами из Казанской губернии⁴. Как писал С.Г. Рыбаков, «торговля среди киргиз (т.е. казахов – М.И.) сосредотачивается, главным образом, в руках татар, которые в бесчисленном количестве распространяются в степи в качестве мелких кочующих торговцев. Разъезжая

¹ Рябинин А.Д. Уральское казачье войско. Ч. I–II. СПб., 1866. С. 330–331.

² Бородин Н.А. Уральское казачье войско. Уральск, 1891. С. 138–139.

³ Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Ч. I. – СПб.: Тип-ия при имп. Акад. Наук, 1773. С. 412–420.

⁴ Татары в Казахстане: иллюстрированный энциклопедический справочник. Казань: ОП «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ», 2016. С. 202.

в своеобразных экипажах, они занимаются попутно магометанской пропагандой»¹.

К середине XIX века среди татар, ведущих торговлю в казахской степи, было уже немало купцов 1-ой и 2-ой гильдий, годовым оборот которых насчитывал более 100 тысяч рублей: Н. Биктамиров, Р.-Г. Девлетгильдиев, И. Баязитов, А. Акчурин, Хамза и Султан Сутюшевы, Ш. Ибрагимов, С. Муратов, Г. Абсалямов, Ю. Шакиров и др.². «Так, татарские торговцы или их приказчики выезжали в степи, где выменивали у казахов шкуры лисиц, волков и других животных по очень низкой цене: от 10 коп. до 3 рублей»³. Приобретенный товар купцы вывозили на рынки Средней Азии и Китая, а также на Ирбитскую ярмарку, по окончании которой купцы-татары привозили в казахские жузы большое количество отечественной мануфактуры. По словам Г. Колмогорова, «купец-татарин на затраченный капитал, полагая его в 10 руб. сер. в 1850 году, получит в 4 года, т.е. в мае 1854 года, 150 руб. сер. чистого барыша...»⁴. Значительный объем прибыли татарские купцы получали от торговли скотом: выгодно приобретая у казахов огромные отары, крупный рогатый скот, татарские купцы перегоняли его на рынки Средней Азии (в Бухару, Ташкент, Коканд), Китая (в Кульджу, Чугучак), внутренние рынки (в Семипалатинск, Петропавловск, Усть-Каменогорск, Ирбитскую ярмарку). Согласно сведениям, приводимым Г. Колмогоровым, объем торговли был внушительным: ежегодно только из области сибирских казахов поступало до 150 тыс. лошадей, до 100 тыс. быков, до 3 млн. овец и баранов на сумму до 8 млн. руб. сер.»⁵. По словам В. Шкунова: «Еще большие

¹ Рыбаков С. Г. Отчет о поездке к киргизам летом 1896 года по поручению Императорского Географического Общества // Живая старина. 1897. Вып. II. С. 179.

² Татары в Казахстане. С. 202.

³ Шкунов В. Татары в системе торгово-экономических отношений России с Востоком // История татар с древнейших времен: в 7 т. Т. VI. Формирование татарской нации XIX – нач. XX в. Казань, 2013. С. 328.

⁴ Колмогоров Г. О промышленности и торговле в киргизских степях Сибирского ведомства // Вестник Императорского Русского Географического Общества. 1855. Т. 13. Отд. 2. С. 24.

⁵ Там же. С. 26..

объемы торговли скотом отмечались по Оренбургской линии. Поэтому не случайно огромные капиталы были нажиты татарскими купцами именно на этой торговле; они сумели удержать здесь пальму первенства»¹.

Лидирующие позиции татарских предпринимателей в торговле с казахами в значительной степени объясняются близостью татарского и казахского языков, на что в свое время указывал оренбургский военный губернатор П.К. Эссен, писавший о том, что «киргизская торговля никогда не была в руках зажиточного русского купечества, ибо вымен скота, мягкой рухляди и других ордынских произведений, как то шерсти, пуху и прочего, всегда производится мелочным набором, и самый образ сей мены требует великой навычки иметь дело с сим полудиким, недоверчивым народом, знать совершенно их язык и свойства...»².

Не могли не привлечь внимания татарских торговцев и богатые рынки Гурьева и Уральска. Как пишет Э. Гибадуллина: «География торговых связей Гурьева с российскими городами была довольно обширной. В Гурьев приезжали для торговли торговые люди из Астрахани, Саратова, Казани, Самары, Сызрани, Мензелинска и других городов. Российские купцы привозили муку разных сортов, чай, табак, ткани, юфтовую кожу, посуду, украшения. Часть торговцев постоянно или временно проживала в городах. Так, активную торговлю с казахами на меновом дворе вели казанские татары С. Ахметов, И. Кушаев...»³.

Об Уральском рынке А.И. Левшин в 1821 году писал: «Количество рыбы свежей и соленой, икры, клею и вязиги, вывозимых из Уральска, в изобильный год можно оценить до 2000000 руб. Ежегодное количество отправляемых невыделанных кож простирается от 100 и до 200 000.

Овец, которых из Уральска ежегодно выпускается до 150000, по большей части гоняют в Арзамас, Муром, в Симбирскую и Саратовскую губернии; по всем сим путям сало их приходит или в Петербург, или в Ригу.

¹ Шкунов В. Указ. соч. С. 329.

² Цит. по: Банникова Е.В. Торговля и купечество в феодальной России. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2002. С. 182.

³ Гибадуллина Э. Указ. соч. С. 86–87.

Рогатый скот, которого выпуск невелик, идет более в Казань»¹.

Татарам отводилась значительная роль и в процессах политической интеграции казахской Степи в состав империи. Как писал А. Добросмыслов, «“татары” и мечети явились тем мостом, через который предварительно должны были пройти киргизы для сближения с русскими»². Императрица Екатерина II, провозгласившая в 1773 году принцип веротерпимости, рассматривала «мусульманских улемов в качестве инструмента российской политики не только в регионах Поволжья, Южного Урала и Крыма, но и в казахской Степи»³.

В 1780-е гг. Екатериной II издаются указы о строительстве мечетей, преследующие, в том числе, и цель привлечения «прочих в близости кочующих или обитающих на границах наших, а сие может послужить со временем способом к воздержанию их от своевольтва лучше всяких строгих мер»⁴, и о снабжении казахских родов татарскими муллами. Как пишет Г. Султангалиева: «По определению Оренбургской пограничной комиссии, к 1851 году на территории Младшего жуза насчитывалось от 17 до 20 мулл в каждой из подчиненных ей дистанций. Внутренняя Орда в первой половине XIX века по степени влияния и роли “татарских” мулл выделялась из других районов казахской Степи. Расселение мулл на ее территории происходило при содействии хана Джангира и с разрешения оренбургской администрации. К середине XIX века в ханской ставке Внутренней Орды проживало 600 “татар”, что составляло половину ее населения, в Новой Казанке – около 500 (тоже половина населения), в поселке Таловка – 200 (одна треть всех жителей). По мнению А. Алекторова, эти “татары” были в основном расселившимися по всей внутренней Орде “негласными муллами”»⁵.

¹ Левшин А.И. Историческое и статистическое обозрение уральских казаков. Спб., 1823.

² Добросмыслов А. И. Тургайская область. Исторический очерк. Оренбург, 1898. С. 173.

³ Султангалиева Г. «Татарская» диаспора в конфессиональных связях казахской степи (XVIII–XIX вв.) // Вестник Евразии. 2000. № 4. С. 21.

⁴ Добросмыслов А. И. Указ. соч. С. 164.

⁵ Султангалиева Г. Указ. соч. С. 26.

Татарские муллы выступали в казахской Степи не только в качестве религиозных просветителей, но и как посредники между российской властью и казахской знатью (татарский язык служил одним из языков дипломатической переписки между правительством и региональными структурами) и, что имеет особое значение, играли значительную роль в процессе распространения грамоты среди казахов. «К середине XIX века, – пишет в связи с этим Г. Султангалиева, – во Внутренней Орде насчитывалось 38 мусульманских школ, в которых обучалось 400 учащихся, в том числе 350 казахов и 50 “татар”. В общем, сложилась ситуация, когда образованным человеком среди казахов мог стать только тот, кто знал “татарскую” грамоту»¹.

Одновременно в сферу деятельности татарских мулл в казахской степи входило ведение метрических книг казахов, рассмотрение судебных дел в рамках шариата, руководство строительством мечетей².

Однако начиная с середины XIX века, отношение российской власти к деятельности татарского духовенства в казахской степи подвергается ревизии. Обеспокоенное возросшим авторитетом среди казахов мусульманского духовенства из числа татар, российское правительство принимает ряд мер, направленных на его ослабление. Согласно введенному 21 октября 1868 года «Временному положению об управлении Оренбургским губернаторством» духовные дела казахов изымались из ведения Духовного собрания и передавались гражданскому управлению, а через него – Министерству внутренних дел (В ведении собрания оставались только вопросы, связанные с духовной сферой жизни татар и башкир).

В 1876 году на заседании особого комитета Министерства внутренних дел рассматривался вопрос о предложенных оренбургским генерал-губернатором Н. Крыжановским методах «ослабления магометанского фанатизма» в Оренбургском крае. «Залогом такого ослабления сочли политику “сближения” – ставку на русский язык, на введение русских классов при мусульманских учебных заведе-

¹ Султангалиева Г. Указ. соч. С. 28.

² Лысенко Ю.А «Татарский вопрос» в конфессиональной политике Российской империи в Казахстане (конец XVIII – начало XX в.) // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 3–4. С. 147.

ниях. Этот выбор нашел свое отражение в распоряжении министра внутренних дел оренбургскому губернатору, согласно которому “условием для занятия духовной должности должно быть знание русской грамоты”. В 1890 году окончательно было установлено, что от кандидатов на должность муллы округа Оренбургского собрания требовалось “знание русской грамоты”. А чиновники канцелярии астраханского губернатора настаивали на том, что для “противодействия татарскому влиянию во Внутренней Орде” надобно запретить обучение казахов в “татарской школе”, увеличить число министерских русско-казахских школ, а также выселять частных “татарских мулл” из Степи»¹.

Согласно принятому 25 марта 1891 г. «Положению об управлении Степным генерал-губернаторством» муллы Уральской, Тургайской, Семипалатинской, Акмолинской и Семиреченской областей должны были избираться из представителей местной этнической среды и утверждаться военным губернатором области, причем в каждой волости, в соответствии с Положением, разрешалось иметь по одному мулле. Одновременно с этим ограничением муллы отстранялись от ведения метрических книг, рассмотрения брачных и семейных дел². Положением регламентировался и порядок строительства мечетей (в Акмолинской и Семипалатинской областях для строительства мечетей необходимо было разрешение Степного генерал-губернатора, в Семиреченской – Туркестанского генерал-губернатора; в Уральской и Тургайской – министра внутренних дел), и их количество (не более одной на волость)³.

Несмотря на существенные административные ограничения, направленные на ослабление влияния татарских мулл на население казахской Степи, фактическое их влияние и авторитет среди казахов оставались прежними.

В изучении истории и культуры народов, проживающих в казахской Степи, значительный вклад внесли татарские служащие, чиновники Оренбургской пограничной комиссии и Оренбургской губернской канцелярии. Собранные ими в рамках своей деятельности сведения о жизни казахов (торговые маршруты, расположение

¹ Султангалиева Г. Указ. соч. С. 31.

² Лысенко. Указ. соч. С. 149.

³ Там же. С. 149.

кочевий, нормы права, взаимодействия с другими народами и пр.) расширяли представления об особенностях социально-правовых отношений у коренного населения казахской Степи.

Ценная информация о нормах обычного права у казахов «сохранялась в материалах, собранных татарскими толмачами Оренбургской пограничной комиссии М.-Ш. Аитовым и Салихом Бигловым»¹.

Одновременно татарские служащие (помимо М.-Ш. Аитова и С. Биглова, это переводчик Туркестанского генерал-губернаторства Шагимардан Ибрагимов (1841–1892), переводчик Мендияр Бекчурин (1780–1821), Искандер и Сулейман Батыршины) собирали сведения по этнографии казахов, причем некоторые из них (в частности, братья Искандер и Сулейман Батыршины) сотрудничали с Русским географическим обществом².

Татарские муллы, служащие, учителя, купцы высоко ценились казахской аристократией. Во время правления Букеевской ордой, ханом Джангиром в ней проживало 400 татарских мулл, которые при его поддержке открыли в Орде 55 мусульманских школ для обучения детей казахов; в 1841 году в Ханской Ставке была открыта первая светская общеобразовательная школа, где обучение велось на татарском языке³.

Во многих городах Оренбургской губернии существовали места компактного проживания татар – татарские слободы. Известный

¹ Галиев В., Султангалиева Г. Вклад татарских служащих в изучение истории и культуры народов Казахстана и Средней Азии // История татар: в семи томах. Т. VI. Казань, 2013. С. 361.

² В частности, Искандер Батыршин, «будучи корреспондентом РГО, в 1850 году написал статью «Замечания о характеристических отличиях тюркских наречий в Оренбургском крае», которую рецензировал А. Казем-Бек» (См.: Галиев В., Султангалиева Г. Указ. соч. С. 362).

³ Хан Джангир, правивший Букеевской ордой с 1824 по 1845 гг., получил известность как хан-реформатор. Наряду с проведением административных и экономических реформ в Букеевской Орде, Джангир способствовал развитию образованности среди местного населения и основную роль в этом процессе отводил именно татарским муллам. Хан Джангир несколько раз посещал Казань, состоял в переписке с учеными Казанского университета А. Казем-Бек, Ф. Эрдманом, передал в дар университету несколько старинных рукописей. См.: Татары в Казахстане. С. 107–109.

российский ученый-путешественник П.С. Паллас, посетивший Яицкий городок в 1769 году, писал: «Потом начинается в сей же улице татарская слобода, в которой живут татары и имеют деревянную выбеленную мечеть»¹. «В 1826 году, – пишет Р. Вафеев, – приход Белой мечети насчитывал 816 человек мужского пола. Учитывая, что Белая мечеть была тогда единственной в городе, вместе с женщинами и детьми татарское население Уральска могло в то время составлять 1700–1800 человек»². К концу XIX века татарское население Уральска увеличилось вдвое: по статистике первой всеобщей переписи населения 1897 года в Уральске проживало 3460 татар, что составляло 1/10 часть от его населения.

Упоминаемая П.С. Палласом первая татарская слобода стояла в низине и в половодье часто затапливалась водами Урала. В ней часто случались пожары. Со второй половины XIX века татары стали селиться на возвышенном месте, по обеим сторонам базара (позже названного Старым)³. В семидесятые годы XIX века здесь была возведена кирпичная мечеть, получившая название Красной, вокруг которой образовалась новая татарская слобода.

Рост численности татарского населения Уральска в последней четверти XIX века привел к появлению новой махали, возникшей вокруг Новой (Базарной) мечети на Никольской улице, построенной купцом Муртазой Губайдуллиним в 1897 году.

«Наличие в Уральске значительной татарской общины, – пишет Р. Вафеев, – привело к возникновению чисто татарских, или как писали газеты “мусульманских” торговых заведений. В начале XX века для татарской публики в Уральске действовало четыре специальных татарских магазина. С конца 1905 года на Казанской площади, в здании бывшего Коммерческого клуба открылась татарская гостиница “Казань”. Здесь же было устроено татарское кафе – чайхана. Обслуживание в них велось исключительно татарскими приказчиками и на татарском языке»⁴.

¹ Паллас П. Путешествие по разным провинциям Российского государства. Часть первая. СПб., 1773. С. 412.

² Вафеев Р. Господин издатель. Уральск: Полиграфсервис, 2012. С. 12.

³ Чесноков Н. Указ. соч. С. 349–350.

⁴ Вафеев Р. Указ. соч. С. 21.

Однако деятельность татарских купцов в Уральске не ограничивалась только организацией торговли среди мусульман: татарские предприниматели успешно осуществляли свою деятельность и в общегородском масштабе, при этом жертвуя значительные суммы не только на нужды мусульманских приходов, но и на другие благотворительные цели. «К примеру, – пишет Р. Вафеев, – в обширном списке жертвователей уральскому Обществу Красного креста и нуждавшимся в продовольствии в голодный 1891 год упоминаются имена татарских купцов Муртазы Губайдуллина, Хайруллы, Зиганшы и Гайнуллы Гадельшиных, Кусаина Абузарова, Шакира Аптюшева, Хамидуллы Фаткуллина»¹.

Благотворительная деятельность татарских предпринимателей была отмечена наградами. Так, в 1900 году Хайрулле Губайдулловичу Гадельшину «за пожертвования в пользу благотворительных и культурных предприятий Уральского общества», по указу императора, было пожаловано звание «почетного гражданина Уральска».

4 ноября 1906 года в Уральске было создано Уральское мусульманское благотворительное общество. Его председателем был избран Валиулла Хамидуллин, казначеем – Муртаза Губайдуллин, секретарем – Камиль Мутыги. Общество оказывало благотворительную помощь мусульманскому населению, татарским учебным заведениям города, а в годы Первой мировой войны – в пользу Временного мусульманского комитета по оказанию помощи раненым воинам.

Таким образом, в конце XIX века, времени, когда рано осиротевший Г. Тукай был привезен на жительство к своим уральским родственникам (в семью Галиасгара Усманова), Уральск был одним из городов, в котором проживало значительное число татар, а татарское население Уральска играло весомую роль в экономической, социальной и культурной жизни города и региона.

Уральск – город, в котором в разное время бывали известные деятели русской литературы: А.С. Пушкин, В.И. Даль, В.А. Жуковский, Т.Г. Шевченко, Н.С. Лесков, Л.Н. Толстой, В.Г. Короленко и др. Их пребывание в Уральске было различным по целям и продолжительности.

¹ Вафеев Р. Указ. соч. С. 23.

Осенью 1833 года в Уральске, с целью собирания материала для «Истории Пугачева», побывал А.С. Пушкин, который встречался с некоторыми еще живыми на тот момент свидетелями Пугачевского восстания. Сведения, «полученные от встреч со стариками, в том числе, и с бывшими пугачевцами, живо еще помнившими и Пугачева, и его время, позволили Пушкину уяснить соотношения ставших известными ему местных преданий и песен с исторической действительностью»¹. «Я посетил места, – писал Пушкин, – где произошли главные события эпохи, мною описанной, поверяя мертвые документы словами еще живых, но уже престарелых очевидцев и вновь поверяя их дряхлеющую память историческою критикой»².

В работе над «Историей Пугачева» Пушкин пользовался, в том числе, и воспоминаниями знаменитого русского баснописца И.А. Крылова, рассказавшего А.С. Пушкину о своем детстве, которое проходило в Яицком городке и Оренбурге как раз во время казачьего восстания³.

Спустя четыре года после посещения Уральска Пушкиным в городе побывал В.А. Жуковский, сопровождавший наследника престола, будущего императора Александра II в его путешествии по стране⁴.

¹ Щербанов Н. Уральск литературный. Уральск, 2008. С. 11–12.

² А.С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959–1962. Том 7. История Пугачева, Исторические статьи и материалы, Воспоминания и дневники.

³ Отец будущего баснописца – Андрей Прохорович Крылов – служил помощником коменданта Яицкого городка, подполковника И.Д. Симонова, и проявил мужество при защите Яицкой крепости. Среди материалов, которыми пользовался А. Пушкин во время работы над «Историей Пугачева», имеются и «Показания Крылова», в которых в частности, приводится интересный факт из жизни баснописца: «После бунта Ив. Крылов возвратился в Яицкий городок, где завелась игра в пугачевщину. Дети разделялись на две стороны: городовую и бунтовскую, и драки были значительные. Крылов, как сын капитанский, был предводителем одной стороны. Они выдумали, разменивая пленных, лишних сечь, отчего произошло в ребятах, между коими были и взрослые, такое остервенение, что принуждены были игру запретить». Пушкин А.С. Указ. соч. С. 176.

⁴ В Уральск цесаревич и сопровождающая его свита прибыли в середине июля 1837 года.

Как и во время пребывания в Уральске А. Пушкина, Жуковского сопровождал В.И. Даль, хорошо знавший культуру уральского казачества, местный диалект.

В дневниковых записях В. Жуковского о времени пребывания в Уральске содержатся конспективные сведения об особенностях бытового уклада жизни на Урале, которые, вероятнее всего, поэт почерпнул у В.И. Даля. В своей дневниковой записи В.А. Жуковский перечисляет местные названия видов хозяйственной деятельности и предметов уральских казаков (плавня, учуг, багрень, бударка, наемка и пр.), имеющих отношение к их традиционным промыслам, в первую очередь, рыбной ловле.

В июне 1862 года в Уральске побывал Л.Н. Толстой. Основной целью его поездки была встреча со своим товарищем по Севастопольской осаде Аркадием Дмитриевичем Столыпным, служившим в Уральске наказным атаманом. Вместе с тем исследователи обращают внимание и на то, что со временем посещения Л.Н. Толстым Уральска совпадает завершение им работы над повестью «Казачья», начатой еще в 1853 году. «Поездка в пределы казачьего края, – пишет Н. Щербанов, – диктовалась, как нам думается, стремлением писателя обновить свои давние впечатления о казачьем мире. Общины теркских и уральских (яицких) казаков сложились в сходных исторических условиях. Л.Н. Толстой, собираясь в свою завожскую поездку, думал не только об отдыхе и лечении кумысом, но и планировал работать над повестью “Казачья”»¹.

В 1900 году в Уральск приезжает и В.Г. Короленко, задумавший написать большой исторический роман о Емельяне Пугачеве «Набеглый царь». Во время своего пребывания в Уральске В.Г. Короленко работал с материалами Уральского войскового архива, записывал казачьи легенды, предания, песни, посещал сохранившиеся связанные с Пугачевым места, в частности, деревянный дом казака Кузнецова, на дочери которого – Устинье – женился Пугачев².

¹ Щербанов Н. Указ. соч. С. 124.

² Там же. С. 169. Начатый В. Короленко роман не был закончен, однако, материалы, собранные писателем в Уральске, легли в основу очерков писателя «У казаков» и «Пугачевская легенда на Урале».

Приведенные факты свидетельствуют о том, что Уральск, как место, связанное с восстанием Пугачева, и уральское казачество как особый субэтнос в разное время привлекали внимание знаменитых русских писателей, которые оставили свой след в формировании культурного пространства города.

В этой связи, заслуживает, например, внимания открытие в Уральске в 1899 году, в честь столетия со дня рождения А.С. Пушкина, Пушкинского народного дома, переданного в ведение «Обществу попечения о начальном образовании в Уральском казачьем войске»¹. «В доме проводились народные чтения, устраивались спектакли. Народная читальня выписывала более десяти журналов. В 1899 году в ней насчитывалось около 2300 книг и посетило ее 22 тысячи человек, 13500 брали книги на дом, другие приходили читать газеты»². В начале XX века Пушкинский народный дом становится одним из центров культурной жизни Уральска. Помимо библиотеки с читальным залом, в нем имелся концертный зал, в котором читались публичные лекции, устраивались концерты, ставились любительские спектакли. Так, 22 февраля 1902 года в Пушкинском народном доме были даны театральные представления по произведениям Н.В. Гоголя «Женитьба» и «Майская ночь», о чем было написано в «Уральце»: «Чествование памяти Н.В. Гоголя в Пушкинском народном доме вполне удалось и память о великом русском писателе запечатлется в сердце, как подрастающего поколения, так и народа»³. Тукай, учитывая его интерес к русской литературе, вероятнее всего, бывал на этих представлениях⁴.

¹ Само торжественное открытие «Пушкинского народного дома» состоялось в день рождения поэта – 26 мая (по новому стилю – 6 июня). На торжественное мероприятие собралось большое количество народу, особенно, молодежи. Вероятно, что учитель русского класса, который посещал Г. Тукай, Ахметша Сиразетдинов, также привел своих учеников на торжественное открытие

² Чесноков Н. Указ. соч. Кн. 2. С. 14–15.

³ Уралец. 1902. № 25.

⁴ Об интересе Тукая к творчеству Гоголя свидетельствуют воспоминания А. Гладышева, у которого Тукай учился наборному делу: «Однажды он (Тукай. – А.А.) подарил мне полное собрание сочинений Гоголя, чтобы я прочитал. Сказал: “Это хороший писатель”». См.: Гладышев А. Г. Тукай турында истәлек // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. Б. 29.

В «Пушкинском доме» проводились мероприятия и живущими в Уральске татарами. Так, в одном из номеров газеты «Фикер» сообщалось: «Прогрессивная молодежь собирается поставить спектакль для мусульман. Они уже с большим старанием провели первую репетицию в Пушкинском доме»¹. По воспоминаниям Габдуллы Кариева, однажды они (К. Мутыги, Г. Тукай, Г. Кариев и несколько других шакирдов) вознамерились поставить пьесу известного турецкого драматурга Н. Кемаля «Гыйшык бэласы» («Злоключения от любви»)². «Этой зимой (1907 года), – вспоминает Г. Кариев, – Камиль-эфенди, Тукаев, я и еще несколько шакирдов задумали поставить спектакль и провели три-четыре репетиции в “Народном доме”. Габдулла-эфенди в “Злоключениях от любви” взял роль хальфы Габдессамата. Меня нарядили одной женщиной. Не помню, по какой причине, но мы не смогли сыграть спектакль»³.

Пушкинский дом не единожды упоминается в газетных публикациях поэта⁴.

К числу мест, которые часто посещал Г. Тукай, относится и здание Коммерческого клуба, именуемого в народе «Домом

¹ Фикер. 1907. 8 марта.

² Четырехактная комедия Намика Кемаля (1840–1880), переведенная на татарский язык журналистом и театральным критиком Габдрахманом Карамом (1878 – 1947) и опубликованная в Казани в 1902 году.

³ Кариев Г. Габдулла Тукайның Уралскидагы тормышы // Тукай турында хатирэләр. Казан, 1976. Б. 49.

⁴ В частности, в 23 номере газеты «Фикер» (25 июня 1906 года) в рубрике «Городские новости» Г. Тукаем размещено сообщение о двух событиях, состоявшихся в Пушкинском народном доме: собраниях (митингах), устраиваемых демократической интеллигенцией Уральска, которым противопоставляются собрания татарских кадимистов, обеспокоенных такими «важными» для татарской нации проблемами, как необходимость женщинам-мусульманкам прятаться от мужчин. В 47 номере (от 13 декабря 1906 года) в материале «Выборы в Уральске» сообщается о состоявшемся 10 декабря в «Пушкинском доме» митинге, на котором (как следует из статьи Тукая) с пламенной речью выступил К. Мутыги.

Ванюшиных»¹. Коммерческий клуб располагался неподалеку от дома Галиасгара Усманова, в котором в течение пяти лет жил Г. Тукай. Это одно из самых красивых зданий Уральска.

Впоследствии Коммерческий клуб переехал в другое здание – трехэтажный дом, построенный в 1900 году купцом А.Т. Каревым на Большой Михайловской улице².

Напротив Дома Ванюшиных располагалось здание, известное в начале XX века как Клуб приказчиков (Каржинный клуб³), в котором были зал для собраний и библиотека. Клуб приказчиков был общедоступным местом, в котором на различные увеселительные мероприятия собиралась молодежь Уральска, в их числе, и Тукай, который к тому же пользовался его библиотекой⁴.

¹ Дом назван по фамилии его строителей – династии купцов Ванюшиных, которые держали в Уральске магазины по торговле мануфактурой, а также были владельцами водочных заводов. Купцы Ванюшины были известны в городе и своей благотворительностью. Они жертвовали значительные суммы и на благоустройство города. Построенное ими на Казанской площади Уральска великолепное здание (здание изначально строилось как торговодоходное) вплоть до начала гражданской войны сдавалось в аренду. Продолжительное время его арендовал Коммерческий клуб, членами которого были состоятельные иногородние купцы первой и второй гильдий. Устраиваемые в клубе литературно-музыкальные вечера, балы, маскарады, публичные лекции посещали иногородние, состоящие на государственной службе, агенты, комиссионеры, приказчики первого и второго классов. См.: Чесноков Н.Г. «Город малиновых зорь». С попутчиком по Уральску. Этюды и размышления. Книга первая. Уральск: Оптима, 2010. С. 404.

² Здание принадлежало купцу Александру Тимофеевичу Кареву.

³ Такое прозвание было дано «из-за вечного неукротимого гвалта, крика и шума, не утихающих допоздна». Как пишет Н. Чесноков: «В отличие от степенного Коммерческого клуба, тихого офицерского собрания, клуб приказчиков напоминал предвечерний галочно-вороний гомон и галдеж» (См.: Чесноков Н. Указ. соч. С. 411).

⁴ В романе А. Файзи художественно воссоздаются впечатления юного Тукая, пораженного библиотекой Клуба приказчиков: «Он был поражен, впервые увидев аккуратно выстроенные на длинных полках в высоченных, достающих до потолка шкафах тысячи книг. Вот где оказывается сокровище книг. Выдававшая здесь книги пожилая женщина показала ему самым счастливым человеком: погляди, сколько книг в ее распоряжении – любую из них может взять с любой полки и прочитать» (См.: Файзи А. Тукай. Казан, 1956. Б. 401).

Среди приказчиков были и друзья Г. Тукая. Так, среди уральских фотографий поэта сохранилась одна, на которой он изображен среди своих товарищей: буфетчика Наджиба Нигматуллина, бухгалтер Григория Курушкина (работал у Муртазы Губайдуллина), приказчика Рахматуллы Хайруллина, шакирда Сиразетдина Белокова¹.

Сохранились воспоминания запечатленных на фотографии вместе с Тукаем товарищей. Рахматулла Хайруллин вспоминает, что познакомился с Габдуллой в 1900 году, когда тот переехал жить в медресе «Мутыйгия»: «Несмотря на то, что мы учились в разных медресе², мы были очень дружны между собой. Так как наш дом находился неподалеку от медресе, он (Г. Тукай) часто навещался ко мне. Выйдя из медресе в 1904 году, я устроился мальчиком к Муртазе-баю. Наши встречи с Тукаем продолжались»³.

Наджиб Нигматуллин же, приехав в Уральск из Заказанья (из деревни Верхняя Береске Казанского уезда) нанялся на работу в принадлежащую М. Губайдуллину чайхану гостиницы «Казань». «Габдулла, – вспоминает он, – видимо по поручению джизни (Галиасгара Усманова), часто заходил в гостиницу. А когда Тукай сам переехал в гостиницу “Казань”, мой хозяин, Садык Губайдуллин, решив обучать меня, за 10 рублей нанял Тукая заниматься со мной русским языком. Я, таким образом, 4–5 месяцев проучившись у Тукая, был переведен в буфетчики. После того, как я стал буфетчиком, дружба между нами еще более окрепла»⁴.

Р. Хайруллин в своих воспоминаниях пишет и о том, как они собрали деньги, когда Тукай уезжал из Уральска в Казань: «У Тукая для отправки в Казань не было денег. Мы – приказчики (я, Габделгани Губаев, Григорий Трофимович Курушкин, Хикметзян

¹ На оборотной стороне фотографии указана дата – 13 июля 1906 года. См.: Исламов Р. Фотоларда – эдип язмышы // Тукайны өйрәнүдә яңа чыганаclar: фәнни мәкаләләр. Казан, 2016. Б. 20.

² Рахматулла Хайруллин учился в медресе «Рақыбия».

³ Рәхмәтулла Хәйруллин. Г. Тукаев турында истәлегем // Тукай ядкярләрдә: 2 томда. Казан, 2015. Т. 1 Б. 126–133.

⁴ Нәжиб Нигъмәтуллин. Габдулла Тукаев Уральскида // Тукай ядкярләрдә: 2 томда. Казан, 2015. Т. 1. Б. 166.

Бариев и Габдулла Исхаков) – собрав между собой деньги, проводили Тукая в Казань»¹.

Известно, что до отправки в Казань Г. Тукай около года жил в гостинице «Казань»². Габдулла Кариев, в воспоминаниях об уральском периоде жизни Тукая писал: «Как-то зимой 1906 года, придя в медресе, где жил Тукай, я случайно оказался на их (шакирдов) посиделках.

Мы всемером, тихонько напевая «Мухаммадию», с наслаждением просидели всю ночь. Было сказано очень много слов. Там мы втроем (Тукаев, я, еще один шакирд по имени Сиразетдин Беляков), задумали оставить медресе и (несмотря на то, что я был из другого медресе) в один из дней, наняв извозчика и погрузив свои вещи, переселились в один из номеров гостиницы “Казань”. В тот же день Сиразетдин устроился конторщиком в эту же гостиницу. Мы с Габдуллой-эфенди сняли седьмой номер за 15 рублей в месяц. В это время Габдулла-эфенди работал в “Фикер”»³.

Гостиница «Казань» играла важную роль в общественной жизни татар Уральска. Здание, в котором размещалась гостиница, было построено в конце XIX века на Казанской площади, недалеко от Клуба приказчиков. До переезда в дом Карева (который располагался на ул. Большая Михайловская) здесь некоторое время находился Коммерческий клуб.

Как пишет Р. Вафеев: «В конце 1905 года в здании бывшего коммерческого клуба на Казанской площади переместилась татарская гостиница “Казань”, появившаяся в Уральске в конце XIX века. Здесь же было устроено татарское кафе-чайхана. Обслуживание в них велось исключительно татарскими приказчиками и на татарском языке»⁴.

¹ Рэхмәтулла Хәйрулла улы Хәйруллинның Габдулла Тукай турында истәлекләре // Тукай ядкярләрдә: 2 томда. Т. 1. Казан, 2015. Б. 133.

² В 42 номере газеты «Фикер» (1906 год) в разделе «Уральские новости» сообщается: «Некоторые шакирды медресе “Мутыйгия” вместе с шакирдом медресе хазрета Гайнутдина Габдуллой Кари, будучи недовольными содержанием в медресе, покинули их и решили заняться литературной деятельностью».

³ Кариев Габдулла. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. С. 47.

⁴ Вафеев Р. Указ. соч. С. 21.

Здесь любили останавливаться приехавшие в Уральск из других мест татарские купцы, которых, в том числе, привлекала богатая национальная кухня. Вместе с тем «Казань» не была только местом для временного проживания: гостиница была еще и одним из центров социальной и культурной жизни Уральска. В ней нередко устраивались различные мероприятия: собрания общности, музыкальные вечера.

Владелец гостиницы – предприниматель Садык (Мухамметсадык) Амиров, приходился Тукаю дальним родственником со стороны деда Зиннатуллы. Он принимал активное участие в общественной жизни Уральска.

Начинавший некогда свою предпринимательскую карьеру с должности приказчика у уральского купца второй гильдии Лариона Мезинова Садык Амиров вместе с Валиуллой Хамидуллиным взяли в аренду здание, в котором располагался Коммерческий клуб, и открыли в нем гостиницу «Казань». «Летом 1905 года, – пишет по этому поводу Р. Вафеев, – завершаются отделочные работы в только что построенном на Большой Михайловской улице доходном доме Карева. 1 октября на второй этаж этого дома переезжает уральский Коммерческий клуб. Одновременно освобождается бывшее здание Клуба на Казанской площади, которое сразу же приобретает компания Муртазы Губайдуллина. Здесь устраивается мусульманская гостиница и ресторан “Казань”. В середине октября уже начинается ремонт. Управляющим “Казани” стал Мухаммед Садык Амиров, родственник Тукая и хороший знакомый К. Тухватуллина, сочувствовавший их прогрессивным начинаниям»¹.

Открытие гостиницы анонсируется и в газете «Уралец»: «В бывшем помещении Коммерческого клуба на Казанской площади в скором времени будет открыт мусульманский чайхана (ресторан) и номера. Помещения спешно ремонтируются...»².

Вынашивавший идею создания в Уральске мусульманского культурного центра (по образцу Пушкинского народного дома) Камиль Мутыги намеревается открыть его в гостинице «Казань».

¹ Вафеев Р. Указ. соч. С. 84.

² Уралец. 1905. № 213.

В этом центре, по замыслу К. Мутыги, должны были располагаться типография и библиотека. О намерениях К. Мутыги сообщалось в газете «Уралец»: «В бывшем помещении Коммерческого клуба приступлено издателем нашей газеты К. Тухватуллиним к устройству читального зала и библиотеки. Газеты и книги будут как на русском, так и на татарском языках. Обстановку предлагается сделать роскошную, на издержки не скупиться. Внизу будет помещаться татарская типография. Библиотека начнет функционировать по получении надлежащего разрешения. Нельзя не пожелать от всей души полнейшего успеха столь полезному предприятию»¹. В одном из следующих номеров газеты сообщается об открытии мусульманской чайной: «На днях в бывшем помещении Коммерческого клуба на Казанской площади открыта мусульманская чайная-ресторан без крепких напитков. Чайная обставлена довольно прилично; имеется просторный читальный зал с татарскими и русскими газетами. Чайная для простонародья помещается отдельно в нижнем этаже. Цены на кушанья и чая одинаковы с ценами русских чайных. В скором времени будет устроено керасиново-камельное освещение и открыта библиотека, как на то получится разрешение»².

Тукай с Г. Кариевым проживали в седьмом номере гостиницы до октября 1907 года (до отъезда поэта в Казань). Переехав в гостиницу, Тукай публикует в газете «Фикер» объявление, в котором указывает свой новый адрес:

«Я недавно покинул медресе “Мутыгия”.

В этой связи, сообщаю своим друзьям и близким с этого дня направлять мне письма по адресу:

Уральск.

Гостиница “Казань”

А. Тукаеву.

С уважением: Г. Тукаев»³

¹ Уралец. 1905. № 220.

² Уралец. 1905. № 234.

³ Фикер. 1907. 6 января.

Последний период пребывания Тукая в Уральске (время, когда поэт жил в гостинице) – один из самых плодотворных в творческом отношении: Тукай погружается в работу в «Аль-гасруль-джадид» и «Фикер» (готовит материалы к публикации, пишет рецензии, оригинальные статьи), активно сотрудничает с казанскими газетами («Тавыш», «Баянелъхак», «Казан мухбире», «Юлдуз»), издаваемыми в Петербурге газетами «Ульфат» и «Нур». Вспоминая о жизни Тукая в гостинице «Казань», Г. Кариев писал: «Живя в номере гостиницы, он во время чаепития, ходя по комнате, сочинял стихи и потом читал их мне. Я искренне слушал и запоминал наиболее понравившиеся мне»¹.

Одновременно с работой в газете и журнале Тукай вместе с К. Мутыги участвует в общественной жизни Уральска: собраниях Уральского мусульманского благотворительного общества, литературно-музыкальных вечерах. Впоследствии он пишет об этих событиях на страницах газеты и журнала.

Например, особого внимания заслуживает состоявшееся первого октября 1906 года в гостинице «Казань» собрание, посвященное вопросу об открытии в Уральске Учительского института для мусульман. Как следует из опубликованного в газете «Фикер» (номер 37 от 6 октября 1906 года) материала об этом собрании (на котором председательствующим был избран член редколлегии газеты Гусман Кулахметов²), на нем первым выступил К. Мутыги, который в своей речи представил неприглядную картину жизни татарских медресе (тяжелые бытовые условия, в которых вынуждены жить шакирды) и обратился к присутствующим с просьбой оказать посильное материальное содействие для открытия нового учебного заведения. В газетной публикации приводятся выступления и противников этой идеи, в частности, купца Фатиха Шарипова, считавшего, что для образования детей мусульман достаточно и существующих медресе.

¹ Кариев Габдулла. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирэләр. Казан, 1976. Б. 49.

² Гусман Кулахметов – уральский предприниматель, занимавшийся мыловарением. Член редколлегии газеты «Фикер».

Г. Тукай выступил на собрании с критикой такой позиции: «Нет, Фатих-абый! Нам недостаточно только наших медресе. Как и другим нациям, нам нужны 3–4-этажные медресе. Еще недавно ты, Фатих-абый, был беден, но ты ведь не удовлетворился своей бедностью, открыл магазин, начал торговать, всячески старался разбогатеть. Когда же речь зашла о медресе, ты говоришь, что этого (т.е. того, что имеется) достаточно.... Наши медресе грязнее, чем отхожие места в русских школах. Мы пойдем вперед, не будем довольствоваться этими медресе! Ты, Фатих-абый, не препятствуй прогрессу. Если бы твоя мать, после твоего рождения сказав, что тебе хватит того роста, с которым ты родился, заперла бы тебя в железный сундук, понравилось бы тебе это?»¹.

Редакция газеты «Фикер» (в которой с момента ее основания работал Г. Тукай) систематически освещала вопросы, связанные с подготовкой открытия учебного заведения для мусульман. Так, в 38 номере газеты (15 октября 1906 года) сообщается о намерении хозяина гостиницы, Садыка Амирова, передать под Учительский институт в Уральске половину здания гостиницы².

Первоначально Учительский институт предполагалось разместить в одном из домов, завещанных в качестве вакуфа в пользу 3-ей Соборной мечети Уральска известным купцом и благотворителем Гайнуллой Гадельшиным, скончавшимся в 1898 году и определившим в своем завещании в качестве распорядителя вакуфа своего племянника – Хайруллу Гадельшина³.

6 октября 1906 года в гостинице «Казань» состоялось второе собрание, на котором (как следует из материала, опубликованного в газете «Фикер») присутствовало более двухсот человек. На этом собрании К. Мутыги предложил организовать в Уральске

¹ Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. Т. 3. Казан, 2015. С. 326.

² Об этом событии было написано и в русскоязычной газете «Уральский дневник» (1906, 8 октября).

³ Вакуф – имущество, завещенное на благотворительные цели. Спустя восемь лет после смерти Г. Гадельшина прихожане 3-ей Соборной мечети подаю жалобу на его племянника в ОМДС, в которой сообщают о том, что Хайрулла Гадельшин не отчитывается о состоянии вакуфа и просят муфтия расследовать это дело. Среди сорока лиц, подписавших это письмо, был и Г. Тукай. См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 140.

мусульманское благотворительное общество. Это предложение было поддержано: участники собрания (по предложению Садыка Амирова) избрали группу для составления устава этого общества¹.

Тукай одобрительно отнесся к созданию такого общества, о чем свидетельствуют его публикации в газете «Фикер»².

В октябре 1906 года в гостинице «Казань» молодежью Уральска был устроен литературно-музыкальный вечер. Тукай не только принимал участие в его организации (вместе с К. Мутыги и Г. Кариевым), но и написал о намечаемом событии в газете «Фикер» (номер 39 от 22 декабря 1906 года)³.

Еще об одном литературном вечере, устроенном в гостинице «Казань» в марте 1907 года, вспоминает Г. Кариев: «Однажды зимой в гостинице “Казань” русскими был устроен какой-то вечер. На этом вечере Тукаев, переодев своего друга по имени Хакимзян в нищенскую одежду, театрализованно прочитал свое стихотворение “Нищий”. Он читал это стихотворение очень серьезно, без смеха, разделяя предложения, как будто читал прозу. Собравшимся его выступление очень понравилось»⁴.

¹ В эту группу вошли Муртаза Губайдуллин, Валиулла Хамидуллин, Садык Амиров, Камиль Мутыги, Нигматулла Бахтизин (уральский купец), Бахитжан Каратаев (юрист, казахский буржуазный деятель, депутат I Государственной думы, с 1917 года – член партии большевиков), Мутыгулла Тухватуллин, Мухаметгали Мусин, хазрет Хабибулла Исмагилов (мулла в Уральске), Садык Губайдуллин (сын М. Губайдулина, крупный предприниматель, позднее – владелец гостиницы «Казань»), Гусман Кулахметов, Карим Латыпов (купец из Уральска) и др.

² Жәмгыяте хэйрия // Фикер. 1906. № 48, 50 (от 17 и 31 декабря).

³ В честь этого события Тукай написал стихотворение «Нашей молодежи, устроившей литературный вечер» (опубликовано в 12 номере журнала «Аль-гасруль-джадид») (5 декабря 1906 года).

⁴ Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турын-да хатирэлэр. Казан, 1976. Б. 49. В монографии Исаковой-Вамбы «Тукай и татарская музыка» есть информация о том, что Тукай в конце этого вечера исполнил «Турецкий марш». См.: Исакова-Вамба Р.А. Тукай и татарская музыка. Казань, 1997. С. 9–10.

Отметим, что в проводимых в гостинице «Казань» вечерах принимали участие не только русские и татары, но и казахская молодежь¹.

Помимо Пушкинского народного дома, Г. Тукай посещал спектакли в театре Ф.И. Макарова, на сцене которого в 1891 году пел сам Ф.И. Шаляпин. До строительства в 1889 году купцом-меценатом Ф.И. Макаровым каменного здания театра в Уральске действовал деревянный театр, поставленный в 1858 году по инициативе наказного атамана А.Д. Столыпина. «В нем – пишет Н. Чесноков, – ставились любительские спектакли, давались концерты войсковым оркестром, приглашались на гастроли труппы соседних городов и столичные артисты»².

Таким образом, провинциальный Уральск в конце XIX века не был культурным захолустьем: это был один из центров русского казачества, притягивающий внимание русских историков и писателей, город, в котором сосуществовали различные национальные культуры (русская, татарская, казахская), в котором, сохраняя и развивая свою культуру, проживала многочисленная татарская община. Именно в такое культурное пространство волею судьбы попадает маленький Тукай в конце 1894 года и проводит последующие 13 лет своей жизни.

«...ВЫ – НАЦИИ НАДЕЖДА И ОТРАДА...»

Трудно представить, как бы сложилась жизнь Габдуллы Тукая, если бы волею судьбы он не оказался в Уральске, если бы в ней не приняли деятельного участия младшая сестра его отца – Газиза и ее муж – Галиасгар Усманов, Мутыгулла и Камиль Тухватуллины. История не знает сослагательного наклонения, но, возможно, останься Габдулла в Заказанье, его жизнь сложилась бы иначе.

¹ В 10 номере газеты «Фикер» от 11 марта 1907 года сообщается: «Сегодня в гостинице “Казань” впервые состоится русско-мусульманский концерт». Среди участников этого концерта, помимо К. Тухватуллина, указаны еще четверо представителей казахской молодежи: Ш. Уралбаев, М. Байсын-гараев, А. Касибулатов, А. Дусемгалиев.

² Чесноков Н. Указ. соч. С. 251.

Уместны в этой связи слова П. Вайля: «Связь человека с местом его обитания – загадочна, но очевидна. Или так: несомненна, но таинственна. Ведает ею известный древним *genius loci*, гений места, связывающий интеллектуальные, духовные, эмоциональные явления с их материальной средой»¹.

Гений Тукая раскрывался в условиях многообразной культуры Уральска, что благоприятствовало становлению и развитию творчества поэта как открытой системы. Важно и другое: окружение Тукая, которое составляли люди, разные по национальности (татары, русские, казахи), социальному положению (шакирды, представители духовного сословия, предприниматели, демократическая интеллигенция, рабочие типографии), политическим взглядам.

В тукаеведении советского периода Уральское окружение Тукая зачастую поляризовалось: в нем выделялись демократически настроенные сторонники социальных преобразований татарского общества, которым поэт симпатизировал, и консерваторы, против которых он выступал на страницах газет и журналов.

Не отрицая самого факта поляризации татарского общества в период первой русской революции, необходимо все же иметь в виду, что история отношений Тукая с отдельными жителями Уральска не определялась исключительно социальным фактором: жизненные коллизии нередко имели случайный характер, обуславливались психологическими симпатиями и антипатиями.

Например, в литературе об Уральском периоде жизни Г. Тукая немного внимания уделяется его жизни в доме Галиасгара Усманова (мужа младшей сестры отца – Газизы). Об этом периоде (с конца 1894 года по 1900 год, когда после смерти Г. Усманова Тукай переезжает жить в медресе «Мутыгия») известно, преимущественно, из воспоминаний отдельных родственников, знакомых поэта. В частности, в воспоминаниях Газизы Забировой, единокровной сестры Тукая, которая с 1892 года воспитывалась в семье Усманова, приводятся слова Тукая в связи со смертью его джизни. «Известие о смерти джизни, – пишет Г. Забилова, – нам принес Габдулла. Это было летним утром. Габдулла разбудил нас и сообщил о смерти джизни. Я заплакала. Габдулла сказал: «Зачем ты плачешь о нем,

¹ Вайль П. Гений места. М.: Изд-во Независимая газета, 1999. С. 7.

ведь он оскорблял моего отца словами: “Будь проклят твой отец”»¹. Такая реакция четырнадцатилетнего подростка свидетельствует о его ранимости (что вполне естественно в этом возрасте, тем более, учитывая сиротство Габдуллы). «Для сироты, – пишет по этому поводу И. Нуруллин, – который немало натерпелся за свой короткий век и был чрезвычайно чуток к малейшему оскорблению, этого оказалось достаточно: между ними (Тукаем и Г. Усмановым) легла неодолимая преграда»². Вместе с тем, ученый не ограничивается психологическим объяснением этого эпизода, завершая часть книги, посвященную отношениям между Тукаем и Г. Усмановым, размышлениями о социальной идентичности поэта: «Переселившись на первый этаж³, Габдулла не просто сменил обстановку, он как бы спустился на ступеньку по социальной лестнице. И прежде его жизнь текла среди людей труда, здесь, несмотря на то, что он очутился в семье состоятельного купца, она пошла по той же дороге. Лихая тетушка-судьба, будто опомнившись, поспешила исправить свою ошибку. “Твое место, – словно предрекала она, – не наверху, а среди тех, кто живет там, внизу”»⁴.

Подобного рода интерпретаций отдельных фактов из жизни поэта, оценок окружавших его людей немало. Зачастую они основываются на содержащихся в разных источниках (стихах, публицистике, фельетонах, письмах) оценках самого Г. Тукая, его видении тех или иных событий. Эти оценки, это видение были субъективны, а нередко и тенденциозны, принимая во внимание, что поэт выражал в них не только исключительно свою точку зрения, но и выступал от имени изданий, у которых было немало оппонентов как среди периодических изданий (интересное явление представляет, например, полемика между «Фикер» и издаваемой в Казани газеты «Баянелъхак»), так и среди отдельных жителей Уральска.

¹ См.: Тукай турында хатирэлэр. Б. 20.

² Нуруллин И. Указ. соч. С. 40.

³ После того, как Г. Усманов привозит к себе в дом еще двух детей – Мухамметгали и Файрузу, оставшихся, как и Тукай, без попечения родителей, «всех трех сирот разместили на первом этаже, вместе с прислугой Гимади и Гайни». См. Нуруллин И. Указ. соч. С. 39.

⁴ Нуруллин И. Указ. соч. С. 40.

Известно, например, что в различных публикациях Тукая содержатся нелецеприятные оценки состоятельного Уральского купца-предпринимателя Хайруллы Гадельшина. В одной из таких публикаций – «Учительская школа в Уральске» («Уральскида дар-релмөгаллимин»)¹ – Тукай, сообщает об обращении прихожан 3-ей мечети Уральска в Духовное собрание с просьбой разрешить использовать один из двух вакуфных домов в качестве административного здания будущей Учительской школы. Одновременно в статье говорится о том, что распорядитель вакуфа – Хайрулла Гадельшин – на запрос хальфы медресе «Мутыгия» о доходах от вакуфа ответил, что расходы по содержанию этих домов на тысячу рублей превысили доходы. Для автора статьи это является свидетельством противодействия Хайруллы Гадельшина открытию Учительской школы: «Было бы хорошо, если некоторые преследующие свои интересы лица не противились появлению учительской школы и учительских медресе»². Более того, после отзыва несколькими членами общины своих подписей под обращением к Духовному собранию, Тукаев публикует в «Фикер» статью под названием «Еще одна смута» («Дәхи бер фетнә»)³, в которой обвиняет отозвавших подписей (в том числе, и своего учителя – Ахметшу Сиразетдинова) в смуте, которую они своими действиями сеют среди задумавших благое начинание мусульман Уральска.

Вместе с тем нельзя не согласиться с точкой зрения Р. Вафеева, который, ссылаясь на многочисленные упоминания Хайруллы Гадельшина в русскоязычной прессе Уральска как известного и уважаемого в городе человека, награжденного званием почетного гражданина, пишет о том, что не следует давать ему однозначных негативных оценок, как это было в трудах тукаеведов советской поры⁴.

Такая точка зрения представляется не как стремление реабилитировать Хайруллу Гадельшина и ряд других современников Тукая, которые некогда были отнесены к реакционерам, «черносотенцам»,

¹ Фикер. 1906. № 36.

² Там же.

³ Фикер. 1906. 6 октября № 37.

⁴ Вафеев Р. Указ. соч. С. 145.

«религиозным фанатикам» и пр., а как отказ от тенденциозности, возобладавшей в отечественном тукаеведении.

В книге Р. Вафеева приводятся интересные факты противостояния Х. Гадельшина и семьи Тухватуллиных, в частности, их участие в избирательной кампании во II Государственную Думу¹. Естественно, что Г. Тукай, работавший в издаваемых К. Мутыги журналах и газете и многим обязанный Мутыгулле-хазрету и его сыну, не мог (да и не хотел) дистанцироваться от этого противостояния, в котором каждая из сторон, используя все имеющиеся у нее ресурсы (в первую очередь, информационные), стремилась всячески дискредитировать своих оппонентов.

Среди людей, окружавших Г. Тукая в Уральске и оказавших влияние на его становление как личности и поэта, Мутыгулла и Камиль Тухватуллины занимают особое место. Первый, будучи мударрисом медресе, в котором спустя некоторое после время после приезда в Уральск начинает учиться Габдулла, духовно и интеллектуально развивал сына своего школьного друга². Второй стоял у истоков развития татарской периодической печати Уральска: именно в созданных К. Тухватуллиным в начале XX века журнале «Аль-гасруль-джадид» («Новый век») и газете «Фикер» («Мысль») Тукай публиковал свои первые стихотворения, критические и публицистические статьи.

Вместе с тем не стоит забывать, что в медресе «Мутыгия», равно как и в русский класс при татарских медресе Уральска (здесь Тукай под руководством учителя, выпускника Оренбургской учительской школы Ахметши Сиразетдинова обучался русскому языку, получал первые познания о русской литературе) Г. Тукая отдаст учиться его джизни (муж младшей сестры отца) Галиасгар Усманов.

Во многом именно благодаря участию Г. Усманова и его жены Газизы-ханум в судьбе Г. Тукая, он получил возможность реализоваться как творческая личность, и в этом отношении их роль трудно переоценить.

¹ Там же. С. 149–162.

² Мутыгулла-хазрет, как и отец Тукая, Мухамметгариф, учился в Кшкарском медресе.

Обосновавшаяся в Уральске семья Г. Усманова (выходец из деревни Нижняя Сарда (Түбән Сәрдә) Менгерской волости Казанской губернии, Г. Усманов, женившись на дочери Мухамметгалима Газизе, вскоре переезжает в Уральск, где занимается торговлей с живущими в степи состоятельными казахами) жила в двухэтажном доме в центре города на ул. Почиталина (дом 66)¹. В семье Галиасгара Усманова было четверо детей: три дочери (Зухра, Фатима, Марзия) и сын Губайдулла.

В 1892 году они берут в свою семью оставшуюся сиротой сестру Тукая, четырнадцатилетнюю дочь муллы Мухамметгарифа Газизу. Спустя два года после ее приезда в Уральск в семье случается несчастье: неожиданно один за другим с интервалом в десять дней умирают дочь Марзия (скончалась 11 февраля 1894 года) и сын Губайдулла (скончался 21 февраля 1894 года)². Особенно тяжело Усмановы переживают смерть единственного сына Губайдуллы. Разделяя скорбь родителей мальчика, Газиза-младшая вспоминает о своем терпящем лишения брате Габдулле в надежде, что Галиасгар Усманов и его жена приютят в своем доме и его: «Мой казанский брат Габдулла такой же смысленный и умный ребенок, как Губайдулла»³. По ее воспоминаниям: «Джизни горько плакал, говоря “Он (скончавшийся сын Губайдулла) был бы хозяином в моем доме”... Спустя некоторое время апай (Газиза-старшая), словно советуюсь со мной, сказала: “Может, привезем из Казани Габдуллу? Если во дворе дома будет бегать и играть мальчонка, может, и твой джизни успокоится”. После чего апай завела разговор с джизни: “В Казани живет ребенок Гарифа-абый. На содержании у чужих людей. Если он будет расти и играть у нас, не станет ли как Губайдулла”»⁴.

Галиасгар, который среди родственников своей жены особо почитал Мухамметгарифа, соглашается со своей женой, надеясь,

¹ Ныне, ул. Ескалиева.

² См.: Забирова Г. Тукай хакында истә калганнар // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. Б. 17.

³ Забирова Г. Тукай хакында истә калганнар // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. Б. 18.

⁴ Там же.

что в будущем Габдулла станет его наследником и продолжит начатое им дело.

Так в конце 1894 года Г. Тукай оказывается в новой семье. Галиасгар Усманов и его жена Газиза приветливо встречают Габдулла, который провел в пути 18 дней¹, и размещают его в хозяйской части дома (рядом с сестрой Газизой). В начале февраля 1895 года джизни определяет Габдулла в медресе «Мутыгия», а потом (видя способности Габдуллы к учебе) – в русский класс к Ахметше Сиразетдинову.

Известно, что медресе открывались при мечетях. Удаленные от исторической родины татары стремились организовать свою социокультурную жизнь. В условиях Российской империи в до-революционный период это стремление реализовывалось через религиозное объединение, а мечеть выполняла одновременно функции как храма, так и общественного здания, где не только проводилось коллективное богослужение, но и знакомство прихожан с различными указами и постановлениями правительства и местной власти.

При каждой мечети имелось медресе, в котором обучались татарской грамоте, арабскому и персидскому языкам, арифметике, геометрии, основам физики, философии, священной истории, чтению и толкованию Корана. Медресе возникали по инициативе самого татарского населения, чаще всего, представителей купе-

¹ О своем пути из Казани в Уральск Г. Тукай вспоминал так: «Меня усадили в крытые сани, на колени к жене Алты-биш Сапый, и укутали так, что я задыхался без свежего воздуха. На волю выпускали лишь в деревнях на пути, останавливаясь выпить чаю.

Как ни умолял я их: “Лучше я пешком буду идти, лишь бы на воле, на воздухе!” – Они были непреклонны: “Простудишься. А джизни твой наказал беречь тебя от простуды”, – и не давали мне никакой воли.

Оказывается, джизни поручил Алты-биш Сапый купить в Казани какие-то особые сани, и теперь покупка, привязанная к нашим, тоже следовала в Уральск. А поскольку перед нами двигалась целая вереница саней возчиков из Уральска с самой разной поклажей, то и ехали мы с “обозной” скоростью. Вот и мучался я всеми муками, заточённый в крытых санях, целых восемнадцать дней, пока однажды под вечер не въехали мы в город Уральск». См.: Г. Тукай. Что я помню о себе.

чества, содержались за его же счет. Каждый мулла, получивший от мусульманской общины одобрение на вступление в должность, вместе с тем брал на себя и обязательство обучать мальчиков основам ислама. На рубеже XIX–XX вв. в системе образования у татар выделяются мектебы (начальные школы) и медресе (средние и высшие школы).

Официальная статистическая информация о деятельности медресе появляется только к середине XIX века. Согласно данным, предоставленным Оренбургским магометанским духовным собранием в департамент духовных дел инославных исповеданий Министерства внутренних дел, в его ведении на начало 1856 года находилось 3478 мечетей, 934 медресе и мектебов, 5607 духовных лиц (из них 260 мударрисов). В Оренбургской губернии на этот же год – 1695 мечетей, 418 медресе, 3226 духовных лиц (из них 90 мударрисов)¹.

Как пишет Р. Вафеев, центром татарской слободы в Уральске была неоднократно восстанавливавшаяся после городских пожаров соборная мечеть, которую за беленные известкой стены называли Белой².

В 1821 году после случившегося в Уральске очередного пожара часть татарского населения переселилась на другие земли при урочище Кайран («Пески») на юго-восточной окраине Куреней, где была основана новая татарская слобода. В 1826 году здесь была возведена вторая небольшая деревянная мечеть. Она была построена, как отмечает Н.Савичев, «усердием старшины Букеевской орды Караулом Бабаджановым»³. О строительстве новой мечети в Оренбургскую пограничную комиссию ходатайствовал хан Внутренней Орды Джангир. Разрешение было получено, и в городе появилась новая деревянная мечеть.

Первая каменная мечеть, по мнению исследователя Р.А. Абузярова, была построена в Уральске лишь в 1807 году. В 1826 году

¹ РГИА. ф. 821. Оп. 8. Д. 1093. Л.1–7.

² Вафеев Р. Указ. соч. С. 224.

³ Савичев Н.Ф. Уральская старина. Рассказы из виденного и слышанного. Уральск, 2006. С. 437.

ее приход насчитывал порядка 1700–1800 человек¹. Известно, что в 1869 году, в связи с торжественными мероприятиями по случаю основания Уральской области, службу в мечети посетил оренбургский генерал-губернатор Крыжановский, который вручил ахуну уральской мечети Сапарасеву серебряную медаль за усердную службу. «Генерал губернатор, – писали по этому поводу “Уральские войсковые ведомости”, – выслушав литургию в Александро-Невском соборе посетил соборную мечеть г. Уральска, где при многочисленном стечении народа, между которыми было много и киргиз, читались молитвы по случаю открытия новой области»².

Татарская община, не относящаяся к казаческому сословию, группировалась вокруг так называемой 3-й «иногородческой» Соборной мечети в новой татарской слободе. В народе, за окрашенные суриком стены эту мечеть называли Красной. Первым имамом Красной мечети в татарской слободе был имам-хатип и мудррис Габдул-Ракип Тулбаев³.

¹ Первые уральские мечети основывались казаками из числа мусульман, что подтверждается некоторыми архивными документами. В частности, в 1864 году имам Ш. Ишмухаметов сообщал в ОМДС о желании магометан, служивших в Оренбургском 1-м батальоне, быть причисленными к приходу богомольного дома иногородних татар, так как мечеть коренных уральских татар находилась от их казарм в трех верстах и они не всегда имели возможность добраться до нее ко времени молитвы. См.: ЦГИА РБ. Ф. 295. Оп. 3. Д. 5944. Мусульмане из числа войсковых служили и в самой мечети. Так, например, казак М. Сапаев из Уральска прошел в ОМДС испытание на знание правил магометанской религии на должность азанчя в 1884 году.

² Уральские войсковые ведомости. 1869. №10.

³ Габдул-Ракип Тулбаев родился 7 апреля 1842 года (по другим данным – 1837) в семье имама Газымжана Тулбаева в татарском селе Дусмят Оренбургской губернии. Как пишет Т. Каримов, окончив сельское медресе, будущий хазрет продолжил учебу в известном в мусульманском мире Эстерлебашевском медресе в Уфимской губернии, в котором преподавали воспитанники бухарских медресе, талантливые духовные педагоги (один из них – известный татарский суфийский поэт Шамсетдин Заки). 55 лет в общей сложности прослужил он имамом, из них 30 лет – с Мутыгуллой Тухватуллиным, прибывшим в Уральск в конце 70-х годов, и после службы в мечети в Куренях определенным к Тулбаеву вторым муллой. См.: Каримов Т. Тулбаевы – имамы уральской Красной мечети. 1 часть [Электронный ресурс]. URL:<http://www.proza.ru/2015/07/21/1464>

Согласно сведениям из уральских газет того времени Красная мечеть, несмотря на свои скромные размеры, вмещала по праздникам более 440 человек: «В 3-й соборной мечети, – находится помещение, при самом большом скоплении народа в 440 человек; примерно, в 1-й комнате входит восемь рядов, 6 рядов по 17 чел и 2 ряда по 15 человек, т.е. 132 человека, во 2-й комнате пять рядов по 17 человек – 85 человек, на галерее три с половиной ряда на 59 человек, в нижнем этаже восемь рядов по 17 человек – 136 человек и в палатке помещается от 25 до 30 человек»¹. В дни крупных мусульманских праздников к мечети на молитву приезжало много татар и казахов из окрестных селений: «Во вторник, 2 февраля, – сообщал в 1905 году «Уралец», – по случаю «Курбан байрам» в мечети по Царицынской улице была такая масса молящихся мусульман, что они не помещались в мечети и молились во дворе. Много было приезжих татар с форпостов и киргиз с ближайших аулов»².

Быстрый рост татарского населения Уральска (в 1897 году, по данным переписи, татары занимали в Уральске уже второе место по численности после русских) вскоре привел к появлению новой махалли. В 1890 году мусульмане города ходатайствовали перед Оренбургским Магометанским Духовным Собранием о строительстве еще одной каменной соборной мечети. В 1896 г. за решение этого вопроса взялся купец 2-й гильдии Муртаза Губайдуллин. Для этого он купил дворовое место на Николаевской улице, расположенной рядом с единственным в городе базаром, где большинство торговцев и рабочих были мусульманами³. Разрешение было получено, и в 1897 г. мечеть была построена⁴. Имам-хатипом этой мечети был назначен Гайнутдин-хазрет Зялялетдинов (1855–1937).

Ко времени приезда Тукая в Уральск в городе было три медресе: «Рақыбия» (от имени имам-хатиша Красной мечети и мудар-

¹ Уральский листок. 1905. № 236.

² Уралец. 1905. № 26.

³ К этому времени в Уральске было три мечети: две располагались в южной части города, а третья, Соборная – близ Казанской площади. Соборная мечеть едва вмещала 400–500 человек, а на молитву приходило до тысячи.

⁴ РГИА. Ф. 821. Оп. 8. Д. 677. Л. 156.

риса Габдул-Ракипа Тулбаева)¹, «Гайния» (от имени Гайнетдина Зялялетдинова, имама 4-ой мечети), «Мутыгия» (от имени Мутыгуллы-хазрета Тухватуллина).

В заметке «Школа у магометан», опубликованной в газете «Уральские областные ведомости», приводятся статистические данные, свидетельствующие о значительном числе учебных заведений для детей татар, что сделало на рубеже веков татарский народ одним из самых грамотных в Российской империи².

Галиасгар Усманов отдает Габдуллу учиться в медресе «Мутыгия». Этот выбор определенным образом характеризует самого Галиасгара Усманова: несмотря на то, что все три медресе считались старометодными, «Мутыйгия» отличалось от двух других учебных заведений для детей мусульман меньшей схоластикой

¹ Это каменное двухэтажное медресе было построено в 1897 году на средства уральского предпринимателя-миллионера Муртазы Губайдуллина. В медресе «Рақыбия» в разные годы обучалось до 140 шакирдов. К 1904 году оно стало тесным и требовало расширения. Средства на ремонт здания в очередной раз дал М. Губайдуллин. О начале ремонтных работ в здании медресе сообщалось и в русскоязычной прессе Уральска: «Медресе на Царицынской улице, построенное Габайдуллиным, в настоящее время не вмещает всех желающих обучаться. Мы слышали, что в будущем строительном сезоне предполагается или расширить помещение этого медресе или выстроить новое, большее по размерам каменное здание. В настоящее время в этом здании производится ремонт» (См.: Уралец. 1904, №149).

² Уральские областные ведомости. 1906, №11. В газете указано, что на 14 млн. магометан, проживающих в Российской империи, приходилось 30000 конфессиональных школ и медресе. Заслуживает внимания заметка в «Уральском листке», опубликованная десятилетием ранее: «Пишущему эти строки, не особенно давно пришлось быть в почтово-телеграфной конторе, где в числе других получателей оказался один мальчик магометанин; расписываясь в получении, он невольно обратил на себя внимание чиновника этого учреждения хорошим почерком, который и спросил его: “где он учился?”. Мальчик ответил: в бурнаевском училище. Это меня очень удивило. При ничтожном проценте проживающих в Уральске мусульман, организуется бурнаевское частное училище, которое содержится на средства этого же Бурнаева. Конечно честь и хвала г-ну Бурнаеву, устроившему для маленьких своих собратьев рассадник просвещения, за что потомками этого заведения всегда будет приноситься ему благодарность». См.: Уральский листок. 1894. № 90.

и бóльшими возможностями для развития творческих способностей шакирдов. Во многом, это было связано с личностью его мударриса – хазрета Мутыгуллы Тухватуллина.

Трудно переоценить роль Мутыгуллы-хазрета и его семьи в становлении Тукая как многосторонней личности: поэта, публициста, редактора.

Мутыгулла Тухватуллин (1846–1920) родился в деревне Малые Кайбицы Казанской губернии в семье муллы. Рано осиротевший Мутыгулла воспитывался в семье своей тети. Уже в детские годы обнаружились его способности к учебе: освоив грамоту, Мутыгулла уже в пятилетнем возрасте самостоятельно читал аяты Корана. Обратив внимание на способности мальчика, деревенский мулла, заменивший на этом поприще отца Мутыгуллы, получив согласие прихожан (которые полностью взяли на себя расходы по обучению и содержанию Мутыгуллы), отправляет его учиться в знаменитое Кшкарское медресе.

Во время учебы в медресе шакирд Мутыгулла подружился с шакирдом Мухамметгарифом, будущим отцом Тукая. По окончании учебы жизненные пути друзей расходятся: Мухамметгариф становится муллой в Кошлауче, Мутыгулла же продолжает совершенствоваться в богословии, но уже за границей: в Египте, в знаменитом Каирском университете «Аль-Азхар»¹.

Проведя в Египте около десяти лет (с 1867 по 1877 г.), Мутыгулла отправляется к себе на родину и по пути останавлива-

¹ Университет «Аль Азхар» считался в мусульманском мире одним из самых престижных высших учебных заведений.

Университет был широко известен и среди татар. В разные годы образование в нем получили Муса Бигиев (1875–1949), Рашид Ибрагимов (1857–1944), Закир Кадыри (1877–1955), Зыя Камали (1873–1942) и др.

Интересные сведения о посещении и учебе татар в университете «Аль Азхар» встречаются и в рукописях татарских путешественников. Так, мулла из деревни Новый Кишет Арского района Казанского уезда Мухаммет Амин бине Гумер пишет о том, что в 1783 году, во время хаджа, он со своими товарищами посетили Каир, в котором для усовершенствования своих знаний остался на год в университете «Аль-Азхар». Путешественник, в частности, пишет о том, что проживая в жилом комплексе при мечети Аль-Азхар, он и его товарищи платили за проживание по 2 рубля в месяц. См.: Татар сәяхатнамәләре. Казан, 2015. Б. 45.

ется у живущей в Уральске сестры Газизы, где своими глубокими познаниями в области богословия, а также манерой чтения Корана завоевывает симпатии прихожан Белой мечети в Куренях (имамом этой мечети был ишан Магди Ишмухамметов). По просьбе аксакалов основатель мечети, купец Гайнулла Гадельшин (Гайни-бай), оставляет Мутыгуллу Тухватуллина вторым имамом Белой мечети¹.

Спустя некоторое время между имамами возникают разногласия, которые разрешаются тем, что для Мутыгуллы-хазрета было построено новое деревянное медресе. Ко времени завершения строительства и открытия медресе (случилось это в 1883 году) Мутыгулла-хазрет уже два года исполнял обязанности второго имама 3-ей Соборной мечети (первым имамом был Ракип Тулбаев)².

Несмотря на авторитет, который Мутыгулла Тухватуллин снискал среди мусульман Уральского, в городе были и противники ахуна. Р. Вафеев пишет о нападках на М. Тухватуллина в связи с его участием в 1905 году в съезде мусульманского духовенства в Уфе, на котором была принята петиция, основывающаяся на идее государственного невмешательства в духовные дела мусульман и либерализации религиозного управления³. Это, по словам Р. Вафеева, был не единственный повод для нападков на Мутыгуллу-хазрета: его обвиняли и в незнании шариата, и в «некомпетентности и предвзятости ведения некоторых нашумевших в Уральске судебных дел»⁴. В частности, исполняя роль казья, М. Тухватуллин, по обращению жены Муртазы Гадельшина (племянника Хайруллы Гадельшина) – Мафтухи – развел ее с мужем, что вызвало недовольство реакционно настроенной части мусульман Уральского, направивших жалобу на Мутыгуллу Тухватуллина в ОМДС⁵.

¹ См.: Галимуллин Ф.Г. В созвездии талантов// Казань. 2002. № 5. С. 19

² См.: Тәржемәи хәл мөхәррире гәзитәи «Фикер» К.М.Төхфәтуллин // Фикер, 1906. № 15.

³ См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 32–36.

⁴ Там же. С. 36.

⁵ Встав на защиту своего наставника, Тукай в своей опубликованной в рукописном журнале «Аль-гасруль-джадид» и адресованной муфтию и казиям ОМДС статье «Джахалят вэ сафалят» («Невежество и низость») поддержал М. Тухватуллина.

Мутыгулла Тухватуллин по-особому относился к Габдулле, с благодарностью вспоминая своего друга Мухамметгарифа: «Твой отец в медресе всячески помогал мне. Во время праздников он всегда брал меня с собой в Кошлауч. Твоя бабушка к нашему приезду всегда готовила вкусные кыстыбый»¹.

Мутыгулла Тухватуллин исключает в своем учебном заведении практикуемые в мусульманских медресе телесные наказания, создает условия для творческой деятельности учащихся. Один из основоположников татарского театра, актер и режиссер Г. Кариев, писал по этому поводу: «В конце своей учебы в медресе Габдулла-эфенди посещал уроки дамеллы Мутыгуллы-хазрета. Габдулла-эфенди считался одним из самых знающих, способных шакирдов. Поскольку дамелла Мутыгулла был человеком образованным, получившим образование в Египте, в их медресе не было распространенных в других медресе мелких притеснений. В то время их медресе выделялось своей свободой.

Мутыгулла-хазрет выписывал газеты «Шаркый рус» («Русский Восток»), «Тарджеман» («Толкователь»), «Тараблис» («Триполи»), с которыми могли знакомиться и шакирды медресе².

К концу XIX века слава о медресе и его основоположнике распространилась и за пределы Уральска: сюда отдавали своих сыновей и жители других губерний. Учились в нем и дети казахов, несмотря на существующий запрет со стороны правительства.

Мутыгулла-хазрет не ограничивается руководством медресе: хорошо знавший восточные литературы и сам сочинявший стихи, он преподает в старших классах историю и литературу, индивидуально занимается с одаренными шакирдами, среди которых был и Габдулла. Мутыгулла дает ему уроки по восточным языкам и литературам, теории стихосложения (арузу). Видя творческие способности Тукая и помня о его отце и своем школьном друге Мухамметгарифе, Мутыгулла-хазрет старается всячески помогать

¹ Мотыйгулла Төхфәтуллин истәлекләре // Тукай ядкарьләрдә. 1 т. Б. 102..

² Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай турында хатирәләр. Б. 43–44.

Габдулле. Он, например, поручает ему ведение метрических книг, за что платит небольшое денежное вознаграждение¹.

Тукай бывает и в доме Мутыгуллы-хазрета, знакомится с его семьей. Жена Мутыгуллы-хазрета, Гизинас-абыстай, занималась обучением девочек в специально открытой для них школе, где наряду с традиционными предметами, они обучались рукоделию, а также искусствам пения и танца.

Одаренными и талантливыми были и дети Мутыгуллы Тухватуллина. Сын – Камиль (1883–1941) – прославился не только как издатель, журналист, благодаря которому в Уральске на протяжении нескольких лет издавались журналы «Аль-гасруль-джадид», («Новый век»), «Уклар» («Стрелы»), газета «Фикер» («Мысль»), русскоязычная газета «Уралец» (с 1906 года – «Уральский дневник»), но и как первый профессиональный татарский певец. Дочери – Галие Кайбицкой (1905–1993) – в будущем суждено было стать примадонной татарской оперы. Младший сын – Адгам – в качестве пианиста-аккомпаниатора гастролировал со своим братом Камилем.

Любовь к музыке в семье Мутыгуллы-хазрета и Гизинас-абыстай прививалась с детских лет. Для обучения детей музыке они приобретают рояль, обучают детей игре на различных музыкальных инструментах.

Мутыгулла Тухватуллин скончался в 1920 году. Мусульмане Уральска с большим уважением относились к нему, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что первоначально он был похоронен в саду, расположенном во дворе Красной мечети².

Параллельно с учебой в медресе Тукай учился в открытом в 1878 году специально для детей мусульман русском классе, в котором преподавал выпускник Оренбургской учительской школы Ахметша Сиразетдинов. Почетным блюстителем этого учебного

¹ Төхвәтуллин Х.К. Камил Мотыйгы. Казан, 1992. Б. 5–6.

² Лишь по прошествии многих лет он был перезахоронен дочерью Галией Кайбицкой и внуком Хамитом Тухватулиным (сыном Камил Мутыги) на мусульманском кладбище. См.: Галимуллин Ф. Мотыйгулла хазрэт һәм Габдулла Тукай // Габдулла Тукай һәм милли мәдәни багланьшлар. Казан, 2011. Б. 35–37.

заведения с 1895 года состоял Муртаза Губайдуллин. В 1895 году в газете «Уральский листок» (№ 35) была опубликована заметка об учреждении этой должности и утверждении в ней татарского купца-миллионера: «Для обучения татарского юношества русскому языку и русской грамоте и облегчения детям татар-магометан поступление в общеобразовательные учреждения министерство народного просвещения в 1878 году открыло на свой счет в г. Уральске русский класс при медресах. В первые годы своего существования этот класс не пользовался симпатиями местного татарского общества, так как, к сожалению, среди татар находились лица, распускавшие неблагоприятные отзывы по отношению к цели учреждения его, почему число учеников в те же годы было весьма незначительным. С течением же времени татарское общество мало-по малу стало изменять свой взгляд на русский класс и убеждаться в нелепости тех слухов, которые были пущены при открытии его лицами, фанатично настроенными. Проникающее в татарское общество сознание необходимости знания русского языка и русской грамоты проявляется уже несколько последних лет тем, что русский класс переполнен учениками, а лучшие представители татарского общества изъявляют готовность оказать свое содействие преуспеянию этого учебного заведения. Так один из влиятельных и пользующихся уважением членов местного татарского общества Муртаза Губайдуллин изъявил желание оказать материальную поддержку этому классу в качестве его почетного блюстителя. Вследствие этого министром Народного просвещения учреждена в июне месяце сего года должность почетного блюстителя класса и г. Военным губернатором Уральской области утвержден в этой должности г. Губайдуллин. Вступление в должность г. Губайдуллин ознаменовал пожертвованием ста рублей на приобретение для класса роскошных портретов Их Величеств, на улучшение ученической библиотеки и на устранение других нужд.

Заботливое отношение г. Губайдуллина к делу образования его единоверцев, как мы слышали, озабочивает его изысканием средств для постройки собственного помещения для класса. Помогите ему Бог в этом добром деле! Теснота нанимаемого помещения ставит русский класс в печальную необходимость отказы-

вать в приеме многим детям, желающим учиться в нем. В настоящее время в русском классе 33 ученика, и большее число вместить их класс не может»¹.

В 1897 году М. Губайдуллин приобрел для русского класса на Петропавловской улице двухэтажный дом. Учитывая, что заведение содержалось на бюджетные деньги, большая часть которых уходила на аренду помещения, перемещение класса в собственное здание сделало возможным поставить обучение на более высокий уровень. Именно здесь юный Габдулла Тукай начал осваивать русский язык, впервые познакомился с русской литературой.

В русском классе в разные годы обучалось различное число учащихся. Классный зал с учительской комнатой размещался на втором этаже дома, в нижнем была кухня и квартира учителя. Во дворе, на месте снесенных старых построек, для учащихся был разбит сад. Как сообщала газета «Уралец»: «Приобретение этого здания в собственность школы избавит от ежегодных переселений из одного помещения в другое, и вследствие постоянного вздорожания квартир в г. Уральске, все в худшее и худшее. В настоящее время в классе 40 учеников разделенных на 3 отделения. Все ученики по возрасту от 8–14 лет. Курс 3-х годичный. Программа начальных училищ. Не мешало бы и русским последовать примеру г. Муртазы Губайдуллина, так как начальные русские школы, исключая Кирилло-Мефодиевской церковно-приходской школы, не имеют собственного вполне приспособленного помещения и принуждены платить за помещения втридорога»².

Приобретение дома для русского класса было не единственным вкладом Губайдуллина в образование братьев по общине.

¹ Муртаза Губайдуллин был известен не только своей предпринимательской деятельностью, но и как меценат, жертвовавший большие средства на нужды мусульман Уральска. Получив наследство от своего отца и приумножив его, М. Губайдуллин, не скупился и на нужды мусульманской общины Уральска.

² Уралец. 1897. № 24.

На его средства в 1897 году было построено каменное двухэтажное здание для медресе «Рақыбия»¹.

Учась в медресе, Тукай сближается с сыном Мутыгуллы-хазрета Камилем Тухватуллиным (1883–1941).

Получив первоначальное образование у своего отца, Камиль Тухватуллин впоследствии окончил русский класс при Уральских медресе, после чего отправился в казанское медресе «Касимия», а затем (спустя год) – в Каир, в университет «Аль-Азхар», где он учился в течении двух лет – с 1900 по 1902 гг.²

Учеба в одном из лучших мусульманских университетов, непосредственное знакомство с восточной философией, работа в богатых библиотеках значительно расширили кругозор Камиля Тухватуллина и одновременно дали пищу для размышлений о необходимости преобразований татарской культуры и системы образования.

¹ К 1904 году оно стало тесным и требовало расширения. Средства на эти цели вновь были выделены М. Губайдуллиным, о чем сообщалось в «Уральце»: «Медресе на Царицынской улице, построенное Габайдуллиным, в настоящее время не вмещает всех желающих обучаться. Мы слышали, что в будущем строительном сезоне предполагается или расширить помещение этого медресе или выстроить новое, большее по размерам каменное здание. В настоящее время в этом здании производится ремонт» (См.: Уралец. 1904, № 149). Долгое время считалось, что медресе «Мутыгия», в котором учился Г. Тукай, располагалось в этом здании. В действительности же, в этом каменном двухэтажном здании находилось медресе «Рақыбия», а здание медресе «Мутыгия» было деревянной постройки. См. об этом: Абузяров Р.А., Фаткуллин Ш.Б. Новое о медресе «Мутыгия» в Уральске // Проблемы формирования общечеловеческих ценностей в системе образования в контексте культуры мира: материалы международной научно-практической конференции. Уральск: Изд-во Западно-Казахстанского государственного ун-та им. М. Утемисова, 2012. С. 56–59.

² По окончании учебы К. Мутыги совершает путешествие по Ближнему Востоку: посещает Мекку, Медину, Александрию, Бейрут.

Вернувшись после учебы в родной Уральск¹, Камиль начинает учительствовать в отцовском медресе, в котором он преподает в течение последующих пяти лет (1902–1907). В своей работе с шакирдами Камиль Мутыги стремился внедрить полученный им за годы учебы за границей опыт. Так, по примеру университета «Аль-Азхар» он организует в медресе литературный кружок «Гыйльми мэджлис» («Ученое собрание»), в деятельности которого активное участие принимал и Г. Тукай. Стремясь выйти за пределы схоластики и способствовать развитию творческих возможностей своих учеников, Камиль Тухватуллин устраивает в медресе литературно-музыкальные вечера, на которые собираются не только шакирды «Мутыгии», но и учащиеся из других медресе Уральска. Первыми публичными выступлениями Тукая, по воспоминаниям современников, были именно выступления на заседаниях кружка и литературно-музыкальных вечерах.

В 1903 году с шакирдами медресе Камиль Тухватуллин начинает выпускать рукописную газету «Магариф»², а спустя год – и рукописный журнал «Аль-гасруль-джадид», в котором, наряду с материалами самого К. Мутыги (литературно-философскими эссе, рецензиями на новые книги, фельетонами, рассказами), помещаются и первые поэтические опыты Габдуллы Тукая³.

Г. Тукай был в числе любимых учеников Камиля Мутыги, о чем он (К. Мутыги) пишет в своих воспоминаниях: «В это время Габдулла-эфенди стал самым любимым и искренне привязанным ко мне шакирдом. Он с прилежанием продолжал брать у отца уроки по арузу. Не довольствуясь только этим, Габдулла-эфенди обучался у меня дома методам рецитации Корана и его чтению на

¹ И. Нуруллин в книге «Тукай» так описывает внешность вернувшегося из-за границы Камиля Мутыги: «Вернулся из Египта в зеленом чапане. Под чапаном носил фрак с двумя хвостами, как у ласточки, и белый жилет, на голове – красную феску, на ногах – заграничные черные штиблеты. Ходил важно, чуть откинувшись назад». См.: Нуруллин И. Тукай. М., 1977. С. 61–62.

² См. об этой газете: Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уральска (1905–1907 гг.). Казань: Татар. кн. изд-во, 1992. С. 10–11.

³ Первый номер рукописного журнала увидел свет в июне 1904 года, последний – 12 мая 1905. См.: Гайнуллин М. Татар телендәге беренче әдәби-политик журнал «Әлгасрелжәдид» // Совет әдәбияты. 1961. № 9. Б. 146.

египетский манер. С большим воодушевлением он слушал, как я исполнял песни на арабском и турецком языках. К тому же он мог пользоваться получаемыми мной газетами и журналами на этих языках»¹.

Выпуская с шакирдами медресе рукописный журнал, Камиль Тухватуллин начинает хлопотать о получении разрешения на издание в Уральске печатного журнала на татарском языке.

По предложению редактора издаваемой в Уральске с 1897 года русскоязычной газеты «Уралец»² Л.Н. Ядринцева Камиль Тухватуллин в июле 1905 года берет в аренду газету вместе с типографией, что позволило ему приступить к реализации проекта по изданию татароязычной периодики³.

Помимо Мутыгуллы и Камиля Тухватуллиных, на развитие поэтического таланта Г. Тукая оказали влияние Мирхайдар Чулпаный и Габделвали Амрулла.

Окончивший медресе «Мутыгия» Мирхайдар Чулпаный (Мирхайдаржан бине Сунгатулла бине Зулькарнайн аль-Чулпаный) исполнял обязанности муллы в деревне Саиновка (тат. Хусаин), расположенной недалеко от города Бузулука Оренбургской губернии⁴. Сведения о поэте содержатся в опубликованной

¹ Мотыйгый Камил. Мәшһүр шагыйрь Габдулла әфәнде Тукаев хакында хатирәләрем // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. Б. 53–54.

² Первым издателем «Уральца» был знаменитый уральский купец К.А. Ванюшин.

³ За типографию К. Мутыги заплатил 21226 рублей. Как пишет Р. Вафеев, столь значительную сумму (в тогдашних ценах это стоимость хорошего двухэтажного каменного особняка в центре Уральска) К. Тухватуллину помогли собрать родственники и знакомые. См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 60.

⁴ Г. Хасанова пишет о том, что деревня «Хусаин» (наст. название – «Саиновка» (входит в состав Тоцкого р-на Оренбургской области)) была основана в 1787 году переселенцем из Казанской губернии Хусаином Ишметовым. См.: Хасанова Г.Х. Саиновка (Хөсәен)// Искандаров Р.Ш. Оренбургские татары: историко-энциклопедический очерк. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. С. 250. М. Ахметзянов пишет о существовании двух деревень с таким названием на территории современных Альшаевского и Давлекановского районов Башкортостана и полагает, что Чулпаный состоял муллой в деревне «Хусаин», находившейся в Альшаевском районе. См.: Әхмәтжанов М.И. Габдулла Тукай һәм Мирхайдәр Чулпаный // Түгәрәк уен. 2014. № 2. Б. 56–58.

в 1900 году в издательстве Б.А. Бреслина в Оренбурге книге поэта «Перевод с арабского стихотворного произведения “Мавлюден – наби”» («Гарэбидэн мэнзумэ Мәүледен – наби тәржемәсе»¹). Ежегодно он навещался в родное медресе и подолгу жил там. Чулпанный с симпатией относился к Тукаю, ценил его как собеседника, читал свои стихи, объяснял, как они построены, что в немалой степени способствовало развитию у Тукая интереса к стихосложению.

Имя Чулпанный упоминается в статье «Воспоминание о покойном Тукае» («Габдулла мәрхүм Тукай хакында хосусый ядкяр»), впервые опубликованной под псевдонимом «Че» в газете «Кояш» (номер от 2 апреля 1914 года)².

Как пишет в своей книге о Тукае И. Нуруллин: «Мирхайдар был неплохим поэтом, но стихи писал так же, как его учителя Абельманих Каргалый, Хибатулла Салихов и Шамсетдин Заки, – в “высоком стиле”, на труднодоступном, вычурном языке»³.

Выходец из Турции, студент Стамбульского университета, Габделвали Амрулла, скрываясь от преследования турецких властей за участие в антиправительственных выступлениях в числе приверженцев движения младотурков, в начале XX века оказывается в Уральске, где непродолжительное время продолжает свою учебу в медресе «Мутыгия». Во время учебы он сблизается с Тукаем, рассказывает ему о турецкой литературе и поэтах, с воодушевлением читает их стихи, ночь напролет пересказывает какой-нибудь из французских романов. По воспоминаниям Гильмутдина Шарафа, Тукай так рассказывал о своем знакомстве с Габделвали Амруллой: «В один год в Уральске появился молодой турок по имени Габделвали Амрулла. Увидев его на одной из железнодорожных станций, некто (Тукай называл его имя, но я позабыл), обнадежив возможностью найти какую-нибудь работу в Уральске, сам заплатил за железнодорожный билет и привез его в Уральск. Приехав в Уральск, Габделвали-эфенди стал жить в нашем медресе.

¹ Әхмәтжанов М.И. Археографик экспедициялар... Б. 76.

² Впоследствии эта статья в сокращенном варианте была опубликована в сборнике «Тукай турында истәлекләр» (в этой публикации псевдоним «Че» соотносится с писателем Галиаскаром Чыгтаем (1867–1942)).

³ Нуруллин И. Указ. соч. С. 59.

По характеру он был возвышенным, много читал из французской литературы, имел много написанных по-турецки стихов. Он хорошо знал стихи известных турецких поэтов (Намика Кемалю, Габдулхака Хамида Тархана и др.) и часто наизусть читал их. Вынужденный скрываться в России от преследований за участие в выступлениях против султана во время учебы в Стамбульском университете, он неожиданно оказался в Уральске»¹.

Тукай, со слов Г. Шарафа, говорил о своей признательности Габделвали Амрулле за то, что тот «открыл ему глаза на мир», познакомив не только с турецкой литературой, но и с французской, которая, как известно, на рубеже XIX – XX вв. оказывала значительное влияние на развитие литературы в Турции.

Как пишет Г. Шараф (со слов Г. Тукая), узнав о волнениях в Иране, он (Амрулла) решил присоединиться к бунтующим против деспотизма иранского правительства².

Безусловно, круг знакомых Г. Тукая в уральский период жизни и творчества был широким. В него входили и рабочие типографии³, и шакирды уральских медресе, и татарские приказчики, и отдельные представители купеческого сословия, и многочисленные корреспонденты периодических изданий Уральска. С кем-то из них Г. Тукай был знаком лично, со многими – заочно, как, например, с Фатихом Амирханом, с которым Г. Тукай вел переписку в связи с публикацией в «Фикере» переведенной им статьи «Парижская комунна». Установление круга знакомых Тукая, несмотря на значительную работу, сделанную разными поколениями тукаеведов, продолжает оставаться одной из важных задач, стоящих перед современными исследователями жизни и творчества татарского поэта.

¹ Шәрәф Г. Г. Тукай тугрысында истә калганнар // Тукай – ядкярләрдә. Т. 1. Б. 274.

² Там же. С. 275.

³ Среди них – Александр Кузьмич Гладышев (1891–?), наборщик «Уральца», у которого Г. Тукай обучался наборному делу и который оставил свои воспоминания о татарском поэте. См.: Тукай – ядкярләрдә: 2 томда. Казан: Жыен, 2015. 1 т.: Истәлекләр, мәкаләләр, тәгъзияләр, телеграммалар. Б. 175–180.

«НА ПУТЬ-ДОРОГУ НАС ВЫВОДИТ “НОВЫЙ ВЕК”»

*Живи, «Гасруль-джадид»! Живи! Ты – наш вожак,
Ты солнце и луна, рассеявшие мрак!*

*(Г. Тукай. Что говорят те, кто сотрудничает
в «Аль-гасруль-джадиде»! Пер. Р. Морана)*

Датой рождения татарской периодической печати считается 19 сентября 1905 года, когда в Петербурге вышел в свет первый номер газеты «Нур» (издатель – Гатаулла Баязитов). До этого времени на протяжении XIX века татарскими общественными деятелями предпринимались попытки получения разрешения на издание татарских газет. Примечательно, что первые попытки по изданию периодических изданий на татарском языке предпринимались представителями русской интеллигенции. Как пишет по этому поводу М.А. Усманов, «русские интеллектуалы либерально-прогрессивной ориентации чувствовали и осознавали потребности татарского общества в развитии современных средств межэтнической и внутриобщинной коммуникации»¹. «Бесспорно и то, – продолжает ученый, – что более или менее нормальное и мирное развитие культуры, общественной жизни нерусских народов было бы благом и для самой Российской империи. Поэтому не случаен тот факт, что в качестве самих ранних носителей идей издания повременной печати на татарском языке выступали представители русской научно-культурной мысли»².

Эти попытки, предпринимавшиеся начиная с 1830-х гг.³, не получили поддержки со стороны царского правительства, равно как и более поздние проекты татарских просветителей XIX века,

¹ Усманов М.А. Судьба татарской периодической печати в XX столетии // Татарская периодическая печать начала XX века: Библиографический указатель. Казан: Милли китап, 2000. С. 12.

² Там же. С. 12–13.

³ М. Усманов пишет о проектах М.Г. Никольского, планировавшего в 1834 г. начать издание самостоятельной татарской газеты «Бахр ал-ахбар» (Море новостей), востоковеда П.И. Пашино, которым был составлен проект татарской газеты «Чулпан». См.: Усманов М.А. Указ соч. С. 13.

в частности проект К. Насыри, подавшего в 1862 году прошение в правительственные органы на издание газеты под названием «Таң йолдызы» («Утренняя звезда»).

Лишь в период первой русской революции у татар Поволжья и Приуралья одно за другим стали появляться периодические издания¹. В том же 1905 году в разных городах Российской империи стали выходить газеты «Казан мөхбире» («Казанский вестник»)², «Өлфэт» («Дружба»)³, «Фикер»⁴.

В последующие два года в Казани, Оренбурге, Астрахани, Уфе, Уральске стали издаваться еще в общей сложности 29 татарских газет и журналов.

Провинциальному Уральску было суждено стать местом появления первого печатного журнала на татарском языке – «Альгасруль-джадид» («Новый век»), первый номер которого увидел свет 15 января 1906 года.

До этого времени К. Тухватуллин вместе с шакирдами медресе выпускал рукописный журнал с этим же названием, в котором и были опубликованы первые произведения Г. Тукая⁵.

В 3 номере журнала за 1904 год помещено стихотворение Г. Тукая «Әхмәтсафа әфәнде – фазыйль әдибтер кәнде...» («Ахматсафа-эфенди превосходный писатель»). Перед стихотворением написано: «В связи с просьбой шакирда медресе «Мутыгия»

¹ Газета «Тарджиман» («Переводчик»), издаваемая в Крыму выдающимся татарским реформатором И. Гаспринским с 1883 года, как пишет М. Усманов, была малодоступна «для широких слоев татарского населения Поволжья и Приуралья», имея в виду «не только трудности, связанные с плохой развитостью коммуникационных условий той эпохи», но также и языковые особенности газеты, «вполне приемлемые для хорошо образованных татар, но сравнительно малопонятные более широким демократическим слоям населения». См.: Усманов М.А. Указ. соч. С. 14.

² Первый номер газеты вышел в свет 29 октября 1905 года.

³ Первый номер этой петербургской газеты вышел в свет 11 декабря 1905 года.

⁴ Первый номер этой газеты вышел в Уральске 26 ноября 1905 года.

⁵ Яхин Ф. Кулъязма журналдан – әдәби-ижтимагый басма сүзгә // Мәгърифәт һәм азатлык өчен көрәш (XX йөз башы татар әдәбияты тарихыннан). Казан, 1987. Б. 57.

Габдуллы Тукая включить написанное им стихотворение об Ахметсафе-эфенди в «Аль-гасруль-джадид» оно было с благодарностью принято и переписано с рукописи»¹. Стихотворение посвящено одному из друзей Г. Тукая, обучавшихся вместе с ним в медресе «Мутыгия» Ахметсафе Байтирякову (? – 1921).

В 11 номере журнала за этот же год в статью «Невежество и низость» («Наданлык һәм түбәнлек»), написанную под псевдонимом «Каилел хак»², включено письмо Г. Тукая «Казыям Оренбургского мусульманского духовного собрания»³.

В 15 номере журнала опубликовано стихотворение панегирического характера «Тугъды, көн туар кеби...» («Родился, словно день...»), посвященное попечителю медресе «Мутыгия» Валиулле Хамидуллину.

Наряду с публикациями своих первых произведений Г. Тукай принимал самое активное участие в организационной деятельности, переписывании и распространении журнала (Рукописный журнал издавался без какого бы то ни было официального разрешения, и было небезопасно вывешивать его на всеобщее обозрение, в связи с чем журнал передавался из рук в руки).

В это же время К. Мутыги начинает хлопотать о получении разрешения на издание печатного журнала, устанавливает связи с представителями татарской интеллигенции, приглашает их к участию в деятельности будущего журнала. Известно, что в организации журнала К. Мутыги оказывали содействие русские

¹ Габдулла Тукай: тормыш һәм иҗат елъязмасы (төзүчеләр: Ә.Х.Алиева, Ф.И. Ибраһимова). Казан: Татар. кит. нәшр., 2003. Б. 22.

² Ф. Яхин считает, что это псевдоним К. Мутыги. См.: Яхин Ф. Уральск матбугаты һәм Г. Тукай // Әдәби мирас: эзләнүләр, табышлар. Казан, 1991. Б. 60.

³ Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 3 т.: мәкаләләр, фельетоннар, хикәяләр (1904–1906) / төз., текст., иск. һәм анд. эзерл. З.Р. Шәйхелисламов. Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. С. 10, 343. За письмом Тукая в публикации следуют письма Мутыгуллы-хазрета и К. Мутыги.

журналисты Л.Н. Ядринцев¹ и И.И. Ульянов Так, в номере от 23 сентября 1904 года газеты «Уралец» в рубрике «Местная хроника» сообщается о подготовке к изданию ежемесячного татарского журнала «Аль-гасруль-джадид», целью которого является развитие татарской культуры, а также сближение русской и других национальных культур².

После состоявшейся 16 ноября 1904 года встречи К. Мутыги с вице-губернатором Уральской области П.П. Шиловским (1871–1957) он отправляет в Петербург в Главное управление по делам печати прошение о разрешении издания журнала. В своем ходатайстве К. Мутыги писал:

«Обширная Уральская область и примыкающие к ней районы имеют среди своего населения значительное количество мусульман. За последнее время среди этих мусульман замечаются стремления как к культуре вообще, так и к духовному развитию в частности. Прежняя безразличность ко всему, что только не относится к материальному благосостоянию сменяется стремлением к удовлетворению духовных сторон человека. Между тем средства для этого очень скудны. Несколько газет и журналов в России слишком недостаточны, чтобы развить в них сознание необходимости культуры и вообще цивилизации и, что в следствии этого сознания, развившись они войдут полноправными членами в культуру и цивилизованную среду.

Только путем печати можно удовлетворить духовное стремление народа и вывести темную массу из ее невежества. Только этим путем можно объединить русских с инородцами на почве их общих интересов.

¹ Ядринцев Лев Николаевич – русский журналист-газетчик. До июня 1905 года был редактором газеты «Уралец». Именно он предлагал арендовать Камиллю Тухватуллину газету «Уралец» вместе с типографией, в результате чего К.Тухватуллин становится официальным издателем «Уральца». Л. Ядринцев становится наставником Камилля, обучая его всем тонкостям типографского дела, методам и приемам издания газет и вопросам, связанным с работой типографии. (См.: Төхфәтуллин Х. Камил Мотыйгы. Казан: Татар. кит. нәшр., 1992. С. 15.)

² Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уральска (1905–1907 гг.). Казань, Татар. кн. изд-во, 1992. С. 11

Поэтому желая издавать в Уральске новое повременное издание (ежемесячный журнал) на татарском языке с соизволения предворительной цензуры под названием: “Аль-Гасруль Джадид” – “Новый век” имею честь покорнейше просить Главное Управление по делам печати и спросить на это разрешение»³.

Опубликованные на страницах рукописного журнала «Аль-гасруль-джадид» материалы свидетельствуют о том, что К. Мутыги тщательно подходил к вопросу о составе авторов будущего журнала. В частности, в объявлении в 20 номере журнала за 1904 год сообщается, что один из будущих авторов журнала – Г. Тукай – будет направлен в издательство Ф. Карими (1870–1937) в Оренбурге для обучения наборному делу. Однако, в конечном итоге, Г. Тукай начал обучаться наборному делу в Уральске у А. Гладышева.

В 22 номере журнала (22 декабря 1904 года) сообщается, что в будущем году в составе авторов-корреспондентов журнала выступят Габдрашит Ибрагимов (1857–1944), Р. Фахрутдинов (1859–1936), Г. Буби (1871–1922), А. Максуди (1868–1941), А. Байтираков (?–1921), Г. Исхаки (1878–1954) и др.

Так, в 4 номере (24 февраля) рукописного журнала помещена переписка К. Мутыги с Г. Исхаки. На предложение издателя к сотрудничеству Г. Исхаки дает согласие, о чем уведомляет издателя в своем письме: «Начатое вами дело очень хорошее. Дай бог, чтобы оно было воплощено в жизнь. Если будет возможность публиковаться в вашем журнале, то я согласен писать в литературной части. На вопрос об условиях у меня нет ответа. На каких условиях будут печататься другие авторы, на таких и я. Если вы захотите напечатать мои рассказы, романы и критические материалы, отправлю. В общем, если журнал появится, я буду писать для него»⁴.

Последний выпуск рукописного журнала «Аль-гасруль-джадид» выходит 12 мая 1905 года. Оценивая роль рукописного журнала в истории татарской периодической печати Уральска, Ф. Яхин пишет, что он имел большое значение в становлении

³ РГИА, ф. 770, оп. 15, д. 26.

⁴ Мөхабарәте мәдәния // Әлгасрелжәдид. 1905. № 4. Б. 35.

периодической печати Уральска и оказал влияние на Г. Тукая: «Именно в этом журнале Тукай впервые предстает перед татарскими читателями и сам принимает самое активное участие в его издании. Не подлежит сомнению, что на формирование таланта Тукая журнал оказывал непосредственное влияние»¹.

После того, как К. Мутыги берет в аренду типографию газеты «Уралец»², Г. Тукай, поступив в нее на работу в качестве ученика, начинает (под руководством А. Гладышева) обучаться наборному делу.

9 июня 1905 года К. Мутыги получает разрешение на издание печатного журнала «Аль-гасруль-джадид», а 4 июля его цензором назначается Н.И. Ашмарин (1870–1933). В русскоязычной газете «Уральский листок» от 10 июля 1905 года напечатано известие об открывающемся новом журнале: «Издателю газеты “Уралец” К.М. Тухфатуллину главным управлением по делам печати разрешено издавать на татарском языке ежемесячный журнал под названием “Аль-Гасруль-Джадит” – “Новый век”. Направление журнала должно отвечать запросам современной жизни, с целью разъяснения магометанскому населению всю важность текущего прогрессивного стремления русского общества. Издатель, он же редактор нарождающегося журнала К.М. Тухфатуллин, рассчитывает на широкое распространение своего издания среди мусульман и не Уральской области. Выпуск первого номера предназначается в январе 1906 года, для чего приобретенная г. Тухфатуллиным типография газеты “Уралец” будет снабжена магометанскими шрифтами. Для цензурного просмотра журнал будет доставляться в Казанский цензурный комитет»³.

¹ Яхин Ф. Кульязма журналдан – әдәби-ижтимагый басма сүзгә // Мәгърифәт һәм азатлык өчен көрәш (XX йөз башы татар әдәбияты тарихыннан). Казан: 1987. Б. 74–75.

² В последнем номере рукописного журнала сообщается об аренде К. Тухватуллиным типографии «Уральца» (с имуществом на сумму 21226 рублей) и о переходе к нему прав на издание газеты. См.: Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уральска (1905–1907). Казань, 1992. С. 21

³ Уральский листок. 1905. 10 июля.

15 сентября 1905 года в издательстве Ф. Карими в Оренбурге была напечатана рекламная брошюра «Подробный проспект журнала «Аль-гасруль-джадид», который начнет издаваться в 1906 году». В нем наряду с письмами в адрес Камиля Мутыги от Р. Фахрутдинова, А. Максуди, Ф. Карими, Г. Исхаки и др. опубликовано письмо Г. Тукая (под названием «Из Уральского медресе “Мутыгия”») и два его стихотворения: «В саду знаний» («Голүмең бакчасында») и «В один из дней Камиль-аль Мутыги» («Чөнанча бездә Камил эл-Мотыйгый»).

В письме поэт выражает свою радость по поводу полученного на издание «Аль-гасруль-джадид» разрешения и надежду на то, что на страницах этого журнала будет предоставлена возможность печатать свои стихи и прозу¹.

Первый номер печатной газеты «Аль-гасруль-джадид» увидел свет 15 января 1906 года². На титульном листе журнала написано «Первый в России предназначенный для общественной пользы новый литературный и политический журнал».

Тематика опубликованных в журнале материалов весьма разнообразна. Наряду с оригинальными литературными произведениями и переводами в нем публиковались сочинения религиозного характера, статьи политического содержания, материалы по проблемам образования, новости о жизни России и Уральска, письма, сведения, полученные из различных газет, объявления, литературно-критические статьи.

В литературном отделе журнала печатались переводы из русской и зарубежной литератур. Например, переводы повести Н.В. Гоголя «Старосветские помещики» (1906, № 1 и 2, автор перевода – Г. Исхаки), рассказа Л.Н. Толстого «Карма» (1906, № 3, автор

¹ 1906 нчы сәнәсе башында чыкмая башлаячак «Әласрелжәдид» журналының мөфассал игъланы. Оренбург, 1905. С. 13–14. Письмо датировано 29 августа 1905 года, значит, приведенные выше схожие по содержанию стихотворения могли быть написаны в летние месяцы.

² Став владельцем типографии, К. Мутыги перевозит ее (вместе с редакцией газеты «Уралец») на новое место – в здание Русского торгово-промышленного банка – и дает ей и одновременно открывшемуся книжному магазину новое название – «Прогресс».

перевода – Фуад Туктаров), «Скупого рыцаря» А. Пушкина (произведение под заглавием «Саран Пахлеван» было опубликовано в 4 номере журнала за 1906 год)¹, «Лесов и пастбищ» И. Франко (1906, № 6, переводчик – Б. Юскаев), басен И.А. Крылова под названием «Полезный сборник» (1906, № 2, 3, 7, 10; 1907, № 2, переводчик – Г. Тукай).

В качестве примеров прозаических произведений, впервые напечатанных на страницах журнала «Аль-гасруль-джадид», можно указать опубликованную под псевдонимом «Галима ханум» вторую часть повести Г. Гафурова-Чыгтая «Моя тетушка» («Тутам», 1906, № 6, 8), рассказы «Служанка» («Асрау кыз», автор – Фатих Карими, 1906, № 2), «Просвещение и невежество, или Нури-эфенди и старик Мухаметзян» («Гыйлем вә жәһел, яхуд Нури эфэнде илә Мөхмәмәджан карт», автор – Х. Забири, 1906, № 2), «Последствия злости» («Ачу нәтижәсе», автор – Ахметзян Биктимиров, 1906, № 6).

Журнал не оставлял без внимания и социально-политические проблемы. Они, в частности, освещаются в таких публикациях, как «Автономия, или самоуправление» («Автономия, ягни идарәи мохтарият», автор – Г. Загатов, 1906, № 2 и 3), «Новые соратники борцов за свободу в России» («Русиядә хөррият юлында хәрәкәт идәнләре яңа аркадашлар»²).

Тукай, помимо исполнения обязанностей ответственного секретаря, был одним из самых активных авторов журнала. Многие его произведения печатались под псевдонимами,

¹ Предваряя публикацию перевода «Скупого рыцаря», редакция, обращаясь к читателю, писала: «Публикуя в этом номере «Скупого рыцаря», вслед за этим в каждом номере журнала помещаем театральный раздел. Чрезвычайно досадно, что у нас нет театров. Мы приняли решение по мере своих сил способствовать их появлению, начав публиковать в нашем журнале пригодные для сцены новые театральные произведения». А уже в пятом номере журнала редакция объявляет о премиях, которыми она собирается поощрять авторов, пишущих в журнал драматические произведения.

² Перевод брошюры Марека Конколя «Коммуна 71 года» (переводчик – Ф. Амирхан).

которых, в целом, насчитывается порядка семидесяти¹. В журнале «Аль-гасруль-джадид» Тукай публиковался под именами «Г. Тукаев», «Сахибе эсэр Г. Тукаев» («Автор произведения Г. Тукаев»), «В Уральске Габдулла Тукаев» («Уральскиде Габдулла Тукаев»), «Г.Т.». Вместе с тем, среди публикаций поэта встречаются и не имеющие подписи, например, «Счастья нет, есть только его название...» («Сэгадэт юк, фэкать наме сэгадэт ...», 1906, № 3), а отдельные переводные произведения опубликованы одновременно с указанием автора, например, «Дитя в колыбели», «Из Шиллера» (подписаны как «Лермонтов Г.Т.»).

Уже в первом номере журнала Тукай опубликовал два своих стихотворения: «Ради любви Аллаха» («Алла гыйшкына») и «О нынешнем положении» («Хэзерге хэлебезгэ даир»).

Среди произведений Тукая, напечатанных в последующих номерах, вольные переводы басен И.А. Крылова, опубликованные в цикле «Полезный сборник» («Мэжмугаи мөфидә»).

Наряду с переводными баснями в этот цикл вошли «Слова Лукмана Хакима» (опубликованы во 2 номере журнала за 1907 год)².

Учась в русском классе у Ахметши Сиразетдинова, Г. Тукай знакомится с произведениями русских классиков и, по воспоминаниям

¹ Рәмиев З.З. XX йөз башы татар әдәбияты: авторлык, төп текст һәм хронология мәсьәләләре. Казан, РИЦ «Школа», 2000. Б. 32–44.

² В послесловии к этому произведению написано: «Хотя это произведение не столь значимо для нынешнего времени, по той причине, что оно было составлено в молодости, я, чтобы осталась память о нем, решил сделать его доступным для читателей» См.: Тукаев Г. Мэжмугаи мөфидә // Элгасрелжәдид. 1907. № 2. Б. 73.

современников, проявляет особый интерес к творчеству А. Пушкина, М. Лермонтова, И. Крылова¹.

В начальный период своего творчества Тукай очень много переводит. Примечательно, что позднее Тукай в одном из писем другу Сагиту Сунчелею (22 января 1911 года), давая совет о том, как можно совершенствовать свое поэтическое мастерство, пишет: «Поэту трудно сочинять красивые стихи, но еще труднее не писать вообще. Если ты не можешь сидеть без дела, переводы и поэму Пушкина, и других поэтов. Но пусть перевод будет красивым...»².

В числе переводов Г. Тукая, опубликованных в «Аль-гасруль-джадид», были как художественные произведения, так и тексты социально-политического содержания. К последним, в частности, относится «Война и Государственная дума» (текст опубликован в 4 и 5 номерах за 1906 год под псевдонимом «Автор произведения Г. Тукаев») – вольный переводом сочинения Л. Памирцева «Война и дума»³.

В этом же ряду напечатанный в 1906 (номера 8, 9, 11) и 1907 (номер 5) годах под заглавием «Царь-Голод, или Ачлык-Падишах»⁴ перевод опубликованного в 1906 году под псевдонимом

¹ В своих воспоминаниях об Уральском периоде жизни Г. Тукая Г. Кариев пишет о том, что «из русских классиков Тукай особенно любил читать произведения Пушкина и Лермонтова»: «Когда я приходил в их медресе, то видел среди русских книг две толстые книги. О том, что это сочинения Лермонтова и Пушкина, я узнал позднее. До сих пор я слышу, как Тукаев в медресе читает нараспев русские стихи» (См.: Кариев Г. Габдулла Тукаевның Уральскидагы тормышы // Тукай – ядкярләрдә: 1 т. Б. 92). Об интересе Тукая к русской литературе в своих воспоминаниях пишет и К. Мутыги: «У меня в Уральске был очень солидный книжный магазин “Прогресс”. Этот магазин закрылся в одно время с типографией. Там Габдулла-эфенди сколько душе угодно читал книги на русском языке. С великими произведениями русских классиков, таких, как Крылов, Пушкин и Лермонтов, Г. Тукаев, прежде всего, познакомился, работая в этом магазине». См.: Мотыйгы-Төхфәтуллин М.-К. Мәшһүр шагыйрь Габдулла эфэнде Тукаев хакында хатирәләрем // Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 114.

² Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 5 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2016. Б. 216.

³ Эта брошюра объемом в 32 страницы была опубликована в 1905 году в Петербурге, но ее тираж был конфискован.

⁴ Ачлык-Падишах в переводе с татарского – «Царь-Голод».

«С. Бах» сочинения Алексея Николаевича Баха (1857–1946) «Царь-Голод».

В числе вольных переводов художественных произведений – «Кого надо любить?» («Кемне сөяргә кирәк?»)¹, «Небесной деве-гурии» («Хур кызына»)², «Очень дорого» («Бик кыйбат»)³, «Самому себе» («Үз-үземә»)⁴, «Вечерний азан» («Кичке азан»)⁵,

¹ В «Собрании сочинений» (1914) это стихотворение опубликовано с подзаголовком «Взято из Пушкина». По мнению литературоведов, это стихотворение написано в подражание стихам А. Пушкина из Е. Онегина: XXII строфа 4 главы («Кого любить? Кому же верить?»). См.: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 337.

² Стихотворение опубликовано в 9 номере (1906) и представляет собой вольный перевод стихотворения М.Ю. Лермонтова «К деве небесной» (1831). В «Собрании сочинений» (1914) это стихотворение снабжено авторским примечанием: «Слабый перевод из Лермонтова в период подражания туркам». См.: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 339.

³ Опубликовано в 11 номере журнала «Аль-гасруль-джадид» (1906). Перевод переведенного Л.Н. Толстым рассказа-очерка Ги де Мопасана «На воде».

⁴ Опубликовано в 11 номере (1906) журнала под псевдонимом «Гъ Т.» стихотворение имеет подзаголовок «Заимствованное из одного стихотворения Пушкина». Представляет вольный перевод четверостишия Пушкина «Про себя». См.: Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 342.

⁵ Опубликовано в 11 номере (1906) журнала. В пояснении к стихотворению Тукай пишет: «У русских и у других культурных народов есть чрезвычайно глубокомысленные стихи, в которых каждая строчка состоит из двух слов. Для примера я здесь взял одно стихотворение Лермонтова и на этот же мотив сочинил стихотворение, названное “Кичке азан”». См.: Тукаев Г. Кичке азан // Әлгасрелжәдид. 1906. №11. Как установили исследователи творчества Тукая, стихотворение «Кичке азан» представляет собой вольный перевод стихотворения русского поэта И. Козлова «Вечерний звон» (1827). См.: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 343. Примечательно, что позже в одной из своих публикаций – «Уянгач беренче эшем» («Первое, что я сделал после пробуждения») Тукай напишет об этом стихотворении как одной из своих неудач: «...У, сколько здесь мусора! Здесь какой-то “американизированный” “Вечерний азан”... нечеловеческие словосочетания, подобные тем, что встречаются в “Шакирде или одной встрече”». См.: Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 4 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. Б. 260.

«Дитя в колыбели» («Бишектэге бала»)¹, «Из Шиллера» («Шиллердан»)².

На страницах журнала «Аль-гасруль-джадид» были опубликованы многие оригинальные произведения Г. Тукая. Среди них и сатирические стихи антиклерикальной направленности – «Паразитам» («Сорыкортларга», 1906, №7), «Голос с кладбища юридов» («Мөридләр каберстаныннан бер аваз», 1906, №4); и лирические стихотворения различной тематики (пейзажная, любовная, гражданская лирика): «Осень» («Көз», 1906, №10), «К свободе» («Хөррият», 1907, №2), «Если б не ты» («Син булмасаң», 1907, №3), «Нищий» («Теләнче», 1907, №3), «Пара лошадей» («Пар ат», 1907, №5), «О нынешнем положении» («Хэзерге хәлемезә даир», 1906, №1), «О, перо!» («И каләм», 1906, №3), «Братское наставление» («Борадарэнэ нэсыйхэт», 1906, № 9), «Нашей молодежи, устроившей литературный вечер» («Әдәбият ахшамы ясаучы яшьләремезгә» 1906, № 12), «Что говорят шакирды, окончившие медресе» («Мәдрәсэдән чыккан шәкертләр ни диләр», 1907, № 1) и др.

Поэтический талант Тукая не мог остаться без внимания читателей журнала. В частности, поэт и публицист Насрутдин аль-Худжаши в опубликованной в газете «Фикер» (1906, № 49) статье «О журнале “Аль-гасруль-джадид”», высоко оценивая напечатанное в журнале произведения Г. Тукая, писал: «... самые страстные, самые гармоничные, самые красивые стихи принадлежат великому Тукаеву». В опубликованном в «Аль-гасруль-джадид» (1907, № 1) стихотворении поэта Кашшафа Патии есть следующие превозносящие поэтический талант Тукая строки:

*Дәхи анда каләм тарткан Тукаевтыр,
Ул тарафта аның кеби шагыйрь юктыр,
Язылган шигырьләрен үлчәр исәк,
Һәр шигыре уйланырлык дэжыйктер.*

¹ Опубликованный в 4 номере (1907) журнала и подписанный как «Лермонтов Г.Т.» вольный перевод стихотворения М.Ю. Лермонтова «Дитя в люльке (из Шиллера)» (1829).

² Опубликованное в 3 номере (1907) журнала и подписанное как «Лермонтов Г.Т.» стихотворение представляет собой вольный перевод стихотворения М.Ю. Лермонтова «К***» (из Шиллера).

Великий там водящий пером Тукаев,
В этом нет подобных ему поэтов,
Если взвесить написанные им стихи,
Каждый стих содержит тонкую мысль.
(Подстрочный перевод)

Последний номер журнала выходит 25 мая 1907 года (№ 5). В нем опубликованы стихотворения Тукая «Пара лошадей», «В чем сладость?» («Лэззэт вэ тэм нэрсэдэ?»), «Кто он?» («Кем ул?»)¹, окончание переводной статьи «Царь-Голод, яхуд Ачлык-Падишаһ».

«В “МЫСЛЬ” НЕСИТЕ ВАШИ МЫСЛИ...»

К. Тухватуллин в своей издательской деятельности не ограничился только изданием журнала. Параллельно он начинает издавать татарскую газету «Фикер» («Мысль»).

Если в «Аль-гасруль-джадид» Габдулла Тукай начал раскрываться как поэт, публицист, то публикации на страницах газеты «Фикер» свидетельствует о его становлении как общественного деятеля². Это и не удивительно, учитывая, что журналы выходили с периодичностью один раз в месяц, тогда как газета выходила еженедельно³.

Для того, чтобы найти «пищу» для публикаций Тукаю-журналисту не нужно было прикладывать больших усилий: девятнадцатилетний поэт не был лишь сторонним наблюдателем общественных событий и волнений, происходивших в Уральской области в связи с Манифестом от 17 октября 1905 года.

¹ Стихотворение посвящено Г. Исхаки.

² В одном из своих писем, адресованных С. Рамиеву, Г. Тукай называл себя «дипломатом, политиком и общественным деятелем // Г. Тукай. Эсэрлэр: 6 томда. Т. 5. Казан, 2016. Б. 221.

³ В первом номере газеты «Фикер» (1 января 1906 года) написано: «Газета “Фикер” будет выходить еженедельно; впоследствии – 3 раза в неделю, и, в конечном итоге, по мере роста количества читателей, станет ежедневной. Газета будет служить знакомству нашего народа с важными современными событиями и известиями...»

Будучи фактическим редактором газеты «Фикер»¹, Тукай выступал на ее страницах как публицист, что хорошо было известно читателям газеты и общественности.

Воспользовавшись Манифестом 1905 года, хлопотавший об издании журнала «Аль-гасруль-джадид» К. Мутыги без получения официального разрешения² начинает издавать татарскую газету «Фикер»³. По мнению Р. Вафеева, создавая газету, К. Мутыги учитывал подготовку к проведению в Уральске в 1905 году съезда казахской интеллигенции 5 областей и ожидаемое на этом съезде создание казахской конституционно-демократической партии (газета должна была донести до казахской, а в широком плане – до всей тюркской общественности – программу этой партии)⁴. Программа этой партии была опубликована в первых номерах газеты. Среди участников состоявшегося 4 декабря 1905 года съезда были и К. Мутыги с Г. Тукаем.

В одном из писем, адресованных редакции газеты в связи с началом ее издания, его автор, Закир аль-Ходжа Ахмади, поздравляя Камиля Мутыги пишет: «Прежде всего, позвольте выразить нашу глубокую благодарность за то, что вы без всяких предварительных извещений и объявлений взялись за издание замечательной газеты. Это чрезвычайно прогрессивно; от этого Вашего начинания веет прогрессом Америки. Хвала Всевышнему, как Вы все только успеваете. Долголетия Вам! Нация никогда не забудет Вашего имени»⁵.

¹ По словам Камиля Мутыги: «Изначально устроившись в мое издательство наборщиком, Габдулла Тукаев вскоре освоил работу корректора, а затем за очень короткое время стал самым способным поэтом и редактором выходящих в этом издательстве журналов “Аль-гасруль-джадид” и “Уклар” и газеты “Фикер” и взял всю работу в свои руки». (См.: Тукай ядкярләрде. 1 т. Б. 110–111).

² Официальное разрешение на издание газеты было получено только 4 января 1906 года.

³ До этого на татарском языке издавались только две газеты: «Нур» (издавалась в Санкт-Петербурге с сентября 1905 по июнь 1914 года) и «Казан мухбире» (издавалась в Казани с конца октября 1905 по март 1911 г.).

⁴ См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 80.

⁵ Фикер. 1905. №1 (27 или 28 ноября).

О предстоящем скором издании газеты сообщалось и в русской периодической печати. В газете «Уралец» от 23 ноября 1905 года (236 номер) в разделе «Местная хроника» сообщается: «В субботу выйдет первый номер народившейся в нашем городе новой газеты под заглавием “татарская газета”. Газета эта в первое время будет выходить еженедельно, а затем, по мере развития, три раза в неделю, и наконец, ежедневно.

Выходить она будет как приложение к “Уральским областным ведомостям”, но по содержанию и направлению общего с ними она почти ничего иметь не будет»¹. Таким образом, как свидетельствует приведенная заметка, изначально, по замыслу К. Мутыги, издаваемая в Уральске газета должна была называться «Татарской газетой».

До конца 1905 года выходит пять номеров газеты; в 1906 году – 50; в первой половине 1907 – 18 номеров².

В первом номере газеты напечатано стихотворение Г. Тукая «Сон мужика», представляющее собой вольный перевод стихотворения А. Кольцова. Традиционно, в первом номере новых периодических изданий редакция знакомила читателя с его целями и направлением. Г. Тукай и К. Мутыги, возможно, и сделали бы это, но в связи с «внезапностью» выхода газеты, ее первый номер, в конечном итоге, вышел без этого разъяснения. Что касается

¹ Цит. по: Вафеев Р. Указ. соч. С. 79.

² К сожалению, до сегодняшнего дня не сохранились некоторые номера газеты. В книге «Татарская периодическая печать начала XX века» (авторы – Р.Р. Гайнанов, Р.Ф. Марданов, Ф.Н. Шакуров) установлено, что первые пять номеров газеты за 1905 год, номера с 1 по 6, с 8 по 50 за 1906, а также номера 1, 6, 8, 16, 18 за 1907 хранятся в научной библиотеке Казанского филиала Российской академии наук; 20 и 24 номера за 1906 год – в библиотеке Национального музея Республики Татарстан, третий номер за 1905, а также номера 9–14, 18, 24–26, 29, 30, 34, 39, 49–50 за 1906, 2, 5–6, 9–10, 13 за 1907 – в Национальной библиотеке Республики Башкортостан, номера 18–50 за 1906, 3, 6, 12, 15 за 1907 – в Институте востоковедения им. Беруни в Узбекистане. Исследователям до сих пор не удалось обнаружить первую и вторую страницы первого номера газеты, а также второй номер за 1905 год, 7 номер и 3–4 страницы 16 номера за 1906, 11 и 14 номера, а также приложение к 13 номеру за 1907 год. См.: Татарская периодическая печать начала XX века. Казань: Милли китап, 2000. С. 183.

стихотворения «Сон мужика», то, по всей вероятности, Тукай изначально не планировал его публикацию в газете (оно, скорее всего, предназначалось для публикации в журнале). Правда, в воспоминаниях К. Мутыги говорится о том, что стихотворение «было заранее подготовлено» для первого номера газеты¹.

Несколько позже Тукай высказывает свое мнение о направлении газеты в состоящем из 10 строф стихотворении «Не только в честь газеты “Фикер”» («“Фикер” гэзитэсенэ генэ махсус түгел»), которое частями анонимно публиковалось в 1906 году². Впоследствии это стихотворение было целиком включено в изданную в 1907 году книгу «Стихотворения Габдуллы Тукаева» («Габдулла Тукаев шигырьләре»).

Смысловым центром каждой строфы этого стихотворения становится слово «фикер» (мысль): автор призывает к развитию общественной мысли, ее распространению в газетах, воплощению в жизнь. Особенно актуальными с политической точки зрения звучат следующие строки:

*Чөн тәвәллед итсә әфкяр, юлланыр һәр кяремез, -
Фикремез будыр безем, мәгълүмеңез, дәркяреңез.*

*Та әзәлдән бирле безләр фикремез махбүс идея,
Кем капамышдыр беги? Махбүс идея, мәэюс идея.
(...)*

*Фикремез тәфрикы өммәт йилләрен исдермәсен,
Исдерәб, тәэхиде милләт юлларың кисдермәсен*

Если будут кипеть мысли, то жизнь наша станет лучше, –
Пусть это будет известно всем – такова наша мысль.

С давних времен наша мысль была ограниченной;
Кто же, делая несчастными, держал нас (т.е. нашу мысль)
в заточении?

¹ См.: Тукай ядкярләрдә. 1 том. Казан, 2015. Б. 110.

² Фикер. 1906. № 11–15 (от 24 и 31 марта, 9, 17, 23 апреля).

Пусть наша мысль не даст веять ветрам, рассеивающим
 наш народ;
 Пусть она не допустит, чтобы эти ветра помешали
 объединению (народа)
 (Подстрочный перевод).

Изучение имеющихся номеров газеты свидетельствует о том, что Г. Тукай был самым активным ее автором. Большинство материалов для газеты он печатал под псевдонимами: «Шурале», «Биик усал» («Оочень злобный»), «Уральск кешесе» («Житель Уральска»), «Берничэ кешенең үтенүе буенча Уральск кешесе» («Житель Уральска по просьбе нескольких людей»), «Идэрэ» («Правление»), «Һэйәте идэрэ» («Совет правления»), «Уральск жәмгыяте хэйриясенә бик усал бер члены» («Очень злой член Уральского благотворительного общества»), «Мөсафир» («Странник»), «Тиктормас» («Неугомонный»), «Татар угълы» («Сын татарина»), «Гъ». Под этими псевдонимами печатались и стихотворения, и статьи, и фельетоны.

В составленном Махмудом Будаيلي словаре псевдонимов татарских писателей приводится и список псевдонимов Габдуллы Тукая. Среди указанных в нем 22 псевдонимов поэта есть и «Сөемсез» («Нелюбимый»). Ученый-литературовед Ф. Яхин считает, что статьи, опубликованные под этим псевдонимом в газете «Фикер» («Некоторые обычаи в скверном городе Орске») («Яман кала Орскида бәгъзе гадәтләр», 8 мая 1906 года), «Зыяфат – меджлис – аш» («Зыяфәт – мәжлес – аш», 17 мая 1906 года)¹, «Статья “ташлану”» («Ташлану мәкаләсе», 26 ноября 1906 года)² и журнале «Аль-гасруль-джадид» («Что мы делаем?») («Без ни бетерәбез?»)

¹ Слова, вынесенные Тукаем в заглавие этой статьи, являются синонимами и обозначают распространенный среди состоятельных мусульман из числа татар обычай устраивать богатые званые обеды, которые, по мнению Тукая, являются бессмысленным и пустым времяпровождением.

² Татарское слово «ташлану» означает «кидаться» («набрасываться»). В самом начале своей статьи Тукай так определяет ее содержание: «В этой статье я, обратившись к нескольким вопросам, наброшусь на нескольких лиц».

и «Что нам предпринять по поводу безработных?» («Эшсезләр тугърысында безгә ни кирәк?», декабрьский номер за 1906 год) принадлежат Г. Тукаю¹.

Недавно был найден еще один номер газеты «Фикер», отсутствующий в библиотеках г. Казани². В этом номере (от первого апреля 1907 года) под псевдонимом «Имам Галиаскар из Бузулука» («Бозаулыкта имам Галиәсгар») помещена публикация под названием «О псевдонимах» («Имзалар тугърысында»). Известно, что под этим псевдонимом публиковался известный татарский писатель и журналист Галиаскар Гафуров-Чыгтай (1867–1942). Под псевдонимом «Чыгтай» в этом же номере газеты опубликована еще одна его статья под названием «Кто виноват?» («Гаеп кимдә?»).

В публикации «О псевдонимах» заслуживают внимания два момента. Во-первых, это начало статьи: «До сего времени свои статьи в газетах я подписывал псевдонимами “Саип”³ (“Вдова”), “Нелюбимый” (“Сөемсез”), “Чыгтай”. Псевдоним “Вәкил”⁴ в публикациях, направленных против написанного под именем “Вәкилә”, тоже мой»⁵.

Во-вторых, это размещенная в конце статьи генеалогия ее автора: «Отец моего отца Мугъйнетдина – Ахмеджан, его отец – Габдельгафур, его отец – Габдерахим, его отец – Джагфар, его отец – Мансур, его отец – Хасан, его отец – Исмагил Чыгтаев»⁶.

Не вызывает сомнения, что эта статья не могла быть опубликована без ведома Г. Тукая, который, как уже было сказано, фактически занимался ее редактированием. Вряд ли Тукай, который

¹ Яхин Ф. Татарская литература периодической печати Уралья (1905 – 1907). Казань. 1992. С. 46–47.

² Этот номер (13 номер за 1907 год) был найден в национальной библиотеке Республики Башкортостан.

³ В словаре псевдонимов, составленном М. Хади (М. Будаيلي), псевдоним «Саип» приписывается Г. Камалу. См. об этом: Хади М. Псевдонимнар турында // Казан утлары. 1969. № 1. Б. 170.

⁴ Вәкил – представитель, агент.

⁵ Фикер. 1907. № 13 (1 апреля).

⁶ Там же.

весьма щепетильно относился к своим псевдонимам, не обратил бы внимания на этот момент. Следовательно, можно заключить, что «Сөемсез» – это не его псевдоним, а Г. Чыгтая.

Отметим, что наряду со стихами, статьями, фельетонами, напечатанными в газете Г. Тукаем под псевдонимами, многие тексты не имеет подписи, что делает актуальной задачу установления их авторства.

В стихотворении «О свободе» («Хөррият хакында»), написанном Г. Тукаем в связи с царским Манифестом от 17 октября 1905 года (стихотворение подписано именем «Габдулла Тукаев») специально для газеты и опубликованном в ее третьем номере (от 11 декабря 1905 года), выражены приподнятое настроение поэта и охватившее общество радость:

*Кайда китте цензурлык,
Коллык, тарлык, ким-хурлык?
Артка карасак борылып,
Ерак анлар калдыя.*

*Шәкерт, студент – бары,
Дарга асылганнары, –
Сез бу арысланнары
Онатмагыз тидия.*

*Инде китте элгәре
Зынжырланган телләре,
Милләтнең былбыллари
Сайрап-сайрап тордыя.*

Куда исчезла цензура,
Рабство, притеснения, унижение?
Если оглянемся назад,
Они остались далеко позади.

Шакирды, студенты – все,
Кто был повешен, –
Вы этих львов
Не забывайте

Уже в прошлом замкí,
Закованные уста,
Соловьи нации
Могут свободно петь¹.
(Подстрочный перевод)

За полтора года на страницах газеты было опубликовано порядка двадцати стихотворений Г. Тукая. Необходимо отметить, что не все они проникнуты пафосом ненависти к дореволюционной действительности царской России. Наряду с критическим отношением к самодержавию («*Чиновниклар безнең канны бик күп имде, / Имәлмәсләр, җитәр инде, җитәр инде – «Чиновники много пили нашу кровь, / Теперь уже не смогут, хватит, хватит!»*»), Тукай призывает «проснуться» и, воспользовавшись предоставляемыми Манифестом возможностями, избрать своих депутатов в Думу. Этими призывами он заканчивает опубликованное в пятом номере газеты (18 декабря) стихотворение «Дустларга бер сүз» («Слово друзьям»):

*Бу эшләрдә захмәтләмик муллаларны,
Дин эшендә башчы иттек без аларны;
Яхшы булыр тапшырсак без дөнъяларны
Абразауный егетләргә тәмам имди.*

*Барып керик хөрриятнең кочагына,
Тәрәккыйнең күкләренә очмагына;
Бу егетләр безне дөнъя оҗмахына
Күлдан тотып җитәклиләр, белең имди.*

Не будем мучить этими делами мулл,
Мы их сделали главенствующими в вопросах религии;
Будет хорошо, если мирские дела
Мы отдадим в руки образованных парней.

Давайте кинемся в объятия свободы,
Поднимемся на вершину прогресса;

¹ В «4 тетрадь» (1907) данное стихотворение было включено уже с некоторыми цензурными правками.

Эти парни, взяв нас за руки,
Ведут к райской жизни¹.

(Подстрочный перевод)

В напечатанном в следующем номере газеты (25 декабря) стихотворении «О единстве» («Иттифакъ хакында») Тукай показывает единство как важнейший фактор жизни народа.

И в других напечатанных на страницах газеты произведениях авторские размышления и переживания передаются посредством публицистических высказываний. В октябре 1906 года Г. Тукай, возлагавший на Думу большие надежды, все чаще становится свидетелем репрессивных мер, направленных на подавление гражданской активности народа. Роспуск Первой Думы он оценивает как одно из проявлений этой политики и в стихотворении «Государственной Думе» обращается со словами упрека в адрес Государственной Думы, которая не оправдала ожиданий народа:

*Депутатларны кудылар,
Черки төсле «көш» тә «көш»!*

*Самый важный генерал да
Тулке күрсәтә кукеш*

Разогнали депутатов,
Словно комаров, говоря «кыш-кыш»!

И самый важный генерал
Только кукиш показал
(Подстрочный перевод)

Почти все стихотворения Тукая, напечатанные в газете «Фикер», написаны в публицистическом духе. Только в двух из них преобладают образы, которые традиционно воспринимаются как характерные для «чистой лирики».

¹ Фикер. 1905. 18 декабря (5 номер).

В «Приходе весны» («Яз галәмәтләре»¹) лирический герой представляет картины весенней природы, воодушевляется ее пробуждением после долгой зимы.

Второе – знаменитое стихотворение «Пар ат» («Пара лошадей»)², в котором соединяются различные лирические эмоции: грусть в связи с расставанием с Уральском, в котором было прожито много лет, тревога по поводу ожидающей в Казани жизни, восторг от встречи с Казанью, которая выступает как центр национального просвещения.

Трудно точно определить количество публицистических текстов Г. Тукая, опубликованных в газете «Фикер», по той причине, что они напечатаны под разными псевдонимами. К тому же многие произведения вышли без подписи³.

В статьях Г. Тукая, опубликованных в газете, находят отражение как события, происходившие в масштабах страны, так и локальные происшествия (события, происходившие в Уральске). Важно отметить, что Тукай дает социальную оценку этим событиям, выступая с позиций представителя татарской нации. Например, ратует за участие в выборах в Думу и за необходимость избрания депутатов из числа татар; одновременно поддерживает политическую и социальную активность проживающих в Уральске русских и казахов, ставя их в пример татарам.

Вопрос о том, каким будет будущее татар в связи революционными событиями в стране, постоянно дискутировался на страницах татарской периодической печати. Газета «Фикер», выступая за свободомыслие, раскрывает перед читателями факторы, препятствующие прогрессу нации.

Например, в фельетоне «Алай-болай» («Так-сяк»), Г. Тукай вступает в полемику с газетой «Баянелъхак» и ее редактором Ахметзяном Сайдашевым, обвинявшего «Фикер» в безбожии и на-

¹ Фикер. 1906. 12 март (10 номер).

² Фикер. 1906. 6 мая.

³ Татарскими текстологами была проделана значительная работа по атрибуции таких текстов. Вместе с тем, принимая во внимание, что Г. Тукай был фактическим редактором газеты, следует указать, что и в этой области (установления авторства анонимных текстов, опубликованных на страницах газеты «Фикер») существует поле для дальнейших текстологических исследований.

зывавшего ее издателей и авторов «кяфирами» (неверными), безбожниками, вероотступниками¹.

В газете «Фикер» критикуются также муллы, которые увлечены зваными обедами в то время, как преподавание в их медресе ведется из рук вон плохо и не соответствует современным нуждам нации.

Обвинив периодические издания, выпускаемые К. Мутыги, в антирелигиозной направленности, ряд религиозных деятелей Уральска совместно с поддерживавшими их татарскими предпринимателями (миллионером Хайруллой Гадельшиным, купцом Шарафутдином Каниевым и др.) 5 июля 1906 года организовали напротив редакции газеты митинг, во время которого призывали закрыть издаваемые К. Мутыги газету и журналы и разгромить его типографию. В связи с этим Тукай публикует в газете статьи «Погром»² и «Открытое письмо имамам Уральска» («Уральск имамнарына ачк хат»)³.

Почти в каждом выступлении Г. Тукая на страницах газеты «Фикер» он проявляет себя как национальный поэт, публицист,

¹ Фикер. 1906. 3 июня. Фельетон подписан именем «Биик усал» («Оочень злой»); Фикер. 21 июля (материал опубликован без подписи). Интересен следующий факт. В 27 номере газеты «Фикер» (21 июля 1906 года) было опубликовано письмо от правления газеты «Баянелъхак», в котором говорится: «В правление газеты “Фикер”: Беспрепятственно присылайте вашу газету нам. Правление не виновато в скандальности нашего редактора». Там же опубликован ответ «Фикер»: «Газеты от нас не ждите. И сами больше не посылайте вашу газету. Не одобряется обмен мнениями между газетами, придерживающимися старого и нового направлений мысли».

² Фикер. 1906. 10 июля. Переведенная на русский язык, статья была опубликована в газете «Уральский дневник» (1906. № 99). В ней открыто было названо имя зачинщика предполагаемого погрома – Х. Гадельшина. Как пишет Р. Вафеев: «Хайрулла Гадыльшин, считая себя оклеветанным, писал опровержения и грозил подать в суд на издателя. В свою очередь К. Тухватуллин сам подал иск с требованием расследовать дело о погроме. Увы, как покажет состоявшееся позже судебное разбирательство, сообщения “Уральского дневника” не были нелепыми измышлениями. Гадыльшин действительно был в числе главных зачинщиков затеявшегося погрома». См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 123.

³ Там же. Данный материал опубликован от имени редакции («Идарэ»).

патриот своей нации, общественный деятель. Особого внимания, с точки зрения глубины содержания, аргументации, заслуживают статьи Тукая «Наша нация умерла, или только спит» («Безнең милләт үлгәнме, әллә йоклаган гынамы?»)¹, «Хиссияте миллия» («Национальные чувства»)², «Жәмгыяте хэйрия» («Общество благотворительности»)³, «Шигырьләребез» («Наши стихи»)⁴.

Несмотря на то, что издаваемая тиражом в 5000 экземпляров газета просуществовала недолго, она заслужила среди читателей репутацию прогрессивного издания, а ее редакция, за короткое время установив контакты (переписку) с различными известными в татарском мире людьми и отдельными печатными органами, печатала полученные от них статьи, литературные произведения.

На страницах «Фикер» были напечатаны произведения Каюма Насыри, Ризы Фахрутдинова, Наджиба Думави, Фазыла Туйкина, Мирхайдара Чулпаный, Дауда Бики, Зарифа Башири, Габдельгазиза Мунасыпова, Махиры Шакирзяновой, Х. Амирханова, Махмуда Алмаева, Юсуфа Шаркый-Дауликамова, Бадретдина Назирова, Яруллы Муради⁵, Ризвана Алуши, и др., публикации различного характера и жанра, в частности, знакомящие читателей с деятельностью отдельных творческих личностей. Например, в номере от 12 ноября 1906 года (42 номер) содержатся сведения о приобретшем уже к тому времени известность в татарском мире Гаязе Исхаки: о скором выходе в газете «Таң йолдызы» романа «Нищенка» («Теләнче кыз»), об освобождении Г. Исхаки из тюрьмы 3 ноября 1906 года и о его отправке на родину, о новом аресте писателя в начале 1907 года⁶.

¹ Фикер. 1906. 17 апреля (14 номер)

² Фикер. 1906. 17 сентября (34 номер)

³ Фикер. 1906. 17 и 31 декабря (номера 48 и 50).

⁴ Фикер. 1907. 22 апреля (15 номер).

⁵ Ярулла Мурадов (Моради) – выходец из г. Гурьева, знакомый Тукая (учился с ним вместе в медресе, а впоследствии состоял в переписке с поэтом). Автор книги, посвященной жизни Тукая в Уральске.

⁶ «Хотя мы искренне переживали по поводу ссылки Гаяза-эфенди, – написано в «Фикер», – нас очень обрадовало то, что его перо осталось несломленным, а уста незапечатанными» (См.: Фикер. 1906. 12 ноября).

Наряду со значительными по объему статьями, публикациями иного характера, в газете публиковались и небольшие заметки-известия. Они публиковались под названиями «Разные новости», «Городские новости», «Новости из других городов», «Письма в редакцию», «Из разных газет», «Внутрироссийские новости», «Политические новости» и др.

В газете находили отражение и события из социальной жизни родственного татарам казахского народа (отдел, посвященный казахам и их социально-политической жизни, в газете возглавлял Бахытжан Каратаев¹). Например, со страниц газеты к своим соотечественникам с призывом к просвещению и к отстаиванию своих гражданских прав обращалась Газиза Шарипова².

Особую публикационную активность Тукай проявляет в начале 1907 года, после переезда в январе месяце из медресе «Мутыгия» в гостиницу «Казань». Вскоре, однако, Тукай, который всегда поддерживал К. Мутыги и вставал в своих газетных публикациях на его защиту³, был уволен. К. Мутыги объясняет свое решение уволить Тукая тем, что Г. Тукай, якобы, подстрекал рабочих типографии к участию в забастовке с требованием повысить жалование⁴. По мнению И. Нуруллина, Тукай «не был уволен за призыв рабочих к забастовке и он не делал этого»⁵.

Еще одну гипотезу по этому поводу высказывает Р. Вафеев. По его мнению, К. Мутыги уволил Тукая в связи с тем, что подозревал поэта в распространение листовок революционного содержания во время митинга, состоявшегося 8 февраля 1907 года на Казанской

¹ Вафеев Р. Указ. соч. С. 96.

² Фикер. 1907. 11 февраля (6 номер).

³ См., например, ответ Тукая в статье «Һәркимиз кәндинчә вардыр ля мөхаль әндишәси» («У каждого, безусловно, есть свое понимание и представление») (Фикер, 1906. 31 декабря (номер 50), статья написана под псевдонимом «Бер “Фикер”че» – «Один “Фикеровец”») на опубликованный в «Борхане тәрәккый» под псевдонимом «Надан шәкерт» («Невежесвенный шакирд») материал, автор которого жаловался на отсутствие в «Фикер» передовиц, а также посвященное издательской деятельности К. Мутыги стихотворение «Редактору» («Мөхәрриргә»).

⁴ Тукай – ядкярләрдә. 1 т. Б. 11.

⁵ Нуруллин И. Габдулла Тукай. Казан, 1979. С. 111.

площади Уральска (гостиница «Казань», в которой в то время жил Г. Тукай, располагалась как раз недалеко от этого места). Согласно этой версии, Мутыги испугался возможных обвинений в участии в изготовлении этих листовок¹.

В начале 1907 года по ходатайству Х. Гадельшина о лишении К. Тухватуллина права заниматься издательской деятельностью Камиля Мутыги лишают права заниматься издательско-редакторской деятельностью, о чем сообщалось в последнем (редактируемом К. Мутыги) номере газеты «Фикер» (22 февраля 1907 года): «По решению администрации нашего города я был лишен прав заниматься издательской и редакционной деятельностью. После меня они в ближайшее время перейдут в ведение другого человека. Еженедельная газета “Фикер”, журналы “Аль-гасруль-джадид” и “Уклар”, а также ежедневная газета “Уральский дневник” будут выходить, как и прежде. Единственно, что до перехода их в ведение других лиц может пройти одна-две недели»².

В этом же номере газеты К. Мутыги объясняет причину лишения его прав заниматься издательской деятельностью: «Вопреки своей воле, из-за происков врагов я лишюсь своего издательства. Вы должны уже принять это. Пусть Аллах будет доволен вами. Долгих вам лет жизни. Нация, увидев эти ваши старания, будет благодарна вам за мысль об искреннем служении нации... Но, что поделать, появившиеся в среде наших мусульман враги своими доносами в адрес правительства остановили работу издательства»³.

Укажем в этой связи, что в конце 1906 года К. Мутыги вместе со своим отцом были привлечены к суду за предоставление ложной информации: в соответствии с существовавшим в то время законодательством, заниматься редакционно-издательской деятельностью и балотироваться в депутаты Государственной Думы мог человек, достигший двадцатипятилетнего возраста, а в момент обращения К. Тухватуллина в Главное управление по делам печати об издании журнала «Аль-гасруль-джадид» в 1905 году ему было всего

¹ Вафеев Р. Указ. соч. С. 169–170.

² Фикер. 1907. 22 февраля (8 номер).

³ Там же.

22 года¹. Чтобы сын мог начать издавать в Уральске татарские периодические издания, Мутыгулла-хазрет был вынужден в свое время пойти на подлог, указав в дате рождения не 1883, а 1880 год. После закрытия газеты «Уралец» в 1906 году К. Мутыги пишет прошение, в котором просит разрешить ему издавать газету «Уральский дневник», предоставив ложную информацию о дате своего рождения, что становится известным по доносу его недоброжелателей в губернское правление. Очевидно, что «доброжелатели» метили своим доносом не только в сына хазрета, но и в него самого: им не давали покоя заслуженный авторитет муллы и его просветительская деятельность.

В итоге, К. Мутыги был лишен права заниматься издательской деятельностью, а его отец – Мутыгулла-хазрет – должности ахуна мечети и мудarrisа медресе (он остался в нем лишь простым учителем)².

Несмотря на то, что, по решению суда, деятельность газеты «Фикер» и журнала «Аль-гасруль-джадид» была приостановлена, типографию выкупил купец Муртаза Губайдуллин (на должность редактора им был назначен Валиулла Хамидуллин), что

¹ Исследовавший архив Главного управления по делам печати Р. Вафеев установил, что среди документов, предоставленных К. Мутыги, имеется паспорт об отношении к воинской службе, в котором указано, что Мутыгуллин Мухамет Камиль родился 13 февраля 1883 года (т.е. К. Тухватуллин не вводил официальный орган в заблуждение относительно своего возраста, и можно только строить догадки, почему чиновники этого ведомства проигнорировали требование возрастного ценза). См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 159–160. В то же время в одном из номеров «Уральского дневника» (1906, № 13) К. Тухватуллин, обращаясь к читателям, пишет о том, что в одном из номеров «Фикер» неверно указан его возраст – 12 февраля 1883 года (он указывает другую дату рождения – 13 февраля 1880 года). Последняя дата указана и в записи, сделанной в метрической книге. Во время судебного разбирательства сторона Тухватуллиных утверждала, что эта запись была сделана ошибочно неким писцом Константином Смуриным. См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 160.

² По решению суда, состоявшегося 12 ноября 1907 года, К. Мутыги был приговорен к тюремному заключению сроком на полтора года, его отец – на 5 месяцев. Не согласившись с решением суда, К. Мутыги пишет кассационную жалобу. В результате продолжительного судебного разбирательства в 1908 году Мутыгулла и Камиль Тухватуллины были оправданы. См.: Вафеев Р. Указ. соч. С. 190–191.

открывало Тукаю возможности продолжить свою журналистскую деятельность¹.

В следующем после перерыва номере газеты (от 8 марта 1907 года) было анонсировано, что в будущем она будет выходить уже два раза в неделю. В надежде, что издание газеты будет продолжено Г. Тукай в 9 номере (8 марта) газеты опубликовал статью «Сошедшая в могилу “Фикер” воскресла» («Кабергэ киткэн “Фикер” яңадан терелеп кайтты»). Однако радость была недолгой: спустя два месяца (13 мая 1907 года) выходит последний номер газеты: «появившийся, что издательская деятельность хлопотна и вместо прибыли приносит одни лишь убытки» Муртаза Губайдуллин спешит закрыть это предприятие². Последний (восемнадцатый) номер газеты с публикациями Тукая («Письма матери» («Ана мәктүпләре»), «Дела Думы» («Думаның хәле»)) выходит 13 мая 1907 года. Тяжело переживавший отлучение от любимой им журналистской деятельности Г. Тукай пишет стихотворение «Одному баю, играющему с типографией» («Матбага белән уйнаган бер байга») с негативными оценками и обвинениями в адрес Муртазы Губайдуллина³.

¹ Разрешение на редакционно-издательскую деятельность (за подписью уральского военного губернатора Родзянко) было получено 24 февраля 1907 года. В нем написано: «24 февраля выдано разрешение на право издания газеты «Уральский дневник» вместо крестьянина Тухфатуллина – крестьянину Казанской губернии Цивильского уезда Ново-Казалинской волости деревни Тургаево Валиулле Хамидуллину и Илецкому купцу Муртазе Губайдуллину под редакцию и личную ответственность ... Дмитрия Георгиевича Колотилина» (см.: РГИА, ф. 770, оп. 15, д. 26). Одновременно было подписано и уведомление о разрешении М. Губайдуллину и В. Хамидуллину издавать татарские издания («Уклар», «Фикер», «Аль-гасруль-джадид»). См.: Вафеев Р. Указ. соч.. С. 167. Р. Вафеев пишет о том, что кандидатуры новых издателя и редактора были предложены самим К. Мутыги.

² Нуруллин И. Указ. соч. С. 113.

³ Точная дата написания стихотворения неизвестна. Впервые оно было опубликовано в изданной в Казани «Четвертой тетради» (1907). По мнению Р. Нафигова, к решению о прекращении издательской деятельности М. Губайдуллина подтолкнули власти Уральска. «Власти, – пишет Р. Нафигов, – указали купцу М. Губайдуллину на нежелательность продолжения изданий газет “Фикер”, “Уральский дневник”, журналов. В середине мая 1907 года выпуск их прекратился» (см.: Нафигов Р.И. Тукай и его окружение. Казань, 1986. С. 112).

И после этих событий К. Мутыги и Г. Тукай не оставляют надежды издания в Уральске татарской газеты. Вместе с Мухамметгали Мусиным они задумывают издавать газету под названием «Яңа тормыш» («Новая жизнь»)¹. Эта просуществовавшая лишь несколько месяцев газета (издавалась с 11 ноября 1907 года по 20 марта 1908) выходит в свет уже после отъезда Тукая в Казань.

Переселившийся к тому времени из медресе в уральскую гостиницу «Казань» Г. Тукай остался не только без любимой работы, но и без материальных средств. И вновь, несмотря на несколько охладевшие отношения с Тукаем, К. Мутыги оказывает ему помощь, о чем пишет в своих воспоминаниях: «Когда я содержал типографию, у меня был очень известный в Уральске книжный магазин «Прогресс». Этот магазин с закрытием издательства также закрылся. Габдулла-эфенди, сколько душе угодно, читал в нем русские книги. Именно там он познакомился с произведениями великих русских писателей: Крылова, Пушкина и Лермонтова...

После того, как приобретшие мое издательство предприниматели остановили его деятельность, Габдулла Тукаев остался без работы. В то время он жил в одном номере с переселившимся к нему Габдуллой Хайруллиним (Габдуллой Кариевым). Когда закрылся мой магазин, я передал все имеющиеся в нем книги этому Габдулле

¹ Издавать новую газету было решено на условиях паевого участия, о чем было написано в соглашении, подписанном 20 июля 1907 года пайщиками К. Мутыги, М. Мусиным, и Г. Тукаем: «Мы нижеподписавшиеся, решили издавать в г. Уральске газету на татарском языке под названием “Яни тормыш” (“Новая жизнь”) на паях, пай стоит 100 рублей, желающие могут принимать на себя 2 или 3 и более паев, условия об открытии и движении этого дела нами будут написаны своевременно после сбора денег от пайщиков. Главным руководителем этого общества является гр. Казанской Губернии Камиль Мотыгуллович Тухфатуллин, который будет вести все дела этого общества, касающихся издания названной газеты “Яни тормыш”, давая отчеты пайщикам по каждому их требованию.

Камиль Мотыгуллович Тухфатуллин (подпись) 500 рублей; Мухаммед Гали Фазлыевич Мусин (подпись) 100 рублей; А. Тукаев (подпись) 100 рублей». См.: ЦПиМН ИЯЛИ АН РТ. Ф 9., оп. 3, д. 4.

Хайруллину (Кариеву) для продажи. На вырученные деньги они с Габдуллой жили до конца июля ... В конце июля Габдулла Хайруллин (Кариев) повез не реализованные в Уральске книги на Макарьевскую ярмарку и очень выгодно продал их»¹.

«ВЫХОДИТ В СВЕТ ЖУРНАЛ “УКЛАР”, НА УДИВЛЕНЬЕ СМЕЛЫЙ»

Если в «Аль-гасруль-джадид» и «Фикер» Г. Тукай впервые предстал перед читателями как поэт и публицист, то его талант сатирика раскрылся в журнале «Уклар» («Стрелы»), который, как и первые два издания, был детищем Камиля Мутыги.

В работе Узбека Гимадиева «Оружием сатиры» («Сатира кораллы белэн») содержится информация об обращении Камиля Мутыги к губернатору Уральской области с прошением об издании журнала, в котором была обозначена и его программа, состоящая из следующих пунктов:

- 1) сатирические статьи по общим вопросам жизни мусульман;
- 2) карикатуры на жизнь мусульман;
- 3) юмористические рассказы и стихи;
- 4) карикатурный обзор внутренней и внешней политики (под каждой карикатурой будет дано краткое пояснение на русском языке)².

Несмотря на объявленный 17 октября 1905 года царский манифест, предоставлявший свободу слова, получить разрешение на издание газеты или журнала в это время было не простым делом. Активность К. Мутыги и в этом его начинании увенчалась успехом. Примерно за полтора месяца до выхода первого номера нового журнала он был анонсирован в газете «Фикер» (1906 г., 23 апреля). «С конца мая, – написано в этом анонсе, – в Уральске будет изда-

¹ Камил Мотыйгый. Мәшһүр шагыйрь Габдулла эфэнде Тукаев хакында хатирәләрем // Тукай турында хатирәләр. Казан, 1976. Б. 56–57.

² Гыймадиев Ү. Сатира кораллы белән. Казан: Татар. кит. нәшр., 1977. Б. 17.

ваться ежемесячный иллюстрированный сатирический мусульманский журнал «Уклар»»).

8 мая 1906 года в газете «Фикер» было напечатано стихотворение Г. Тукая «“Уклар” журналында мөхбир уланлара тәнбиһ» («Напоминание тем, кто хочет быть корреспондентами журнала “Уклар”»):

*И «Уклар» мөхбирләре! Кызганмагыз укларны,
Исраф итмәгез укларны, атмагыз сез юк-барны.*

*Бездән фәрман шул сезгә: патрон берлә не шалить!
Кирәк әжиргә атканда, патроннарны не жалеть!*

*Атучыга әмеребез – укларны кызганмасын!
Атылмышка нәсыйхәт: йөрәге сызланмасын*

Эй, корреспонденты «Уклар»! Не жалейте ваших стрел,
Не трагьте их напрасно, не стреляйте по пустякам.

Наш приказ вам таков: не шалите патронами!
Когда же стреляете по правильным целям, не жалейте патронов!

Повеление стреляющим – не жалеть стрел!
Наставление тем, в кого стреляют – не принимать близко к сердцу.
(Подстрочный перевод)

Предваряет стихотворение извещение о скором выходе журнала «Уклар» с перечислением его будущих авторов («Шурале»¹,

¹ Псевдоним «Шурале» здесь используется впервые. Под этим именем опубликовано порядка 80 произведений Г. Тукая, большинство из которых имеет сатирическую направленность. Примечательно, что поэт ревностно относился к этому своему псевдониму, о чем свидетельствует его публикация на страницах газеты «Ялт-юлт» (озаглавлена как «Ответы от редакции»), в которой Тукай говорит о своих исключительных правах на этот псевдоним в связи с намерением одного автора (жителя Кустаная) опубликовать свою статью под этим же псевдонимом. «Несмотря на то, – написано в этом “Ответе от редакции”, – что в “Ялт-юлт” встречается подпись “Шурале”, не всякий вправе ставить ее под своими произведениями... Ваше счастье, что обладатель подписи “Шурале”, использовавший ее на протяжении 6–7 лет, не воспользовался своим правом подать на вас в суд» («Ялт-юлт», 1912. 24 ноября).

«Сөемсез», «Мункир ишана» («Ишан мөнкире»), «Говорящий правду и подобные ему» («Каилелхак вә ма эшбәһе залик»)) и издателя и редактора – Камиля Тухватуллина.

Ходагайство К. Мутыги в Главное управление по делам печати об издании журнала «Уклар» было удовлетворено, и уже 15 июня 1906 года в Уральске вышел его первый номер¹. Вскоре он доставляется и в Казань, о чем свидетельствует первый отзыв о нем, опубликованный 18 июня в газете «Казан мөхбире» («Казанский корреспондент»): «Начал издаваться ежемесячный сатирико-юмористический журнал «Уклар». Редактор – владелец издаваемых в Уральске газеты «Фикер» и журнала «Аль-гасруль-джадид» Камиль Тухватуллин. Первый номер имеет объем в 16 страниц и содержит 12 иллюстраций. В первом номере с большим мастерством критически освещается жизнь татар. Встречаются и места, выходящие за рамки приличия. Иллюстрации и тексты показывают вонь и грязь улиц Казани, на которых проживают мусульмане, в частности, Сенного базара»².

В 1906 году выходят в свет шесть номеров журнала (помимо июньского номера, в июле, августе, сентябре, октябре, ноябре). По причине большой занятости К. Мутыги (помимо издания журнала «Аль-гасруль-джадид» и газеты «Фикер», К. Мутыги издавал и русскоязычную газету «Уральский дневник») основную работу в «Уклар» вел Г. Тукай.

На обложке первого номера журнала на русском языке указана подписная цена издания: на год – 2 рубля, на полугодие – 1 рубль, на три месяца – 60 копеек. Цена одного номера – 20 копеек.

На первых двух страницах журнала размещено подписанное псевдонимом «Дугърь»³ предисловие («Сүз башы»), представляющее своего рода программу издания.

¹ В газете «Фикер» от 18 июня 1906 года (22 номер) сообщается: «15 июня вышел первый номер журнала “Уклар”».

² В 117 номере «Казан мөхбире» (16 июля 1906 года) в рубрике «Казанские новости» сообщается о получении второго номера «Уклар», в котором речь идет, преимущественно, о жителях Казани.

³ Исследователи творчества Тукая, подробно проанализировав его текст, приходят к однозначному выводу, что он принадлежит Тукаю. Примечательно, что этот псевдоним использовался поэтом лишь единожды.

Как пишет Р. Гайнанов: «Из-за того, что в период становления сатирико-юмористической литературы у татар было мало авторов, предоставлявших журналу подходящие материалы, Тукай заполнял журнал (особенно первые номера) своими материалами»¹. По этой причине Тукай использовал различные псевдонимы. В доказательство того, что «Предисловие» в первом номере принадлежит перу Тукая Р. Гайнанов сопоставляет содержащиеся в нем отдельные высказывания с другими текстами, написанными Тукаем, в которых обнаруживаются схожие (с текстом «Предисловия») моменты (например, призыв к пробуждению нации, мысль о необходимости быть свободными гражданами России, алчность хазретов).

Говоря о принципах журнала, автор «Предисловия» обращает внимание на негативные стороны в жизни мусульман и, исходя из просветительских идеалов, определяет пути их преодоления: необходимо пробудиться от беззаботного сна, учиться у других наций, быть старательными, стремиться к просвещению, «не верить благословениям необразованных ишанов и проклятиям фанатичных хазретов».

Изучение всех номеров журнала² показывает, насколько свободно и мастерски Г. Тукай пользовался приемами, свойственными сатире.

Размещенные на страницах журнала материалы представлены тремя способами:

- в виде рисунков и карикатур;
- в виде текстов (без иллюстраций);
- в виде текстов с иллюстрациями.

Сатирическая направленность журнала ставила перед его издателями задачу поиска художников-карикатуристов. Известно, что в начале XX века профессиональная живопись у татар еще не сформировалась, что было связано с многовековым влиянием на татарскую художественную культуру ислама, в котором, как

¹ Тукай Г. Әсәрләр: биш томда. Т. 3. Казан: Татар. кит. нәшр., 1985. С. 339.

² Каждый из номеров журнала состоял из 16 страниц, причем сохранялась общая нумерация страниц, т.е. второй номер начинается с 17 страницы, 3 – с 33, 4 – с 49, 5 – с 65, 6 – с 81. Итого – 96 страниц.

известно, было запрещено изображение человека. Не удивительно, что в Уральске и близлежащих городах не нашлось художников из числа татар, которые могли бы участвовать в создании иллюстраций. По этой причине К. Мутыги и Г. Тукай вынуждены были заняться поиском художника другой национальности. Вскоре такой человек нашелся: выходец из казачьего сословия Николай Калентьев. Несмотря на то, что он не был профессиональным художником, Н. Калентьев приобрел известность в Уральске как автор нескольких скульптур с изображением казаков, украшавших портал Русского торгово-промышленного коммерческого банка¹. Во дворе этого банка (куда, как известно, переехали принадлежавшие К. Мутыги редакция газеты «Уралец» и где им был открыт книжный магазин «Прогресс») в 1905 году была устроена выставка скульптур Н. Калентьева, с которым и К. Мутыги, и Г. Тукай в это время поддерживали дружеские отношения, впоследствии переросшие в сотрудничество².

Размещенные в журнале картины и карикатуры различного формата. На страницах журнале размером 15 на 40 сантиметров они не должны были занимать слишком много места: иногда они занимали полстраницы, иногда на одной странице помещались два рисунка на общую тему. Встречаются отдельные рисунки, которые целиком занимают две страницы, как например, карикатура на 72–73 страницах с названием «Сдача экзамена в Духовном собрании».

Тексты под карикатурами (разного объема и структуры) соответствуют их содержанию. В большинстве случаев они поясняют читателю, кто и зачем изображен на карикатурах; среди них встречаются и оформленные как диалоги.

¹ Это одно из самых красивых зданий в Уральске было построено в конце XIX века архитекторами А. Бунькиным и Н. Раевским и располагалось напротив триумфальной арки, возведенной в честь посещения Уральска наследником престола Алексеем Николаевичем в связи с трехсотлетием службы яицко-уральских казаков в российской армии. Портик здания был украшен скульптурами казаков (один – с пикой и саблей, другой – с пешней и багром), выполненными в 1905 году Н. Калентьевым.

² Вафеев Р. Господин издатель. С. 104.

В четвертом номере журнала (на страницах 56–57) размещены порядка десяти сатирических рисунков под общим названием «В тисках предрассудка, суеверия и невежества» («Ушбуның кеби хорафаты игътикад астында») и к ним дан текст стихотворения под псевдонимом «Шурале»:

*Шулай чорнап тора безне жәһаләт,
Шулай, тырп итмә! – ди безгә сәфаләт.*

*Курәмсез: бу кырык башлы чаян бит,
Ачык куз алдыңызда бит, гаян бит.*

*Каты ләктек, мәҗһаль юк ычкынырга,
Мөхаль бит ычкынубән кычкырырга.*

*Котылсак та, китәргә юлымыз юк,
Оныттык: сагымыз юк, сулымыз юк.*

*Саташканбыз наданлыкта, адашкан,
Адашмакның да без хәдденнән ашкан.*

*Бу сурәтләр – ишаннарның тозагы,
Курәмсез: нинди нык бикле йозагы?*

*Гәҗәп, хәйран булыр фәрзәнде адәм,
Якын бармыйк – аның асты жәһәннәм.*

Так опутало нас невежество,
«Так, не рыпайся», – говорит нам наш позор.

Смотрите: ведь это сорокаглавый скорпион,
Перед вашими глазами, очевидно, ведь.

Мы крепко попались, нет сил вырваться,
Невозможно, ведь, вырвавшись, закричать.

Если даже избавимся, то некуда нам идти.
Забыли (дорогу): не знаем, где право, где лево.

Запутались мы, заблудились в невежестве.
В своих заблуждениях мы перешли все границы.

Эти картины – ловушки ишанов,
Посмотрим, как крепки замки?

Удивится, поразится сын человеческий,
Не будем подходить близко – под ним ад.

(Подстрочный перевод)

В каждом номере журнала (о чем было заявлено в «Предисловии» в первом номере) пояснения к карикатурам даются на двух языках – русском и татарском. «Это, – пишет У. Гимадеев, – с одной стороны, способствовало приобщению татарских читателей к передовой русской культуре, с другой, давало возможность и русскоязычным читателям знакомиться с иллюстрациями, пробуждало у них интерес к татарской печати»¹.

Авторы кратких, состоящих из двух-трех предложений пояснений к карикатурам не указаны (следует полагать, что их давали Тукай или, возможно, сам К. Мутыги). Над некоторыми карикатурами есть написанные от руки красивым почерком тексты. Например, на карикатурах на 39 странице (в 3 номере) дается своеобразная оценка органам татарской периодической печати: рядом с изображением группы людей, головы которых покрыты чалмой, от руки написано «ложь и невежество» (газета «Баянелъхак»); рядом с изображением одетых по-европейски людей – «истина и свет» (под ней – названия газет и журналов: «Бурхане таракки», «Вакыт», «Азат халык», «Фикер», «Уклар», «Тан юлдузы», «Аль-гасруль-джадид»). Перед современными исследователями стоит задачи определить (в результате графологического анализа), кому принадлежат эти надписи (возможно, они были сделаны Г. Тукаем).

В каждом номере журнала, как уже было сказано, имеются и не связанные с иллюстрациями тексты сатирического характера различного объема: от трех-четырёх строк до полутора-двух страниц, как, например, опубликованный в пятом номере (с. 69–70) и подписанный как «Й.М.» текст с названием «Ишаннар турында

¹ Гыймадиев У. Сатира коралы белән. Казан, 1977. Б. 38.

мосахэбэ» («Собеседование об ишанах»), построенный как диалог между одним шакирдом и мюридом (учеником ишана)¹.

Несмотря на то, что в татарской журналистике только начинали появляться сатирические издания, чувствуется мастерство издателей «Уклар», которые стремятся разнообразить публикуемые в журнале тексты, в том числе, используя выразительные возможности различных жанров. В журнале печатаются фельетоны, памфлеты, юмористические и проникнутые иронией диалоги, телеграммы («Телеграмма в Думу из Казани», «Телеграммы», «Известия из беспроводных телеграм» («Тимер чыбыксыз телеграм хэбэрләр»), юмористические заметки, риторические вопросы, интервью, инструкции («Как стать шакирдом?», «Наставления одного ишана мюриду», «Интересы казанских женщин» («Казанда хатыннар мәслихәте»), словари («Несколько отрывков из нового словаря»), объявления («Объявление продавцам палок»), советы («Совет мулл относительно легкого ремесла» – «Жиңел кәсеп турында муллалар киңәше»), письма («Открытое письмо татарским богатым») и др.

Среди материалов, опубликованных в журнале, есть и юмористические стихи, правда, их количество незначительно – 13, и все они опубликованы под псевдонимами.

Хотя в опубликованном в газете «Фикер» (номер от 8 мая 1906 года) объявлении о предстоящем выходе в свет журнала «Уклар» было указано четыре псевдонима его будущих авторов, в действительности, их число оказалось значительно больше.

¹ Текст этот примечателен тем, что в нем дается оценка журналу «Уклар». «Диалог шакирда и мюрида: мюрид, увидев в руках шакирда юмористический журнал «Уклар», сказал: «Журнал “Уклар”, который ты держишь в руках, совершенно бесполезная вещь; жалко краски и бумаги, напрасно потраченных на него. Если хочешь прислушаться к моему совету, то не пугайся с такими!»

Шакирд: «Господин мой, зачем вы так говорите? Я не вижу ничего вредного в журнале “Уклар”. Цель этого журнала – избавление от некоторых наших неподобающих обычаев».

Мюрид: «Почему не найти вредных вещей? С головы до ног поносит (журнал) ислам. Вот во втором номере изображена бездонная бочка. Здесь нет иной цели, кроме как поношения ученых и ишанов. Я думаю, что у написавшего это нет религии».

Главной причиной этого стало отсутствие активных корреспондентов, вследствие чего основным авторам приходилось помещать десятки своих текстов в одном номере.

Наиболее часто использовавшийся псевдоним – «Шурале» (24раза)¹. Текстологами и отдельными исследователями установлены ряд псевдонимов Тукая, под которыми он печатался в «Уклар»: «Тэртэ башы» (в пер. – оглобля), «Хэйлэсез» («Бесхитростный»), «Чапансыз» (в пер. – без чапана), «Кырмакка» («Муравей»), «Һөд-һөд» («Удод»), «Адвокат», «Догачы» («Молющийся»), «Хэсрэт» («Бедолага»), «Жен» («Черт»), «Шэкерт угы» (в пер. – стрела шакирда), «Чурт» («Черт»), «Мылтык» («Ружье»), «Сөңге» («Копье»).

До настоящего времени точно не установлено авторство текстов, опубликованных под псевдонимами «Күгәрчен», «Приказчик», «Г.С.», «Й/Я. М.», «Әф». Два псевдонима – «Шушма угы» («Стрела Шушмы») и «Башкорт угы» («Стрела башкира») – вероятнее всего также принадлежат Тукаю (они схожи по названию с тукаевским псевдонимом «Шэкерт угы»).

Под первым из этих псевдонимов опубликовано стихотворение «Күрәсем килә» («Хочу увидеть»), под вторым – опубликованное в третьем номере журнала (с. 38) стихотворение «Ашка чакыру» («Приглашение на застолье»)².

Вместе с тем Тукай нередко создавал свои оригинальные тексты, перерабатывая приходившие в редакцию письма и сообщения. Единственный текст в журнале, опубликованный под настоящим именем его автора – стихотворение «Кадин нәсел улмалы» («Какой должна быть жена»), подписанное именем «З. Насыйри»³.

Во многих опубликованных в журнале материалах объектом сатиры становятся ишаны. Например, на одной из карикатур

¹ Об использовании этого псевдонима см.: Габдулла Тукай. Энциклопедия. Б. 793–794.

² Речь идет о традиции татар-мусульман, известной как «Коръән ашы»: застолье, во время которого читаются аяты Корана. Как правило, такие застолья проводятся во время религиозных праздников (Ураза-байрам, Курбан-байрам) или как поминки по умершим родственникам.

³ Р. Гайнанов идентифицировал автора этого стихотворения как жившего в Уфе поэта, прозаика, учителя. См.: Татар әдипләре, мәгърифәтчеләре (XX йөз башы). Казан, 2005. Б. 258.

в третьем номере изображен один ишан, который погрузился в раздумья, разглядывая свой указательный палец. Текст к иллюстрации («К кому еще пойти на обед? Надо же, кажется я уже у всех побывал») показывает религиозных деятелей как людей, целью жизни которых становится сбор саадака во время званых обедов.

Со страниц журнала авторы призывают оставить старую жизнь и, беря пример у других наций, стремиться к прогрессу. Одновременно публикуются материалы, обличающие распространенные среди татар (особенно, среди городского населения) пороки, например, пьянство¹.

В журнале помещались и материалы, посвященные социальным проблемам современности, внутрirosсийским и мировым противоречиям. Так, в первом номере (с. 8) в анонимном «Вопросе» задается иронический вопрос по поводу генерала Куропаткина: «Судя по сведениям из газет, терпящий многие беды Куропаткин взял из государственного банка 2045000000 рублей. По просьбам вкладчиков, эти деньги Куропаткину были выданы чистым золотом. Отправляясь на войну, он взял с собой два вагона икон и несколько коров. Теперь хотят узнать: для того, чтобы получить столько денег, на какие иконы молился Куропаткин, и каких он доил коров?».

Публикации в разделе новостей свидетельствуют о том, что издатели журнала были знакомы с российской периодической печатью, а также знали периодику восточных стран: на страницах журнала немало материалов, сатирически изображающих события, происходившие в Турции, Иране, Хиджазе и пр.

Периодически в карикатурах и сатирических текстах изображается Казань² (частыми казанскими топосами, где происходят изображенные на карикатурах и в текстах события, являются казанские улицы, окрестности «Сенного базара», «Черного озера»),

¹ См., например, помещенный на 84 с. диалог «Ике пьянчук» («Два пьяницы»):

- Эй ты, товарищ! Ты, кажется, сейчас бросил пить.
- Да, да, бросил.
- Тогда дай мне свои деньги: я их пропью за тебя.

² Интересно, что Уральск в журнале упоминается лишь несколько раз.

упоминаются татарские газеты («Тан юлдузы», «Азат», «Азат халык», «Юлдуз», «Баянелхак»¹).

Особенно часто в сатирическом ракурсе в журнале изображается газета «Баянелхак» и ее издатели и редакторы Мухаметзян и Ахметзян. Сайдашевы (последний во многих публикациях именуется как «Ахмакзян»²).

В частности, Ахметзян Сайдашев упоминается в конце известного стихотворения Г. Тукая «Татарским девушкам», опубликованного под псевдонимом «Шурале» во втором номере журнала (с. 26–27):

*Вақыт кортылмага бу пәнжәләрдән
Вақыт ычкынмага эскәнжәләрдән.*

*Ышанмаңыз, бабай Сәйдәш надан ул,
Түгел надан гына – анларга хан ул.*

Не пора ли отрешиться от этих оков!
Не пора ли уйти из под этих тисков!

И не верьте Сайдашу, он злобою пьян,
Он – невежда, над всеми невеждами хан.

(Перевод В. Державина).

Особой остротой политической сатиры выделяется опубликованный в последнем (ноябрьском) номере журнала памфлет «Шартлар» («Условия»). Активизация общественной жизни татар в контексте развития революционного движения в царской России (деятельность партии «Иттифакый мөслимин», издание левой газеты «Тан юлдузы», появление демократических газет, наподобие таких, как «Азат халык», способствовали интересу Тукая к левому движению. По его мнению, партия «Союз мусульман» («Мөселман иттифақы») в своей деятельности руководствуется следующими принципами: 1) богатство, 2) земельная собственность, 3) помещьчи привилегии, 4) тубетееношение, 5) подхалимство перед

¹ Название газеты «Баянелхак» в материалах журнала нередко дается как «Баянелхак» (в таком названии сатирически трансформируется название газеты: «Баян эль-хак» – «Разъяснение истины»; «Баян эльхак» – «Разъяснение живота»)

² Ахмак в переводе с татарского – глупый, бестолковый.

каждым спесивым профаном в стамбульской форме, 6) взаимоотношения между зятем и шурином, 7) сватом и сватьей, 8) родными и сородичами, 9) женихом и деверем, 10) свояком и многими другими»¹. Тукай видит опасность капитализма, который вытесняет ислам и гуманизм. В конце памфлета (6 номер, с. 93) об этом говорится с особой резкостью:

«Пока не рухнет капиталистическая система, не установится социалистический строй и капитал не перестанет быть завесой истины, я не вижу никакого смысла, чтобы считаться мусульманами.

Я хочу сказать, что тот, кто в душе доволен этой действительностью, то и не правочерны, и не мусульманин, и не человек.

Те, кто считают себя мусульманами при этой жизни, не только не подчиняются повелениям корана, но даже не внемлют его названию.

Поэтому, если даже и не наберешься смелости засучив рукава, служить победе социализма, то по крайней мере не следует поносить его и в душе враждовать с ним»²

Последний номер журнала «Уклар» вышел еще до приостановки изданий «Фикер», «Аль-гасруль-джадид» – в ноябре 1906 года. В этом номере под псевдонимом «Шурале» было опубликовано стихотворение «Уклар» («Стрель»):

*Бик үткен журнал тарала:
Исме ничек? «Уклар»мы?
Иске-москы муллаларны
Гич кызганмый чукмарлый.*

*Аталар да ваталар,
Кирәк әсирне күзлиләр;
Аткач, атылмышка чаклы
Ук бармыйча туктармы?*

*Хәзрәтләр, хәддин узмагыз!
Онытмагыз «Уклар»ны.
Шаярсаң күрсәтер «Уклар»
Яңак төптән утларны.*

¹ Тукай Г. Условия // Тукай Г. Избранное: в 2-х томах. Т. 2. Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 37.

² Там же. С. 38.

Выходит в свет журнал «Уклар», на удивленье смелый.
Старозаветных мулл разит он метко и умело.

«Уклар» высматривает цель, стреляет без заминки.
В полете не сдержат стрелу, что к цели полетела!

Хазреты, помните закон и стрел остерегайтесь.
Не то застигнут вас врасплох недремлющие «Стрелы»!
(Пер. В. Ганиева)

На формирование Тукая как журналиста оказывала влияние и русскоязычная пресса Уральска и Оренбурга, которая проявляла постоянный интерес к жизни татар Уральской области и Оренбургской губернии. Более того, отдельные публикации в русскоязычных изданиях того времени свидетельствуют о том, что интерес к жизни мусульман не ограничивался пределами округа и области. Например, в опубликованной в «Оренбургской газете» (в номере от 25 августа 1905 года) статье «О татарской прессе» неизвестный автор выражает свое отношение к напечатанной в 1905 году в Санкт-Петербурге в газете «Слово» № 7 (20) статье Т. Ардова под названием «Впечатления. Церковь или газета?», автор которой критически относится к инициативе Гатауллы Баязитова¹ издавать в столице татарскую газету «Нур»².

¹ Баязитов Гатаулла (1847–1911) – религиозный и общественный деятель, публицист, издатель. С 1871 года имам, военный ахун, переводчик при МИД России, преподаватель Азиатского департамента, Пажеского корпуса в Санкт-Петербурге. Основатель и издатель первой татарской газеты в России – «Нур».

² «Если б я имел только шляпу и не имел (ах, пардон!) панталон, – пишет автор статьи в “Слове”, – то в таком костюме я не считал бы себя баловнем судьбы. И если бы рок в ту минуту, когда мне нечем было бы прикрыть наготу мою, предоставил мне выбирать между этими двумя принадлежностями костюма, я не колеблясь выбрал бы панталоны, ибо, хотя шляпа и является необходимою принадлежностью культурного человека, но в таких случаях, когда человек этот наг, та же культурность предписывает сначала прикрыть наготу. Сперва важнейшее и насущнейшее. Всякое дело надо начинать с начала. В Петербурге есть, оказывается, человек, человек, который держится совершенно противоположного мнения: сперва шляпу, а потом остальную одежду. Это известный деятель, член здешней магометанской колонии, ахун г. Баязитов». См.: Ардов Т. Впечатления. Церковь или газета? // Слово. 1905. № 7 (20).

В статье, опубликованной в «Оренбургской газете», ее автор отстаивает право татар, проживающих в Российской империи, создавать свои газеты и журналы, что, несомненно, будет способствовать культурному прогрессу татар, повышению образования, развитию национального самосознания. «Мусульманство, – написано в статье, – давно нуждается в органах печати на его родном языке, и если бы этих органов было у наших мусульман побольше, то и лакеи-татары были бы, конечно, просвещенные. Интеллигентные мусульмане в Петербурге вполне сочувственно относятся к газете А. Баязитова, и только благодаря им этот последний не отказался от издания газеты, разрешения которого стоило ему немалых хлопот и волнений»¹.

Как отмечает исследователь уральского периода творчества Г. Тукая Р. Нафиков, отдельные опубликованные в «Уральском дневнике» статьи могли принадлежать Г. Тукаю. Такое заключение ученый делает на основании установленного им сходства между публикациями в «Уральском дневнике» и некоторыми статьями («Любопытная встреча» («Кызыкка очрау»), «Собрание в гостинице “Казань”» («“Казан” миһманханәсендә мәжлес»), «Второе собрание в уральской гостинице “Казань”» («Уральскидә “Казан” миһманханәсендә икенче мәжлес»), «Учительский институт в Уральске» («Уральскидә дарелмөгәллимин»), «Погром», «Избиение в Уральске члена Дума ногойкой» («Уральскидә Дума членын вә тәвабигын нагайкалау»), «Еще одна смута» («Дәхи бер фетнә»)), напечатанными в 1906 году в газете «Фикер». По мнению Р. Нафикова, Тукай публиковался в «Уральском дневнике» под псевдонимами «Ш.», «К.», «К-в», «Кур-в», «Не мусульманин».

Так, очевидное сходство обнаруживается между хроникальной заметкой в «Уральском дневнике» от 6 декабря 1906 года и тукаевских «Уральских известий» (Фикер. 1906. № 45).

Фельетон «Любопытная встреча» («Кызыкка очрау»). Фикер. 1906. № 43) в тот же день (19 ноября) был напечатан в «Уральском дневнике».

В «Уральском дневнике» освещалось состоявшееся 1 октября в гостинице «Казань» собрание мусульман. Автор заметки

¹ Оренбургская газета. 25 августа 1905 года.

приводит те же данные, что и в посвященной этому событию статье Тукая «Собрание в гостинице “Казань”» («“Казан” миһманханәсендә мәҗлес»).

Автор заметки, опубликованной в номере «Уральского дневника» от 4 октября 1906 года, кратко излагает выступления участников собрания¹. Через несколько дней (в номере от 8 октября) в газете публикуется сообщение о втором собрании: «В пятницу, 6-го октября, в помещении татарского ресторана “Казань”, в девятом часу вечера (собрание отложено было на два часа по случаю уразы – поста), состоялось 2-е собрание мусульман для обсуждения вопроса, возбужденного некоторыми мусульманами, об устройстве в г. Уральске учительской школы (медресе). На собрание явилось более 200 чел. местных татар и 10–15 киргизов ближайших аулов»².

Первая заметка (в номере от 4 октября) опубликована под псевдонимом «К-в», вторая (в номере от 8 октября) – «Кур-в». Обе заметки повторены в газете «Фикер» (в номерах от 6 и 15 октября), причем в обоих случаях они опубликованы без подписи. По мнению Р. Нафигова, очевидное сходство материалов, освещающих собрание мусульманской общественности Уральска в гостинице «Казань», дает основания предполагать, что они принадлежали одному автору – Г. Тукаю, правда, открытым остается вопрос о том,

¹ «А. Серажетдинов, – написано в опубликованном в «Уральском дневнике» материале, – указал, что у каждого есть дети, поэтому должен пожертвовать каждый на это доброе дело, хотя самую незначительную сумму, каждому желательно учиться в особенности беднякам. Ведь теперь наши учителя в медресе не получают положенного жалованья, поэтому расходов бояться преждевременно. Оратор указал как ведется в настоящем обучении детей в местных школах и на состояние последних. Следующими ораторами выступили Г. Мусин, Ш. Бинеев, Ф. Шарипов, Нурий (кальфа) и др. Ни один из ораторов не отрицал той пользы, какую может принести открытие и устройство учительской школы. Г. Ахметзянов просил собрание в виду того, что некоторые не явились, назначить второе, на котором детально рассмотреть этот вопрос: Собравшиеся единогласно постановили назначить второе собрание в том же помещении в пятницу 6 октября в 2 часа дня, о чем и объявить другим мусульманам, отсутствовавшим на собрании» (Уральский дневник 1906. 4 октября).

² Уральский дневник. 1906. 8 октября.

писал ли татарский поэт писать свои статьи для «Уральского дневника» на русском языке, или же они были переведены с татарского?

Интересно и другое: влияние материалов, опубликованных в русскоязычной прессе Уральска, на поэтическое творчество самого поэта. Так, обращает на себя внимание сходство стихотворения Тукая «Государственной думе» со стихотворением из опубликованного в «Уральском дневнике» лирического рассказа И. Жилкина «Странички жизни»¹ «Есть в народе, – пишет автор рассказа, – какая-то загадочная иронически-грустная улыбка, которая не слетает ни при внешних победах, ни при поражениях. Была дума – лучезарная надежда всей обездоленной нации. Сгинула дума... И вот уже народ вблизи дорогой могилы слагает грустно-шуточные, тоскливо-иронические песни. Живая, непобедимая жизнь улыбается сквозь слезы, пробует петь, подавляя стоны...»².

Далее в рассказе появляется образ слепых гармонистов, поющих на пароходе «куплеты о широких, всенародных радостях и горестях». Среди исполняемых ими песен – и «пропитанные скрытой тоской, явной, насмешкой, грустной обидой» куплеты о Государственной думе:

*Как открылась у нас дума,
В думе много было шума!..*

*Эх ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

*Поприслали депутатов
Уничтожить бюрократов!*

¹ Иван Васильевич Жилкин (1874–1958) – журналист, депутат Государственной думы I созыва от Саратовской губернии. В 1901 предпринял путешествие по России, прошел пешком 5 губерний. С 1902 жил в Санкт-Петербурге, занимался литературным трудом. Секретарь газеты «Неделя» (1900–1901), редактировал газету «Уралец» (1903), сотрудничал в газетах: «Санкт-Петербургские ведомости» (1903–1904), «Наша жизнь» (1905–1906), «Товарищ» (1906–1907), «Слово» (1908), «Радикал», «Русское слово».

² Жилкин И. Странички жизни // Уральский дневник. 1906. 15 октября.

*Эх ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

*Все стеснения отменить,
Мужичков освободить.
Дать свободно собираться, говорить, объединяться.
Верить, как душа покажет, а не так, как поп прикажет.
Политических пустить.
Мужиков землей снабдить.
Для рабочих в заведениях
Понаделать улучшения.
Депутаты говорили
И бумагу изводили.
Всех министров припугнули
И порядком их ругнули.
Самый важный генерал
Только кукиши показал!*

*Сочиняйте, все как жар,
Дело выйдем, как и встарь...
Депутаты не ушли,
Делов много напекли!..
Благоденствует народ,
И везде пальба идет...
Хоть и много было шуму
Разогнали нашу думу.*

*Ах ты, дума, дума, дума,
Государственная!..*

*Знать другой нам путь заказан,
Бюрократ коль безнаказан...
Так-то братцы, Бог ведь с нами,
Шевелите-ка мозгами!..*

*Ах ты, дума, дума, дума,
Государственная!*

В воспоминаниях К. Хисамутдинова содержится информация о том, как Тукай написал стихотворение для «Уральца»: «Однажды Тукай сказал мне, что он написал стихотворение, в котором, восхвалял русских и изобразил японцев побежденными, и отнес его редактору газеты. Редактор спросил его: “Кто это написал?”. Тукай ответил: “Один шакирд”. Редактор сказал: “Пусть тот, кто это написал, сам придет”. Тукай пришел, но его не хотели впускать. Как говорил сам Тукай, во-первых, потому что он выглядел как мальчишка, во-вторых, был плохо одет. Все же ему удалось войти. На вопрос редактора (“Ты написал это стихотворение?”) Тукай ответил: “Я написал”. На это редактор сказал: “Ты всегда пиши такие стихи. Мы будем платить тебе по 5 копеек за каждую строчку”»¹.

Очевидно, что многогранная деятельность Тукая в периодических изданиях Уральска ко времени отъезда в Казань уже сформировала его как журналиста, что в дальнейшем позволило поэту продолжить журналистскую деятельность в казанских татарских периодических изданиях.

Важно и другое: работа в открытых К. Мутыги газете и журналах во многом стала для поэта школой, в которой он из «первого поэта медресе» вырос до известного и за пределами Уральска поэта, публициста, сатирика.

**«ЛИШЬ СЛУЖЕНИЕ НАРОДУ
ПРИЗНАЮ ЗА СЧАСТЬЕ Я...»**
(Поэзия Г. Тукая уральского периода)

Время, когда Г. Тукай начинал свою творческую деятельность, совпало со временем обновления татарской поэзии, которая в начале XX века переживает свой ренессанс. Он проявился в многоликости (Г. Халит) татарской лирики: развитии различных художественно-эстетических тенденций (просветительской, романтической, модернистской, реалистической).

¹ Хисаметдинов К. Бергэ булган чаклар // Тукай турында хатирэләр. Казан, 1976. Б. 28.

Еще одним свидетельством ренессанса татарской поэзии начала XX века стала ее открытость межлитературным диалогам. Средневековая татарская литература (вплоть до второй половины XIX века) развивалась, преимущественно, в диалоге с восточными литературами: арабской, персидской, тюркоязычными. В начале XX века диалогическое пространство татарской литературы расширяется, в ее орбите, наряду с восточными, оказываются русская и европейская литературы.

Поэзия Тукая уральского периода – яркий пример открытости межлитературным диалогам. С литературой Востока Тукайзнакомился в годы учебы в медресе: Мутыгулла-хазрет давал Тукаю уроки по арузу – арабскому стихосложению; с турецкой поэзией Тукайзнакомил молодой турецкий поэт Габделвали Амрулла, некоторое время проживший в Уральске. Развитию интереса к восточным языкам и литературам способствовали и издаваемая в Крыму И. Гаспринским газета «Тарджеман» («Толкователь»), и выписываемые М. Тухватуллиным газеты «Шаркый рус» («Русский восток») и «Тараблис» («Триполи»).

Не удивительно, что и первые поэтические опыты Г. Тукая были в духе традиций восточной словесности. В их числе – стихотворения, опубликованные в рукописном журнале «Аль-гасруль-джадид»: «Ахметсафа-эфенди – превосходный писатель...» («Әхмәтсафа эфәнде – фазыйль әдибдер кәнде...»¹) и «Родился, подобно дню, один добродетельный бай» («Тугъды, көн тугар кеби, бер сахибе химмәт гани...»²). Первое посвящено Ахметсафе Байтирякову³, второе – Валиулле Хамидуллину, сменившему

¹ Әлгәсрелжәдид. 1904. № 3.

² Әлгәсрелжәдид. 1904. № 15.

³ Ахметсафа Байтиряков (?–1921) – один из друзей Г. Тукая, учившийся с ним вместе в медресе «Мутыгия». Родился в деревне Яндовка Старокулаткинской волости Хвалынского уезда Саратовской губернии. Будучи шакирдом, участвовал в издании рукописного журнала «Аль-гасруль-джадид», в том числе, как автор стихотворений и заметок. По окончании медресе учительствовал в родной деревне. После учреждения газеты «Фикер» становится одним из ее корреспондентов.

в 1903 году уральского предпринимателя-миллионера Муртазу Губайдуллина в должности попечителя медресе¹.

Эти ранние стихотворения Г. Тукая представляют собой сочинения панегирического характера и связаны с традициями татарской средневековой поэзии, в которой были распространены панегирические жанровые формы – марсия и мадхия².

Несмотря на общий хвалебный тон, стихотворения имеют стилистические отличия: второе стихотворение звучит более возвышенно, благодаря отдельным мотивам (в частности, открывающему стихотворение мотиву рождения, в котором появление на свет

¹ В открывающем выпуск предисловии, озаглавленном «Меджлисе гильмия» («Ученое собрание») сообщается: «На вечере, состоявшемся в прошлый четверг, в отремонтированном медресе “Мутыгия” было организовано “Ученое собрание”. Собралось много шакирдов. Основательно было рассмотрено много литературных вопросов, каждый мог свободно высказать свое мнение... В этой публикации мы, не затрагивая всех вопросов, обсуждавшихся на собрании, ограничимся только размещением прочитанных на нем стихотворений писателя медресе “Мутыгия” Габдуллы Тукаева, потому как в чтении стихов на этом собрании он превзошел всех остальных. Габдулла-эфенди в своем выступлении сказал следующее: “Если позволите, я был бы рад прочитать на ученом собрании свои скромные стихи, восхваляющие славные труды попечителя нашего медресе Валиуллы Хамидуллина”. После непродолжительной паузы все собравшиеся в один голос сказали: “Позволяем, позволяем!”» См.: Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. 1 т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. С. 326.

² Характеризуя ранее творчество Г. Тукая, известный деятель татарской культуры первой трети XX века Д. Валиди писал: «Ранние стихи Тукая не только по форме, но и по содержанию носили восточный характер. Он начал с панегириков.

У нас раньше восхваление признавалось наиболее подходящей для стихов темой. Наши самые передовые поэты показали себя в жанрах мадхия и марсия. Акмулла свои самые хорошие мысли высказал в марсия, посвященных Марджани. В этом же русле были написаны красивые стихи Гали Чокря... По первым стихам Тукая понятно, что и он жаждал восхвалять. Он уже сейчас прогрессивный шакирд. Его перо не может опуститься до восхваления каких-то там ишанов и хазретов. Но и сейчас, если собрался восхвалять, то нет повода для затруднений: есть уже другие идолы – редакторы, служители нации...». См.: Вәлиди Ж. Тукаев хакында берничә сүз // Тукай – ядкярләрде: 2 томда. Казан: Жыен, 2015. Т. 2. С. 186.

Валиуллы Хамидуллина уподобляется рассвету) и более очевидно-религиозному дискурсу¹:

*Тугъды, көн тугар кеби, бер сахибе һиммәт гани;
Чарасыз мәдх итмәсенә мәҗсүр әйләде бәни.*

*Исме аның Валиулла, димәк, улыр әулия;
Хамие дине Мөхәммәд һәм хәбибе әнбия.*

Родился, подобно дню, один добродетельный бай;
Мне поневоле приходится восхвалять его.

Зовут его Валиулла, значит, он праведник;
Защитник магометанской веры, чтящий пророков.
(Подстрочный перевод).

Первое стихотворение создает впечатление стилистической амбивалентности. Его первые строки, подобно приведенным выше бейтам стихотворения, посвященного Валиулле Хамидуллину, выдержаны в высоком стиле:

*Әхмәтсафа әфәнде – фазыйль әдибдер кәнде;
Каләме – могыйне милләт, әһәре Хакдыр бәнде.*

Ахметсафа-эфенди – превосходный писатель;
Его перо – польза для нации, написанное им – зеркало Праведного.
(Подстрочный перевод)

Однако уже вторая строфа стилистически отличается от первой. Автор включает в нее вопросительное предложение, превносящее разговорность:

*Фамилиясе Байтирәк, мисле дөнъяда сирәк;
Бундый инсанлар кайда? – Безнең милләткә кирәк.*

Фамилия Байтираков, таких, как он, мало;
Где такие люди? – Они нужны нашей нации.
(Подстрочный перевод)

¹ В приведенных ниже фрагментах стихотворения элементы религиозного дискурса выделены полужирным шрифтом.

В дальнейшем этот стилистический слом становится более ощутимым за счет использования лексических единиц разговорного стиля и прозаизмов¹:

*Чук яшәсен Сафамыз – шулдыр безнең хафамыз,
Ишанларга кимертелде безнең калын кафамыз.*

*Бундый әдiblәр күбәйсә, сынар ишан теишләр;
Теше сынгач, онытылыр пылау һәм бәлешләр.*

Пусть долго живет наш Сафа – вот о чем мы печемся;
Ишаны грызли наши крепкие плечи.

Если станет больше таких писателей, то сломаются зубы ишанов;
Когда сломаются их зубы, то забудут они о плове и пирогах.

(Подстрочный перевод)

Наиболее очевидно, стилистическая амбивалентность проявляется в заключительной строфе:

*Женән бу зат – мишәрдер, димәк, хәйрелбәшәрдер;
Бу затны мәкруһ күрәнләр барча – шәррелбәшәрдер.*

По происхождению он из мишарей, значит, святой чедловок;
Все, кто не любит его, плохие люди.

(Подстрочный перевод)

Здесь обращают на себя внимание рифмующиеся слова: *мишәрдер – хәйрелбәшәрдер – шәррелбәшәрдер*. Полушутливое указание на субэтническое происхождение героя (*мишәрдер*) стихотворения рифмуется с возвышенными лексемами *хәйрелбәшәрдер* и *шәррелбәшәрдер*.

Такая стилистическая амбивалентность может восприниматься и как свидетельство несовершенства ранней поэзии Г. Тукая, и как сознательное соединении разностилевых лексических пластов.

Обращает на себя внимание и другое: начиная с восхваления Ахметсафы Байтирякова, Г. Тукай в дальнейшем переходит

¹ В приведенных ниже фрагментах стихотворения выделены полужирным шрифтом.

к критике ишанов, причем жанр этой части стихотворения во многом напоминает татарские такмаки. Трудно предположить, что хорошо знавший народную литературу Г. Тукай непреднамеренно обращается к татарскому фольклору, следовательно, есть основания говорить именно о преднамеренном соединении разножанровых и разностилевых компонентов в этом стихотворении (его жанр, возможно, следует определять как сатирико-юмористический панегирик).

Возвращаясь к стихотворению «Родился, подобно дню, один добродетельный бай...», необходимо обратить внимание на его композицию.

Стихотворение состоит из трех частей. Первая написана в панегирическом стиле: автор языком высокой книжной словесности, используя характерные для панегирической поэзии образы и мотивы, превозносит Валиуллу Хамидуллина как праведника и ревнителя религии и перечисляет его заслуги:

*Тасвир итде мэдрэсане гүя бер гәүһәр фишан;
Пакълеге, гүзэллеге вирәдер оҗмахтан нишан.*

*Тәҗдид итде мәктәбең ашханә, госелханәсен;
Иҗтиһадла табдул һәрбер мәшкүлгә бер чарасын.*

Украсил он (Валиулла Хамидуллин) медресе словно
драгоценный камень;
Так, что его красота стала напоминать рай.

Отремонтировал столовую и умывальную комнаты;
Своими стараниями нашел средства для трудного дела.

(Подстрочный перевод)

Маркером второй части становится противопоставление настоящего прошлому:

*Бундан әүвәл барча искеләр иде.
Халҗ диллә мэдрәсә сөйләр иде;
Диер иде: «Сез мине ник бакмыйсыз?
Ник карамыйсыз да ник чистартмыйсыз?»*

Раньше все было старым.
И медресе говорило,
Оно говорило: «Почему вы не ухаживаете за мной?
Почему не смотрите и не чистите?»

(Подстрочный перевод)

Обращает на себя внимание и изменение стихотворного ритма: первая часть написана размером 15–15, вторая 11–11.

Субъектом речи здесь выступает медресе, которое сетует на жадность Муртазы-бая, не уделяющего ему (медресе) должного внимания:

*Агълар ирде: «Банием үлдеме?» – диб. –
Йә исә шартладымы, бөлдеме?» – диб.
Дияр иде: «Муртаза бай! Муртаза бай!
Сән нигә бигрәк саран булдың болай?»*

Плакало (медресе), говоря: «Может умер мой хозяин-бай?»
Может он прогорел, разорился?».
Говорило: «Муртаза-бай! Муртаза-бай!
Почему ты такой жадный?»

(Подстрочный перевод)

В третьей части автор вновь превозносит Валиуллу Хамидуллина в надежде, что таких, как он, в будущем станет больше:

*Мәүләмез әмсалене итсен гади́д,
Таки улсын бәхтияр гасры жәдид!*

Пусть Аллах преумножит таких людей,
Пусть новый век будет счастливым.

(Подстрочный перевод)

Восхваляя Валиуллу Хамидуллина в традициях высокой книжной словесности, Тукай завершает стихотворение мотивом нового века, связанного с идеей обновления, преобразования жизни татар. Таким образом, в самых ранних своих стихотворениях Тукай использует художественные возможности панегирика для выражения актуальных в начале XX века идей.

В стихотворении обращает на себя внимание еще один момент: противопоставление Валиуллы Хамидуллина и Муртазы-бая, прототипом которого является уральский предприниматель-миллионер Муртаза Губайдуллин, который до Валиуллы Хамидуллина был почетным попечителем медресе¹.

Первые печатные стихотворения Г. Тукая – «В саду знаний давайте веселиться...» («Голүмең бакчасында дулашалым, идәлем сәйран...») и «Однажды у нас Камиль аль-Мутыги...» («Чөнанча бездә Камил әл-Мотыйгый...») увидели свет в 1905 году².

Лексика этих стихотворений (как и вся ранняя лирика поэта) изобилует арабо- и персоязычными заимствованиями: *идәлем сәйрән, татарлар рәфгате, бәһаим дәфтәрәнә, әмсалени тәксир, жәһаләт гафләтилә* («В саду знаний давайте веселиться...»); *хәблел-мәдид, бихәблилләһ жәмиган, дөхтәриләр, тәфһим идәр* («Однажды у нас Камиль аль-Мутыги...»). Автор использует приемы восточной поэтики, в частности, завершает стихотворение «Однажды у нас Камиль аль-Мутыги...» указанием своего имени³:

*Намем Габдулла – Алла бәндәсемен,
Жәмигы колларын шәрмәндәсемен.*

¹ Основываясь исключительно на оценках Муртазы Губайдуллина со стороны Г. Тукая, прежде всего, в стихотворении «Богачу, играющему с типографией» («Матбага берлә уйнаган бер байга»), написанного в 1907 году, после того, как Муртаза Губайдуллин спустя некоторое время после приобретения открытой некогда К. Мутыги типографии прекращает издательскую деятельность и закрывает издававшиеся им журналы и газеты, исследователи (в том числе, и современные) зачастую давали ему отрицательные оценки. Вместе с тем Муртаза Губайдуллин был широко известен в Уральске своей благотворительной деятельностью: он жертвовал значительные суммы на строительство мечетей, содержание медресе и русского класса, в которых обучались дети проживавших в Уральске татар.

² Они были опубликованы в рекламном проспекте, предваряющем первый выпуск журнала «Аль-гасруль-джадид».

³ Как известно, восточные поэты зачастую указывали свой тахаллус в последнем бейте, а для жанра газели это считалось одним из обязательных формальных признаков

Мне имя Габдулла, Аллаха раб,
Ничтожнейший из всех и слаб.
(Пер. В. Думаевой-Валиевой)

Вместе с тем тема стихотворений, их основные мотивы дают представление о ценностных ориентациях поэта, его идеалах.

В стихотворении «В саду знаний...» Тукай пишет о необходимости просвещения нации: сетуя на отставание татар от просвещенных народов («*Голүмлә дөнъяи дотды япун, нәмсә, французлар; / Жәһаләт гафләтилә йоклаганмызлар без аңсызлар*» – «*При помощи знаний правили миром японцы, немцы, французы; / Мы, неразумные, из-за своего невежества проспали*») призывает развивать периодическую печать:

*Тырышып, идәлем журналларың әмсалени тәкisir;
Жәһаләт вә наданлык ардусыны идәлем тәкisir.*

*Газитең дөрлү әнвагы күбәйсен көн бә көн кат-кат;
Мәгариф мәйданында без, татарлар, уйнаталым ат.*

*Жәридә файдасы чукча мөжәррәбдер бу галәмчә;
Мәгыйшәт идәлем дөнъяда адәм ибне адәмчә.*

Постараемся журналов больше разных выпускать,
Победить войска упрямства и невежество сломать.

С каждым днём газет, журналов будем больше издавать,
Чтоб татарам славу в деле просвещения снискать.

От газет на свете польза подтверждалась много раз,
Если будем жить как люди, не минует счастье нас.

(Пер. Н. Думаевой-Валиевой)

Обращает на себя внимание историческая аллюзия:

*Жиһанда болгарың вар улдыгына канигь улсынлар;
Безем парлак бәхеткә гыйбтачы һәм тамигь улсынлар.*

Пусть увидят, что на свете ещё болгары живут,
Пусть увидят наше счастье, сами к счастью повернут.

(Пер. Н. Думаевой-Валиевой)

Очевидно, что обращаясь к историческому прошлому, поэт имел в виду былое могущество Волжской Булгарии, одного из самых развитых государств Восточной Европы в X–XIII веках.

Важно и другое: субъект сознания в стихотворении – человек, живущий интересами нации, призывающий ее к интеллектуальному и духовному преобразению (стоит указать, что звучащие в стихотворении призывы являются призывами совместного действия: автор использует грамматическую форму 2 лица множественного числа). Такой тип авторского сознания может быть определен как «*милләтпәрвәр*»¹. Этот обусловленный ростом национального самосознания татар на рубеже XIX–XX вв. тип авторского сознания будет преобладать в поэзии Г. Тукая уральского периода.

Основные мотивы стихотворения «В саду знаний...» в различных вариациях встречаются и в более поздних произведениях Тукая. В целом, можно говорить, что мотивы просвещения, прогресса нации становятся лейтмотивом творчества поэта в уральский период. Показательно в этом плане стихотворение «Дусларга бер сүз» («Слово друзьям», 1905)², в котором поэт, призывая своих единомышленников к просвещению, не ограничивается общими словами, а указывает на конкретные социально-политические действия, необходимые для татарской нации:

*Һәр милләтләр максудларын хасил итә:
Депутатлар ясап, Петербурга китә;
Инде нәүбәт без бичараларга житә, –
Жылыый-жылыый, депутатлар сайлыыйк имди.*

Все нации претворяют в жизнь свои цели:
Избрав депутатов, отправляют их в Петербург;
Настала пора и нам, несчастным,
Собратся и выбрать своих депутатов.

(Подстрочный перевод)

¹ Слово «милләтпәрвәр» означает «тот, кто любит свою нацию, старается во благо своей нации». См.: Гарәпчә-татарча-русча алынмалар сүзлеге (Арабско-татарско-русский словарь заимствований). Казань: Татар. кн. изд-во, 1965. С. 260.

² Фикер. 18 декабря 1905 года (4 номер).

Критикуя чиновников, которые «сосали кровь народа» («*Чиновниклар безнең канны бик күп имде*»), поэт пишет о необходимости для татар интеграции в новые институты российской политической системы (речь идет о выборах своих депутатов в Государственную думу первого созыва) и призывает включиться в предоставляемые Манифестом 1905 года возможности для решения насущных проблем татарской нации:

*Бездә күзе ачык кешеләр дә бардыр,
Бу заманда гафилләргә дөнья тардыр;
Бу хөррият – Манифесте госу­дарьдыр, –
Кадрен белеп, кирәкләрне сорыйк имди.*

Есть и у нас людит с открытыми глазами;
В наши дни нельзя быть пассивными;
Эта свобода – Манифест государя –
Давайте ценить его и просить, что нам нужно.
(Подстрочный перевод)

Надежды на преобразования татарской нации поэт возлагает не на духовенство, которое традиционно решало все вопросы мусульманской уммы, а на образованную молодежь:

*Бу эшләрдә зәхмәтләмик муллаларны,
Дин эшендә башчы иттек без аларны;
Яхшы булыр тапшыр­сак без дөньяларны
Абрау­ный егет­ләргә тәмам имди.*

Не будем мучить этими делами мулл,
Мы их сделали главными в вопросах религии;
Будет хорошо, если мирские дела
Мы передадим в руки образованных парней.
(Подстрочный перевод)

В написанном вслед за «Словом друзьям» стихотворении «О единстве» («Иттифак хакында»)¹ Тукай призывает к объединению нации в деятельности, направленной на ее преобразования:

¹ Фикер. 25 декабря 1905 года (5 номер).

*Итик, дуслар, иттифакъ,
Бетсен, кадалсын нифакъ;
Тәнемез айрым булса да,
Бер жан булуйк, бәдәвам.*

Давайте объединимся, друзья,
Пусть пропадет, сгинет лицемерие
Пусть и разделены наши тела,
Но души мы объединим
(Подстрочный перевод).

Дважды в стихотворении звучит мотив сна: в первый раз как обращенный ко всей нации призыв очнуться ото сна («*Тырышык, и хас вә гам, / Һәр көн үзгәрә заман; / Житәр, йокламыйк һаман, / Таңнар атты, бәдәвам*» – «*Давайте стараться / Время каждый день меняется; / Хватит, не будем все время спать / Наступил рассвет, бадавам*»), во второй – как риторический вопрос:

*Кайчанга чаклы татар
Ушбу уйкуда ятар;
Бер-берсенә ук атар,
Иттифакъсыз, бәдәвам.*

До каких пор татары
Буду пребывать в спячке;
До каких пор, разобщившись,
Будут метать друг в друга стрелы, бадавам.
(Подстрочный перевод)

Мотив спящей нации в начале XX века становится одним из литературных лейтмотивов, и Тукай не единственный из татарских поэтов и писателей, в чьем творчестве он находит художественное воплощение как выражение застоя в жизни татарского народа. Отвечая на вопрос «Умерла ли наша нация или она только спит?», вынесенный в заглавие одной из своих статей¹, Г. Тукай пишет: «Итак, наша нация и не умерла, и не заснула, она только

¹ Фикер. 17 апреля 1906 г.

лишилась сознания»¹. Для того, чтобы вывести нацию из этого состояния и сделать ее равной другим вставшим на путь прогресса нациям, по мнению Г. Тукая, необходимо, во-первых, всесторонне развивать татарскую культуру («...давайте окропим нашу нацию душистым нектаром цветов литературы, овеем ее мягким ветерком газетных вееров и вольем в ее уста живительную влагу объединения и совместного труда; вдохновим ее музыкой, услаждающей душу...»); во-вторых, преодолеть сопротивление со стороны поборников кадимизма, в первую очередь, реакционной части татарского духовенства («...мы должны отогнать от нее (нации. – М.И.) бессовестных белоголовых воронов и крючкоголовых бухарских коршунов в зелено-желтых чапанах, которые, пользуясь тяжелым состоянием нации, вырывали у нее ребра и пожирали ее тело»²).

В стихотворениях «Слово друзьям» и «О единстве» Тукай использует известные татарскому читателю и широко распространенные в татарской поэзии стиховые формы: стихотворение «Слово друзьям» написано размером популярного среди татар «Сказания о Юсуфе» (автор сам указывает на это в первой строфе стихотворения: «*Менә, дустлар, мин сезләргә бер сүз сөйлим, / «Йосыф-Ягъкуб китабы»ның көен көйлим*» – «*Вы слова моего послушайте, покуда, / Друзья, скажу вам на мотив Юсуф-Якуба*»); «О свободе» – размером книги «Бадавам»³.

Тукай в своем творчестве часто использовал стиховые формы известных произведений средневековой татарской литературы. Во-первых, эти формы были хорошо усвоены им в годы учебы в медресе, во-вторых, благодаря широкой популярности этих книг, они

¹ Тукай Г. Умерла ли наша нация или она только спит // Тукай Г. Избранное: в 2-х томах. Т. 2. Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 25.

² Там же. С. 24.

³ Бадавам («Бәдәвам») (с араб. букв. – повторяющаяся, продолжающаяся) – широко распространенный среди татар памятник татарской религиозно-дидактической литературы. Содержанием его является критика языческих обычаев и обрядов, пропаганда основ ислама. Время написания точно неизвестно (домонгольский период, XVII–XVIII вв. и др.). Каждая стихотворная строка этой книги состоит из семи слогов, а каждая строфа заканчивается редифом «Аллаһ дигел бәдәвам!» («Обязательно говори «Аллах!»).

были хорошо известны читателю, что, безусловно, способствовало рецепции стихотворений Тукая.

Нельзя не обратить внимание еще на одну особенность этих стихотворений: по сравнению с более ранними произведениями («В саду знаний...»; «Однажды Камиль аль-Мутыги») в них меньше арабо-персидских заимствований.

В одном ряду со стихотворениями «Слово друзьям» и «О единстве» стоит стихотворение «О свободе» («Хөррият хакында»)⁴. Поводом для написания этого стихотворения стали изданные в связи с «Высочайшим Манифестом об усовершенствовании государственного порядка» «Временные правила о повременных изданиях», упраздняющие цензуру и гарантирующие свободу слова органам печати на всей территории Российской империи.

Эмоциональный тон этого стихотворения свидетельствует о переживаемой поэтом радости по поводу упразднения цензуры. Эта радость соединяется с прославлением представителей молодежи, отдавших свои жизни ради свободы:

*Шәкерт, студент – бары,
Дарга асылганнары, –
Сез бу арысланнары
Онытмагыз тидия.*

Студенты – львы родной земли –
За вас на виселицы шли,
Навечно славу обрели,
Сражаясь в эти годы⁵.
(Пер. Р. Морана)

Как и стихотворение «О единстве», оно написано короткими стихами (размером 7–7); каждая строфа оканчивается глагольными формами (*калдыя, алдыя, бөлдия* и др.), известными татарскому читателю по популярным произведениям средневековой тюркской

⁴ Фикер. 11 декабря 1905 года.

⁵ В оригинале Тукай пишет не только о студентах, но и о шакирдах, которые принесли свою жизнь в жертву ради свободы. В этом, очевидно, заключен определенный смысл: поэт показывает, что борьба за свободу объединяет русских и татар.

литературы («Диван-и хикмет»¹, «Бакырган»²). Поэт, таким образом, использует традиционные художественные формы, но наполняет их новым содержанием.

Свидетельством трансформаций традиций восточной поэзии в ранней лирике Тукая являются также стихотворения «Ради любви Аллаха» («Алла гыйшкы хакына») и «О нынешнем положении» («Хэзерге хәлемезгә даир»)³.

Стихотворение «Ради любви Аллаха» по жанру может быть отнесено к насихату⁴. Стихотворение состоит из адресованных читателю наставлений, но в отличие от средневековых образцов этого жанра они не носят религиозно-дидактического характера: автор призывает к единству нации («Без дә бер кешедәй дус булуйк, Алла гыйшкы хакына» – «Давайте будем дружны, ради любви Аллаха»), к преодолению невежества («Болай итеп, наданлык безне измәсен, Алла гыйшкы хакына» – «Пусть нас так не угнетает невежество, ради любви Аллаха»), к труду во благо нации («Тиеш булды безгә билне буу Алла гыйшкы хакына» – «Нам нужно подпоясаться, ради любви Аллаха»). Вместе с тем автор призывает не довольствоваться тем, что имеют его современники («Бар һөнәремезгә канигъ улмыйк Алла гыйшкына, / Тәңренәң лотфына манигъ улмыйк Алла гыйшкынаи в этом» – «Давайте не будем довольствоваться теми

¹ «Диван-и хикмет» – популярный среди татар памятник средневековой суфийской литературы, автором которого является средне-азиатский поэт-суфий Ходжа Ахмад Ясави (кон. XI в. – 1166).

² «Бакырган китабы» – один из литературных памятников суфийской направленности XII века, считающийся общим для всех тюркских народов. Автор произведения, крупный представитель суфийского течения – Сулейман Бакыргани.

³ Оба стихотворения впервые были опубликованы в журнале «Аль-гасруль-джадид» 15 января 1906 г. (№ 1).

⁴ Насихат (с арабского – «назидание», «наставление», «нравоучение») – произведение дидактического содержания, основное назначение которого – наставление, доведение до читателей или слушателей народной мудрости, знаний и советов. В них преобладает философское, афористическое начало; широко применяются такие поэтические средства, как обращение, разъяснение, сравнение, антитеза, гипербола, вопрос и т.д. Произведения подобного содержания с формальной стороны не канонизированы. См.: Словарь литературоведческих терминов. М.: Просвещение, 1974. С. 119.

умениями, которые у нас есть, ради любви Аллаха»), и это отличает его позицию от точки зрения средневековых поэтов-суфиев, которые призывали каждого человека с благословением принимать существующий мир, довольствоваться тем, что даровано ему Всевышним.

В стихотворении «О нынешнем положении» Тукай впервые обращается к образу пера. Кораническая аллюзия (в шестой строфе упоминается сура «Нун» («Перо»)), в 68 стихе которой приводятся слова клянущегося пером Всевышнего: «Я клянусь пером!»), ссылка на авторитет Корана («Язучысыз язылдымы бу Коръән, / Язучысыз төзелдеме бу Форкан?» – «Без писателей написан ли Коран? / Без писателей составлен ли Форкан?»), критический пафос, направленный против татарского общества, по достоинству не оценивающего священный писательский труд («Мөхәррирләр өчен хөрмәтләре юк, / Бу динә зәррәчә хөзмәтләре юк» – «Людям пишущим у нас почета нет, / Ради веры труд вершить – охоты нет»), возвеличивание пера («Каләм гали, каләм сами каләмдер; / Ходаның каүледә кьәссәмдер» – «Будь, великое перо, вознесено – / Вместо клятвы ты всевышнему дано!»), – все это является свидетельством присутствия в стихотворении характерных для средневековой арабо-мусульманской литературы представлений о сакральности поэзии и высокой миссии поэтов:

*Мөхәррирләр сәбәб диндә сәбатә,
Ике дөнья жәхимәнән нәҗатә.
Болардыр динә исламның гыймады,
Боларга итмәлиез игътимады.*

Крепче пишущих – у веры нет основ,
В них спасение от ада двух миров...
Не на них ли опирается ислам?
Не они ль примером в жизни служат нам?
(Пер. С. Ботвинника)

Анализируя данное стихотворение, В.Р. Аминова пишет: «Перо наделяется независимым от автора существованием, не подчинено ему, задано божественным актом и само направляет высказывания по своим предустановленным путям... Являясь ре-

презентирующим Бога посредником, перо связывает писателей с Всевышним, поэтому каждый, кто взял в свои руки перо, становится проводником божественной воли»¹.

К образу пера Тукай обращается и в стихотворении «О перо!» («И каләм!»)². Здесь в последовательных призывах, обращенных к перу, раскрывается авторское понимание назначения поэзии: вести к просвещению («*Чакрыр яз укырга, уку кыйммәтен тәкъдир ит; / Аңлат наданлыкның начарлыгын, аңлат агу икәннен*» – «*Призови народ к учению, пусть лучи твои горят! / Объясни глупцам, как вреден беспросветья черный яд!*»), отличать истину от лжи («*Яз караны «кара» дип һәм акны ак, / Жәһне «жәһ» дип һәм шулай ук такны так*» – «*Сделай так, чтобы считали черным черное у нас! / Чтобы белое признали только белым – без прикрас*»), служить нации («*Һәр кеше күңелен [генә] күрмә, милләт авыруына бак!*» – «*Не заботься о благе каждого, думай о благе нации*»). Призывы чередуются с вопросами, в которых выражена боль поэта по поводу судьбы татарской нации:

*Рәфгыйдеп Арупаи сән гарше эгъләйә кадәр,
Нә ичүн безне дөшердең фәрше әднәйә кадәр?*

*Милләтең бу хәле мәктүбме китабы хикмәтә?
Монхасырмы ане гомре хәле мәхзүниятә?*

Ты возвысило Европу до небесной высоты,
Отчего же нас, злосчастных, опустило низко ты?

Неужели быть такими мы навек обречены
И в постылом униженьи жизнь свою влачить должны?
(Пер. А. Ахматовой)

Обращает на себя внимание соотношение частного (индивидуального) и общего (национального):

*Бакма һич кәс хәтеринә, милләтең дәрденә бак!
Бәддога – явыз догая һәр заман асма колак.*

¹ Аминова В.Р. Габдулла Тукай и русская литература XIX века: типологические параллели. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2016. С. 44–45.

² Элгасрелжәдид. 15 марта 1906 г. (№ 3).

Не заботься только о каждом человеке – заботься о здоровье нации!
 Не обращай внимания на проклятия.
 (Подстрочный перевод)

Эти строки свидетельствуют о приоритете национального над индивидуальным: Тукай, обращаясь к традиционному для восточной поэзии образу пера, обогащает его новыми смыслами, соответствующими ценностным ориентациям татарской культуры начала XX века, в которой на первое место выходит идея служения нации.

В опубликованном в том же номере журнала «Аль-гасруль-джадид» стихотворении «Шагыйрь һәм Һатиф» («Поэт и небесный голос») поэт развивает тему поэтической миссии.

Стихотворение имеет форму диалога. В ответах Поэта на вопрос Небесного голоса (*«Ты скажи нам, певец, / Отчего словно стон твои вздохи / Так печально летят / И тревожат небесную высь? / Иль пределам земли / Не сдержат твоей скорби потоки/ И, покинувши твердь, / К поднебесью они вознеслись?»*) звучит душевная боль по поводу искажения религии и отставания татарской нации:

*Заманың инкыйлабатыйна бән һәр дәмдә калканмын;
 Бәхак бән нар сачар атрафә бер атәшле вулканым.
 Чәкәм дине мөбиннең бән тәдәннисенә аһ-ваһлар,
 Идәм бән башка милләтең тәрәккыйсенә ваһ-ваһлар.*

Я являюсь щитом от потрясений времени.
 Я взаправду вулкан, рассыпающий повсюду вокруг огонь
 Я горюю от того, что утрачена настоящая вера,
 Я печалюсь от того, что мы отстали от других наций.
 (Подстрочный перевод)

Душа поэта, его совесть не могут принять выражаемую в реплике «Небесного голоса» (*«Сәңа лязимме агъламак, – у динне башчылар баксын; / Тарикы мөстәкыйм шәмгын аңа юлбашчылар яксын»* – *«Следует ли тебе плакать – пусть о религии заботятся муллы; / Пусть вожди, осветив, покажут правильный путь»*) позицию конформизма:

*Әвәт шөйлә, әвәт шөйлә! Фәкәт чук ачыер җаным;
Жәхиме дөнъяда булдырды инсафымла вәҗданым.*

Да, это так, да, так! Но душа моя не может найти покоя;
Муки совести превращают для меня этот мир в ад.
(Подстрочный перевод)

Таким образом, в стихотворении «Поэт и небесный голос» Тукай доводит до читателя мысль о том, что поэт не может быть отрешенным от судьбы нации, что поэзия – это страдания за ее судьбу.

Тематика написанных и опубликованных в 1906 году стихотворений Г. Тукая разнообразна. В стихотворениях «О, эта любовь!...» («Гыйшык бу, йа!...»)¹, «После расставания» («Ифтиракъ соңында»)², «На свете счастья нет – одно название...» («Сәгадәт юк, фәкәт наме сәгадәт...»)³ «Разве я не скорбящий?» («Дәрдемәнд дәгелмием?»)⁴, «Уничтожишь ли меня?» («Мәхвидәрмесән?»)⁵, «Райской деве-гурии» («Хур кызына»)⁶, «На могильном камне любимой» («Сөеклемен кабер ташында»)⁷ поэт обращается к теме любви.

В любовных стихотворениях Г. Тукай во многом следует традициям восточной поэзии. Эта связь проявляется в образном строе произведений, их поэтике. Лирический герой предстает в них как зачарованный возлюбленной, потерявший от любви рассудок пленник («*И Ходаем, вир гакыл, чөн хәбсә мәхбүс улмыям; / Бу кызың гыйшыкында бән диванаем, диванаем*» – «*О Всевышний, вразуми меня, не дай стать мне пленником / Из-за любви к этой девушке я стал безумцем, стал безумцем*»)⁸, как человек, испытывающий страдания от охватившего его любовного чувства («*Дәрдемәнд*

¹ Элгасрелжәдид. 15 апреля 1906 года (№ 4).

² Элгасрелжәдид. 15 марта 1906 года (№ 3).

³ Элгасрелжәдид. 15 марта 1906 года (№ 3).

⁴ Элгасрелжәдид. 20 мая 1906 года.

⁵ Элгасрелжәдид. 15 августа 1906 года (№ 8).

⁶ Элгасрелжәдид. 15 сентября 1906 года (№ 9).

⁷ Элгасрелжәдид. 15 ноября 1906 года (№ 11).

⁸ Строки из стихотворения «О, эта любовь!» в подстрочном переводе.

мәсьул улырмы? Мөбталаем, нәйләем? / Жисме жанымлә барабар бер балаем, нәйләем? – «Я ль в ответе? Моей скорби нет предела, что поделатъ? / Весь беда я – и душа в беде, и тело, что поделатъ?»¹), коленнопреклоненно просящий милости у своей возлюбленной («*Жаным ул, фазлит бәңә сән, улма жани жаныма; / Бән үләрсәм, шөбһәсез, сәнсең жинаятъ фагыйли*» – «*Душа моя, будь милосердной и душу не губи мою, / Ведь если я умру, убийца – лишь ты, в которую влюблен*»²).

Традиционными в этих стихотворениях являются мотивы любовного страдания, смертельной любви, зачарованности (заколдованности) любовью, сравнения и метафоры восточной поэзии³: «*Пәрдаи фөркатьлә өртелмеш безем ма бәйнәмез; / Ирфәгъ, Аллаһәммә, ганна бу караңгы хаили*» – «*Тяжелый занавес разлучки нас друг от друга отделил. / Аллах! Да будет этот полог тобою поднят, вознесен!*»⁴ («Уничтожишь ли меня?»); «*Яр улыб әгъярә сән, әгъдая кәлдерден бези; / Мөхтәрикъ улдым да яндым наре һижраныңла бән*» – «*Выйдя замуж за другого, сделала нас посмешищем врагов / Расставившись со мной, о красавица, **ввергла меня в пылающий огонь***» («После расставания»); «*Бер гидәе жан фидаем, гыйшкыңа парванаем; / Кәл, гузәл, гарз ит жәмаләң: янаем, кил янаем*» – «*Хоть я бедняк, но пожелай – тебе я душу подарю, / Приди, и я, как мотылек, в твоём огне сгорю, сгорю*»⁵ («О, эта любовь!»); «*Юк тәгали гашийка бәйнәл-әһали та әбәд, / Санки бән тәхтәссәрада бер сәраем, нәйләем?*» – «*Мне, влюбленному, среди многих не возвыситься вовеки / **Я – лишь прах, и нет другого мне удела, что поделатъ?***» («Разве я не скорбящий?»).

Вместе с тем, Г. Тукай использует и оригинальные сравнения. Так, в стихотворении «Разве я не скорбящий?» («Дәрдемәнд дәгелмием?») поэт посредством аллюзии сравнивает любовное чувство

¹ Строки из стихотворения «Разве я не скорбящий?» в переводе Г. Пагирева.

² Строки из стихотворения «Уничтожишь ли меня?» в переводе Р. Морана.

³ В приведенных далее фрагментах эти компоненты восточной поэтики выделены полужирным шрифтом.

⁴ Пер. В. Думаевой-Валиевой.

⁵ Пер. В. Тушновой.

лирического героя с подвигом религиозного самопожертвования («Тәңре гыйшыкында шәһадәт итсәләр дәр Гәрбәлә, / Бән шәһидем дәр махәббәт, дәр балаем, нәйләем?» – «Если в Кербеле собою люди жертвовали богу¹, / То себя любви принес я в жертву смело, что поделать?»), со звоном колокола, громче которого – стон страдающего от любви лирического героя:

*Санки гыйшыкың – бер кәлисә, бән – аның накусием;
Икләрәм аһ-ваһ идеб, мән насыйри, мән машли.*

Ты – как колокол церковный, я – как будто звон его,
Тшусь его усилить стоном, чтобы вызвать твой ответ.
(Пер. В. Думаевой-Валиевой)

В стихотворении «Сөеклемнең кабер ташында» («На могильный камень любимой») автор передает переживания лирического героя, оплакивающего свою возлюбленную. В центре внимания оказываются экспрессивно выраженные чувства лирического героя, переживающего смерть возлюбленной как свою собственную смерть:

*Белче, үлемен, шөбһәсез минем үлем ул, и нурлы йөз;
Сурәтең – күз алдымда, колагымда – тавышың һаман.*

*Аһ, ничек! Без яр идек: син мин идең, мин син идем;
Тик хәзер берсе дә юк – калды истәлек кенә.*

Знай, что смерть твою, друг мой, считаю я смертью своей.
Только вижу твой образ и голос твой слышу еще.

Я тобой был. Ты – мною. И не было ближе друзей.
Все ушло без следа. Лишь любовь существует еще.
(Пер. В. Гушновой)

¹ Имеется в виду состоявшаяся в 680 году легендарная битва при Кербеле: сражение, произошедшее между отрядом внука пророка Мухаммеда Хусейна ибн Али и силами халифа Язида I. Битва завершилась поражением Хусейна: менее чем сотне его сторонников противостояла целая армия Язида I, насчитывавшая 4 тысяч человек. Всего были убиты 72 человека. Многие из убитых были членами семьи Пророка Мухаммеда.

В стихотворении «Гыйшык бу, йа!» («О, эта любовь!», 1906) на первое место выходит мотив преклонения перед красотой возлюбленной. Тукай использует традиционные для восточной любовной лирики приемы, сравнивая, например, лирического героя с потерявшим голову от любви безумцем («*И Хода, бир акыл, тоткынар йортына элэким; / Бу кызга гыйшыкым сәбәпле диванамын, диванамын*» – «О, вразуми меня, аллах! Мне плен грозит, тюрьма, / *Ведь эта девушка меня свела с ума, свела с ума*»), с зачарованным ее красотой пленником («*Кул-аяк бәйле, котылу кайда! – сихерләнганмен; / Мәңгегә синең дәртеңнән баш әйләнган, баш әйләнган*» – «*От чар твоих спасенья нет, мне суждено от них пропасть, / И по рукам и по ногам меня навек связала страсть*»), опьяненным от своих чувств («*Синнән исергәннемнән үлгәнче котыла алмам; / Куз һәм кашыңнан синең айланьем, айланьем*» – «*Я до могилы пьян тобой, покоя нету для меня. / Мой бледный свет рожден твоим, как свет луны – светилом дня*»!).

В стихотворении «Мәхвидәрмесән?» («Неужели так и сгину», 1906) лирический герой – поэт, обращающийся с мольбой к своей возлюбленной. В традиционных для восточной поэзии обращениях («*И фәрештә!*», «*И гүзәл кыз!*» – «О, ангел!», «О, красавица!») поэт просит о сострадании к себе:

*Жаным ул, фазлит бәңә сән, улма жәни жәныма;
Бән үләрсәм, шөбһәсез, сәнсең жәниаять фагыйли.*

Пощади, будь милосердна, понапрасну не губи,
Если я умру, причиной будешь ты, сомненья нет.

(Пер. В. Думаевой-Валиевой)

В образной системе стихотворения обращает на себя внимание традиционный семантический комплекс «соловей и роза»:

*Кадре гәл былбыл шинас һәм кадре жәүһәр жәүһәри
Итмә тәржих бән кеби мәфтүнең бер жаһили.*

Цену камню знает мастер, розе – только соловей,
Предпочесть любовь невежды не спеши любви моей.

(Пер. В. Думаевой-Валиевой)

¹ Перевод В. Тушновой.

В отличие от любовной лирики, пейзажная не столь широко представлена в раннем творчестве Тукая. В 1906 году – двумя стихотворениями – «Признаки весны» («Яз галәмәтләре»)¹ и «Осень» («Көз»)², в 1907 – одним: «Весна» («Яз»)³,

В «Признаках весны» Тукай создает картину весеннего пейзажа, одновременно, представляя читателю эмоционально окрашенные переживания лирического героя:

*Кышлар үтөп, яз көннәре килер исә,
Сәхраларда йомшак саба җңиле исә;
Аһ, бу көннәр гамькин күңелләрне кисә,
Үткән гомер бер-бер искә төшә имди.*

*Дәръяларда бозлар ага тау-тау булып,
Һаваларда кошлар оча болыт-болыт;
И ходаем, фазлың берлә көнне җңылыт,
Үлгән дөнья яңа җәннар алсын имди!*

Когда после зимы наступает весна,
В полях веет утренний легкий ветерок;
Ах, эти дни обжигают печалью сердце,
День за днем вспоминается прошлое.

Глыбы льдин по рекам плывут,
Тучи птиц по небу летят;
О, Всевышний, согрей своей милостью день,
Пусть воскреснет умерший мир.

(Подстрочный перевод)

В «Осени» удрученный картинami осеннего пейзажа (пожелтевшим, словно шафран, лесом, голыми, напоминающими кладбище полями, холодным ветром) лирический герой мечтает о наступлении весны:

*Үлеп торсам иде мин алты айдай,
Эреп бер йокласам мин сары майдай.*

¹ Әлгасрелҗәдид. 12 марта 1906 года.

² Әлгасрелҗәдид. 15 октября 1906 года.

³ Әлгасрелҗәдид. 15 апреля 1907 года (№ 4).

*Шулай йоклап, бәһар җиткәндә торсам,
Торып тагы яшел җирдә утырсам, –*

*Бәхетле шул заман, мин бик бәхетле,
Булырмын шаһ, бәхетле һәм тәхетле.*

Хочу я полгода не жить на земле,
Хочу я растаять, как масло в тепле.

О, если сейчас я усну, а траву
Весною увижу опять наяву.

Я буду гораздо счастливей тогда,
Чем шахи и ханы, чем все господа.

(Пер. А. Ахматовой)

Вторая части стихотворения свидетельствует о его двуплановости: оппозиция первой части «осень – весна» трансформируется в противопоставление настоящего и будущего нации:

*Качан соң, и фәкыйрь милләт, бәһарең!
Качан китәр кичең, килер нәһарең?*

Когда же, скажи мне, мой бедный народ,
Весна твоя, день твой цветущий придет?

(Пер. А. Ахматовой)

Двуплановость обнаруживается и в стихотворении «Весна» (1907). Картины весеннего пейзажа («*Эрергә башлады бозлар вә карлар, / Томаннар чыктылар җирдән вә парлар*» – «Уже вокруг журчат ручьи весенней радостной поры, / Туман восходит над землей, восходят синие пары...»), ледохода («*Кисәктән җәнланып, бозлар агалар; / Чабалар, берсене берсе кагалар*» – «Встрепенувшись поплыли льды / Бегут, сталкиваясь между собой») вызывают в сознании автора ассоциации с картинами Страшного суда:

*Белерсең син боларның мәхиәре дип,
Бу бозларны – үлекләр гаскәре дип;*

*Өрелмеш дип белерсең санки мөгез,
Вә яки мөгезен селкеткән үгез.*

*Болар әллә бара дәһиәтле судка,
Беленми: кайсы – жәннәт, кайсы – утка.*

Они сгущаются, как дым, и взору чудится тогда,
Что заволакивают мир туманы Страшного суда...

Льды воскресают и плывут, несомы черною рекой,
Дробясь, сшибаясь, рвутся вдаль, могильный позабыв покой!

Внезапно кажется тебе, что в судный час со всех концов
На сборище воскресших душ стремится войско мертвецов

(Пер. Р. Бухараева)

В состоянии лирической медитации автор словно оказывается на границе двух миров посю- и потустороннего. Вызываемые в сознании автора весенним половодьем картины Страшного суда вновь сменяются изображением весеннего пейзажа:

*Бераздан күрсәтәдер чын төсен жир,
Чәч орлык, сөр сабан инде, бу – чын жир*

*Кояш та жып-жылы нурлар сачадыр,
Күңелсез жир йөзе күңлен ачадыр.*

*Китә, сабуллаша кыш зәмһәрире,
Чыга жиргә яшел чирәм хәрире.*

Но вскоре истинный свой цвет находят небо и земля,
Готовь зерно, паши и сей, работай, душу веселя!

И солнце сеет с высоты лучи горячие свои,
И прояснился наконец печальный, темный лик земли.

В напрасной ярости зима уходит в стуже и снегах.
И шелковистая трава зазеленела на лугах.

(Пер. Р. Бухараева)

В конечном итоге, эта череда картин зывершается философской рефлексией о человеческом бытии:

*Шулай шул: уйлата яз төрле якны,
Димәк ки – бер мәмәтны, бер хәятны*

Так с наступлением весны я размышляю ясным днем –
То о кончине я грущу, то восхищаюсь бытием.

(Пер. Р. Бухараева)

В ранней лирике Г. Тукая подобного рода философских рефлексий немного. К стихам философской тематики можно отнести «Вопросы» («Сәәльләһ»)¹, «Приятелю, который просит совета – стоит ли жить на свете?» («Дөнъяда торыйммы?» – дип киңәшләшкән дустьыма»)².

В стихотворении «Вопросы» лирический герой, обращаясь ко Всевышнему, задает ему экзистенциальные вопросы:

*Иә Ходай! Нигә төрлө-төрлө кылдың кешеләрне?
Ни сәбәптән соң мин бәтен түбәннәрдән дә түбән?*

*Ник мине шат итмәдең, ник кайгы юлдашы иттең?
Әллә кайгы диңгезенең башы да, ахыры да миндәме*

Почему ты, о боже, столь разными создал людей?
Почему я ничтожной ничтожнейшей твари твоей?

Почему ты не радость, а горе мне в спутники дал?
Иль во мне и начало, и устье потока скорбей?

(Пер. Р. Морана)

Начиная с вопросов о трагизме индивидуального существования в мире, лирический герой в дальнейшем ставит вопрос о страдании как основе бытия поэта:

*Әллә тамуг уты, чыннан да, шагыйрьнең күңелендәме?
И, бу сорауларның җавабын Синнән сорыйм мин!*

Иль в душе у поэта поистине адский огонь?
Слышишь, господи? Я вопрошаю, ответь мне скорей!

(Пер. Р. Морана)

¹ Әлгасрелҗәдид. 25 января 1907 года. (№ 1).

² Таң мәжмугәсе. 1 июня 1907 года (№ 2).

В стихотворении «Приятелю, который просит совета – стоит ли жить на свете?» автор выражает свое отношение к господствующим в обществе жизненным принципам: обману, стремлению к наживе, приспособленчеству, двурушничеству, гордыне, власти денег. Призывы, обращенные к своему приятелю, воспринимаются как своего рода антинаставление. Если традиционное наставление (насихат) основывается на призывах к добродетельности, то в этом стихотворении звучат призывы к антидобродетелям:

*Зинһар, иптәш, хаклык сөйгән булып йөрмә,
Ялган сөйлә, күрмә зиндан, күрмә төрмә;
Тип! Дөнъяда ач-ялангачларны белмә,
Иске дөнъя тузанын ит күзгә сөрмә!
Лязем түгел инсаф, вәждан – бер данә дә,
Һич кирәкми гайрәт итмәк, мәрданә дә;
Килешмидер Корьән уку, тасбих әйтү
Фәхеш-вәхиәт берлән тулган бер ханәдә.
Тор дөнъяда: иманың сат, вәжданың сат, –
Шулай торсаң, гомрең үтәр бизрәк ансат;
Алдаучылар, кяферләргә дөнъя жәннәт, –
Гомрең үтсен рәхәт-рәхәт, ансат-ансат.*

Забудь об истине. Любить ее – к чему?
Лги, чтобы не попасть за истину в тюрьму.
Кути! Голодных – прочь! Раздетых – прочь!
Прах мира для очей ты преврати в сурьму.
Что справедливость, честь? Кто здесь им будет рад?
На нужды общие зачем бросать свой взгляд?
Пристойно ли читать молитвы и Коран
В жилищах, где царят бесчинства и разврат?
Живи! И совесть ты и веру продавай!
И, поступая так, все блага дней познай!
Пусть бытие твое в уладах протечет:
Плуту и лживому на этом свете – рай.

(Пер. К. Липскерова)

Для человека, который не может принять мира антиценностей, остается только один выход – смерть:

*Үл! Туфрак бул, кайт аслыңа, – аслың яхшы;
Хәнжәр берләң күкрәгеңә касдың яхшы;
И эңир шары! Нидән, белмим, хак сөйгәнгә
Мең кат синең өстеңнән дә астың яхшы.
Хаклык астка күмелгән шул, өстә түгел,
Шуның өчен астка табан тарта күңел;
Хаклык берләң мәхшәргәчә бергә булыр
Өчен, син дә – тиз бул, тиз бул, – эңиргә күмел!
Бәхил бул, дуст! Мин һәм тиздән менәм дарга, –
Туйсын ашап эңансыз тәнне козгын, карга;
Тормыйм инде, – бу дөньядан туйдым инде!
Моңар чаклы торганмын мин гакыл тарга.*

Ну что ж, тогда умри и вновь землею будь!
Не лучше ли клинок в свою направить грудь?
Земля! Как вышло, что для честного милей,
Чем по тебе бродить, в тебе навек уснуть?
Не на тебе – в тебе клад истины зарыт!
И сердце хочет вглубь, и сердце нас томит:
Чтоб вместе с истиной быть до конца миров,
Умри, умри скорей! С землей будь снова слит!
Прощай же, друг, меня уж виселица ждет.
Пусть тело мертвое скорее ворон жрет,
Не хочется мне жить, мне этот свет постыл.
По глупости еще не свел я с жизнью счет.

(Пер. К. Липскерова)

Живя в Уральске, Тукай был погружен в повседневную журналистскую работу, которая отнимала много сил и времени. Нередко в одном номере журнала «Аль-гасруль-джадид» он печатал несколько своих стихотворений, успевая при этом писать и для газеты «Фикер», и для сатирического журнала «Уклар». Это требовало от Тукая высокой концентрации творческих сил и, в значительной степени, оперативности творчества: не только в публицистике, но и в своей поэзии Тукай живо отзывался на события, происходившие как в самом Уральске, так и за его пределами, будь-то открытие в городе татарской

гостиницы¹, литературный вечер, устроенный татарской молодежью Уральска², открытие татарских газет³, роспуск I Государственной Думы.

Вместе с тем, поэтическая фактография Г. Тукая не исключает аналитического начала. Во многих своих стихотворениях поэт от отдельных событий поднимается до социальных обобщений. Таково, например, стихотворение «Шакирд, или одна встреча» («Шәкерт, яхуд бер тәсадеф»)⁴. В нем автор-повествователь рассказывает о встрече с бедным шакирдом, о сострадании, которое он испытывает к нему, видя его плохую одежду, об адресованных шакирду словах утешения и поддержки. Если в первой части стихотворения автор непосредственно обращается к случайно

¹ Открытию в Уральске гостиницы «Казань» Г. Тукай посвятил стихотворение «Бу көндә кешеләр бер сарай ачтылар...» («Накануне был открыт дворец...»). Стихотворение, по всей вероятности, было подготовлено к печати в газете «Фикер», о чем свидетельствует сохранившаяся гранка, переданная в Союз писателей Татарии Валиуллой Хамидуллиным. См.: Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. 1. т. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 329–330.

² Этому событию посвящено стихотворение «Әдәбият ахшамы ясаучы яшьләремезгә», опубликованное в журнале «Аль-гасруль-джадид» 5 декабря 1906 года (№ 12).

³ 6 декабря 1905 года в издаваемой в Санкт-Петербурге газете «Нур» было напечатано стихотворение Г. Тукая «Шигырь» («Стихотворение»), в котором поэт выражает свой восторг по поводу начала издания в столице империи татарской газеты. Стихотворение состоит из трех частей. В первой поэт в панегирическом стиле превозносит газету «Нур». Во второй («Стихотворение другого размера» – «Башка үлчәмдәге шигырь») и третьей («Стихотворение для “Хаят”, также написанное другим размером» – «“Хаят” өчен тагын үзгә үлчәмдәге шигырь») – две другие тюркоязычные газеты – «Тарджеман» и «Хаят», издаваемых в Крыму и Баку. Примечательны названия этих частей, в которых поэт акцентирует внимание читателей на их поэтике (стихотворном размере). Поэт словно бы демонстрирует читателям свои поэтические навыки: умение слагать стихи разной длины.

1 января 1906 года в газете «Фикер» (№ 1) было опубликовано небольшое (состоящее из двух строф) стихотворение Г. Тукая «Есть разум, красноречие, имя – Рашид» («Зиһенә бар, сүзе гүзәл, исеме – Рәшит...»), посвященное Габдрашиту Ибрагимову и издаваемой им в Петербурге газете «Ульфат» («Өлфәт»).

⁴ Фикер. 22 января 1906 года (№ 3).

встреченному шакирду, то звучащие во второй части наставления воспринимаются как обращенные ко всем, кто, подобно этому бедному шакирду, стремясь к знаниям, претерпевает нужду:

*Атаңыз, анаңызның шатлыгы сез,
Ике дөнъяда йөзләр аклыгы сез.
Каму мәслимләрең уртаклыгы сез,
Безем дине моталһар пакълеге сез.
Голум әкъфаленең сез ачкычысыз,
Тәрәкъкый күкләренең баскычысыз.
Мәгариф бакчасында әйлә тайран,
Ризык чөн янмасын кальбеңдә ниран.*

О юные, – радость родителей вы,
Надежды и чести хранители вы.
Единства народа спасители вы,
Религии чистой носители вы.
Вы ключ, отпирающий знания сундук,
Вы лестница в ясное небо наук!
Откроются вам просвещения сады,
Пусть сердце не стонет, что мало еды...

(Пер. П. Шубина)

Поэт, таким образом, от конкретной жизненной ситуации переходит к социальному обобщению: встреча с бедным шакирдом дает повод для выражения идеи о необходимости знаний. Если в самых ранних стихах (например, в стихотворении «В саду знаний...») эта идея звучала как призывы-наставления, не связанные с конкретной ситуацией, то в этом и ряде других стихотворений автор поднимается от отдельных жизненных наблюдений к их социальному анализу. Еще более очевидно это обнаруживается в стихотворении «Нищий» («Теләнче»)¹.

¹ Впервые опубликовано 15 марта 1907 года в журнале «Аль-гасруль-джадид» (№ 3). Это стихотворение было почитано Тукаем на состоявшемся в гостинице «Казань» литературно-музыкальном вечере, о чем сообщалось в газете «Фикер» (от 18 марта 1907 года): «Когда поднялся занавес, Г. Тукаев, глядя на переодетого нищим Хакимзяна Юсуфова, прочитал свое стихотворение “Нищий”. Он читал эти стихи не напевно, а как нэсер, разделяя предложения, низким голосом».

Изображая в начале стихотворения побирающегося у мечети слепого нищего старца, автор не только выражает свое сострадание к нему («*Кызганыч хал, кызганыч хал, бик кыен бит, бик кыен, / Бирсәңезче бер тиен тик, таңка түгел бит, тиен!*») – «Трудно жить на белом свете. Где найти людей хороших? / Так подайте только грошик, нет, не рубль, а только грошик!»¹), но и рассказывает о прошлом старца, имевшего некогда большое состояние, державшего магазины, разъезжавшего в богатых экипажах и, по причине своего богатства, окруженного вниманием друзей-подлипал. Завершающие стихотворение строки – «*Ә шулаймы? Акча барда бар да дуст шул, бар да яр, / Акча исе чыкмый торса, бар да яныңнан таяр!*» («То-то! Деньги есть – и в дружбе все клянутся, тут как тут, / А монетами не пахнет – от тебя друзья бегут») – представляют обобщение этой ситуации. Это умение обобщать и высказывать обобщения в краткой словесной форме, характерное для лирики Тукая в целом, как свидетельствуют приведенные примеры, проявляется уже в уральский период творчества.

Вторая особенность лирики Тукая – критическое начало – также формируется в уральский период. Если в самых ранних стихах поэт, преимущественно, ограничивался призывами к просвещению, прогрессу нации, то в более поздних стихах (1906–1907 гг.) Тукай выступает как критик негативных явлений в татарской общественной жизни, которые препятствуют прогрессу нации. Соответственно, меняется и тип авторского сознания. Это, по-прежнему, *милләтпэрвэр*, но уже не восторженно призывающий своих соплеменников к служению нации, деятельности, направленной на утверждение просветительских идеалов, а изобличающий социальные явления и силы, препятствующие утверждению новых ценностей.

Критический пафос Г. Тукай в уральский период был направлен, прежде всего, против представителей духовенства, чей образ жизни и отстаиваемая система ценностей не соответствовали духу времени. К подобного рода стихотворениям относятся «Где муллы, что хотят омусульманить Японию?» («Японияне мөселман итәчәк галим-голяма кайда?»), «В память о “Бакырган”е» («Хатирәи

¹ Пер. С. Липкина.

«Бакырган»)), «Трутням» («Сорыкортларга»), «Бахвалы» («Мактаньшу»), «На мотив песни “На миру”» («Дөнъяда» («На миру»)).

Стихотворение «На мотив песни “На миру”»¹ написано на известный напев татарской шуточной песни «Дөнъяда» («На миру»). Уже само название стихотворения отсылает читателя к определенной жанровой традиции – распространенным в татарском музыкальном фольклоре песням-такмакам². Каждая строчка в стихотворении Г. Тукая оканчивается характерными для этой шуточной песни припевными словами: «дөнъяда» («на миру») и «вай дөнъя» («вай на миру»). Содержание стихотворения соответствует его форме: оно построено как диалог ишана и ишака. Ишак высмеивает ишана, одновременно, обличая его (а вместе с ним – и всех ишанов) в невежественности народа:

*Әмма бәгъдә, и ишан (дөнъяда),
Инандым: сез – галишан (вай дөнъя);
Халыкның каралуына (дөнъяда)
Чын күңелдән чалышан (вай дөнъя).*

Кроме того, о ишан (на миру)
Я убедился: вы почтенны (вай на миру);
В распространении невежества в народе (на миру);
Вы усердствовали от всей души (вай на миру).
(Подстрочный перевод)

В заключительной строфе автор использует прием языковой игры:

*Мин белсәм дә алданам (дөнъяда),
«Суфи» безгә алда «нам» (вай дөнъя);
Миннән башка мөритләрең (дөнъяда)
Бигрәк садә «дал» да «лям» (вай дөнъя).*

Если я и знаю, то обманываюсь (на миру)
Имя «суфий» для нас важнее всего (вай на миру);

¹ Фикер. 3 декабря 1906 года (№ 45).

² См.: Исхакова-Вамба Р.А. Тукай и татарская музыка. Казань, 1997.

Другие мюриды (на миру),
Очень уж наивны и доверчивы (вай на миру)¹.

Иным оказывается эмоциональный тон стихотворения «В память о “Бакыргане”»². Название стихотворения, его ритмическая структура отсылают читателя к популярной в начале XX века среди татар книге – «Бакырган». Представляя картину нравственной и интеллектуальной деградации байских сынков («Они гуляют широко, / Пьют пиво, режутся в “очко”»; «Здесь папиросами “Дюшес” / Дымит компания повес, / Разврата их попутал бес...»), переходя от нее к обличению ишанов («Нашли святоши легкий труд: / В гостях на дно раз десять жрут, / А с бедняков семь шкур дерут»), Тукай завершает стихотворение призывом избавиться от их (ишанов) пагубного для нации влияния:

*Дустлар, тугъры юлдан китик,
Ишаннарга һөжүм итик;
Тозакларын вэйран итик:
Тагы бер кэррә кормасын!*

Друзья! Пойдем путем прямым,
Святош ишанов разгромим!
Порвем их сеть, да так, чтоб им
Уж не сплести ее опять!
(Пер. Р. Морана)

Обращает на себя внимание редиф – «Бән егъламай, кем егъласын» («Кому плакать, если не мне»), которым завершаются семь из восьми строф стихотворения. Мотив плача в нем становится определяющим в выражении авторского сознания: автор предстает перед читателем как человек, плачущий по поводу нравственного падения и невежества части татарского общества.

¹ Подстрочный перевод не передает языковой игры: во-первых, в первых двух строчках рифмуются слова «адданам» и «алда “нам”»; во-вторых в последней строке автор обыгрывает написание слова «садэ дил» (простодушный, наивный), которое по правилам старой орфографии писалось двумя буквами – «д» (араб – «дал») и «л» (араб. «лям»).

² Уклар. 1 июня 1906 года.

Подзаголовок стихотворения «Бахвалы» – «Из “Бакыргана”»¹ – также отсылает читателя к книге «Бакырган». Как и стихотворение «На мотив песни “На миру”», оно построено как диалог между ишаком и ишаном: в ответ на бахвалы ишака («Ишак гордится: – Я богат, / Есть у меня узда») ишан бахвалится своим положением в татарском обществе, позволяющим сколько угодно обманывать и обирать невежественный народ:

*Без халыкны алдыйбыз,
Агуны без «бал» дибез;
Корсак тулгач, милләткә:
– Син аш-сусыз кал, – дибез.*

*Татарларны мин жигәм,
Минем кулымда жөгән;
Ник жикмәскә, татарлар
Жебегән бит, жебегән.*

Мы выдаем дурман за мед
И, свой набив живот,
Твердим: без пищи и воды
Терпи, терпи, народ!

Так запрягаю я татар
И сеть свою плету.
Чего зевать, когда они
Привычны к хомуту?
(Пер. Р. Морана)

В стихотворении «Трутням» («Сорыкортларга»)² объектом критики становятся не только ишаны, а, в целом, татарская знать, идентифицируемая в первой строфе как аристократы-трутни. Если в начале стихотворения это собирательный образ, создаваемый посредством гиперболизированного мотива обжорства («Ну и жрут обжоры эти, поражаюсь, ай-ай-ай!»); «Каждый – словно губернатор, громко он привык рыгать,/ Он нажрется и плюется, в брюхе сала –

¹ Фикер. 19 ноября 1906 года (№ 43).

² Элгасрелжәдид. 20 июля 1906 года (№ 7).

через край!»); «С Каф-горой, с хребтом Кавказским это брюхо я сравню...»), то во второй части трутни – ишаны, от которых автор призывает избавиться:

*Гөжүм кирәк ишаннарга – сорыкорт, гөмбә башларга;
Бетер! Сындыр, кырып ташла, мәгальурра вә билбанзай.*

На ишанов, этих трутней, мы должны скорей напасть, –
Так дави, кончай, сметай их с громовым: «ура!», «банзай!».
(Пер. С. Ботвинника)

Примечательно, что борьба с ишанами представляется как борьба за религию, которую они исказили:

*Пәйгамбәрдән калан дин урнына килгән чегәннәрдән
Үзенә башка бер дин, кайдадыр исламымыз, һай-һай!*

*Эзе дә калмаган диннең, басып киткән мәжүсиләр;
Моны сизгән мөселманга чыдау мөмкинме җан җанмай?*

Где же вера от пророка, где же чистый наш ислам?
К нам пришла иная вера, где же наша – ай-ай-ай?!

От нее следов не сыщешь, мир язычниками полн, –
Видя это, кто же скажет: «Мусульманин, не страдай!»?¹
(Пер. С. Ботвинника)

Обращает на себя внимание заключительная часть стихотворения, в которой автор пишет о своих социально-политических ориентациях:

*Чебен җанымны чын юлда бирәм бең кәррә, кызганмыйм,
Минем чөн мәсләгем-юлым бөтенләй социаллардай.
Бу мәзһәб – бер зәһәб мәзһәб: фәляхи эстәсәң, фәзһәб;
Моның саликләре, үлгәнче, ялганнарга алданмай.*

¹ Перевод последней строки искажает ее смысл. В оригинале, напротив, речь идет о том, что душа мусульманина не может быть равнодушной к упадку ислама. Дословно вся строфа переводится так: «И следа не осталось от религии, все заполонили язычники / Может ли душа мусульманина не страдать (в оригинале – «не гореть») при виде этого?»

Душу, малую как мошка, я отдам за новый путь –
 Лишь путем социалистов, говорю себе, ступай!
 Этот путь – правдивый самый, он спасет тебя от зла,
 И на нем тебя не сломят низкий лжец и краснобай.

(Пер. С. Ботвинника)

В лирике Г. Тукая уральского периода немного стихов с подобного рода социально-политическими идентификациями. Помимо стихотворения «Трутням», пожалуй, только «Размышления одного татарского поэта» («Бер татар шагыйренен сүзләре»).

Это стихотворение имеет две редакции. В первой – 1907 года – на одну строфу больше, чем во второй – 1909 года. Из второй редакции была исключена вторая строфа:

*Курыкмаслыкта күңлем мисле «эс-эр» минем
 Күңлем дузах (жәһәннәм), авызымнан ут чәчрәр минем.
 Дошман бозмый фикрем, уем жәмгыятен,
 Аңар каршы керпекләрем гаскәр минем*

Душа моя бесстрашна как эсер
 Душа моя – ад, из уст моих вырывается огонь.
 Враг не сможет расстроить моих мыслей и намерений,
 Против него ополчусь я ресницами.

(Подстрочный перевод)

Лирический герой этого стихотворения – поэт, эмоционально определяющий свое предназначение и положение в обществе. Образ поэта, верного истине, отличающего хорошее от дурного («От добра я, как воск, размягчаюсь и таю, / И, хваля справедливость, я мед источаю. / Но увижу недоброе дело – бранюсь, / Ух, и злюсь я, как только я подлость встречаю»), готового отстаивать свои творческие принципы в противостоянии с обществом (Я пою, хоть жильё мое тесно и старо, / Не боюсь, хоть любимый народ мой – татары, / Хоть сегодня он стрелы вонзает в меня, / Я недогнувшей грудью встречаю удары)), дополняется рефлексиями по поводу самого творчества:

*Ачы булгач күңлем, шигърем ачы чыга,
 Бәгъзан пешкән дип уйласам да – чи чыга;*

*Очырмакчы булсам былбыл күкрәгемнән,
 Әллә ничек! – Мыр-мыр итеп мәче чыга.
 Мактаулыдыр аллы-гәлле нәрсә төсә, –
 Тәмлә нәрсә була күбрәк ачы-төчә, –
 Шулай итеп, ачы-төчә язсам да мин,
 Чыкса кирәк яхшы ниятемнең очы.*

Горький вышел мой стих, горечь сердца вбирая...
 Он испекся как будто, а мякоть – сырая.
 Соловья ощущаешь в груди, а на свет
 Лезет кошка, мяуканьем слух раздирая.
 Сладко-горькое блюдо нам кажется вкусным,
 Хоть отважно смешал я веселое с грустным,
 Хоть и сладость, и горечь смешал я в стихах, –
 Я свой труд завершу, если буду искусным.

(Пер. Р. Морана)

Сомнения, которые охватывают лирического героя на пути поэтического восхождения («Образцами мне Пушкин и Лермонтов служат./ Я помалу карабкаюсь, сердце не тужит. / До вершины добраться хочу и запеть,/ Хоть посмотришь на кручу – и голову кружит»), сменяются надеждой на преодоление всех трудностей и обретение божественного дара творчества:

*Максуд житәр: бара торгач – юл кыскарыр;
 Әллә кайда яткан хиссият кузгалыр;
 Бөкре түгел, тәзәлергә кабер кәтмим,
 Тәңрем фәйзы минем күңлемгә эз салыр.*

Цель будет достигнута: дорогу осилит идущий;
 Чувства, которые где-то дремали, встрепенутся;
 Я не горбат, не жду, что могила исправит меня,
 Благодать Бога коснется моей души.

(Подстрочный перевод)

В этом стихотворении в качестве идеалов поэта называются Пушкин и Лермонтов:

*Пушкин илә Лермонтовтан үрнәк алам,
 Әкрән-әкрән югарыга үрләп барам.*

Образцами мне Пушкин и Лермонтов служат.
Я помалу карабкаюсь, сердце не тужит.

В уральский период Тукай не единожды обращался к творчеству этих русских поэтов, преимущественно, в вольных переводах: «Из Пушкина» («Пушкиннән») ¹, «Поэту» («Шагыйрьгә») ², «К***» («...га» («И матур! Иренмәче, еш-еш кына көзгегә бак»)) ³, «Гурии» («Хур кызына») ⁴, «Кого нужно любить» («Кемне сөяргә кирәк»)) ⁵, «Үз-үзем» ⁶

В вольных переводах Г. Тукая оригинальные тексты претерпевают заметные семантико-стилистические трансформации. Так, сопоставив стихотворение М.Ю. Лермонтова «Г(ну) Павлову» и Г. Тукая «Шагыйрьгә», нетрудно заметить количественное отличие перевода от оригинала: текст Лермонтова состоит из двух четверостиший, Г. Тукая – из шести двустиший. Обращает на себя внимание подзаголовок стихотворения Г. Тукая – «Одно наставление Михаила Юрьевича Лермонтова» («Михаил Юрьевич Лермонтов хэзрэтләрнең бер нэсыйхәте»). Как известно, само лермонтовское стихотворение входит в состоящий из семнадцати стихотворений разного

¹ Уклар. 1906. № 3. Стихотворение является вольным переводом стихотворения А.С. Пушкина «Пока супруг тебя, красавицу младую...» (1824).

² Элгасрелжәдид. 15 февраля 1907 года (№ 2). Является вольным переводом стихотворения М.Ю. Лермонтова «Г(ну) Павлову» («Как вас зовут? ужель поэтом?»),

³ Вольный перевод стихотворения М.Ю. Лермонтова «К***» («Глядися чаще в зеркала...», 1829).

⁴ Элгасрелжәдид. 15 сентября 1906 года (№ 9). Стихотворение представляет собой вольный перевод стихотворения М. Лермонтова «К деве небесной», 1831).

⁵ Элгасрелжәдид. 20 июля 1906 года (№ 7). Стихотворение представляет собой вольный перевод XXII строфы 4 главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» («Кого ж любить? Кому же верить...»)

⁶ Элгасрелжәдид. 15 ноября 1906 года (№ 11). Является вольным переводом четверостишия «Про себя», приписываемого А.С. Пушкину:

Великим быть желаю,
Люблю России честь,
Я много обещаю –
Исполню ли? Бог весть!

содержания цикл «Новогодние мадригалы и эпиграммы». Называя свое стихотворение «насихат», Г. Тукай, очевидно, учитывал «горизонт ожиданий» татарского читателя. Дидактическое начало в тукаевском вольном переводе заметно усилено:

*Итәм тәнбиһ: кызыкма бу исемгә,
Бу тәнбиһне төшер һәрҙәм исеңгә:
Гомердә син бу ат берлән аталма,
Торып җирдән, сәмалардан ат алма.*

Предупреждаю: не пленяйся этим именем (поэта. – М.И.),
Всегда помни об этом предупреждении:

Никогда в жизни не зовись этим именем,
Поднявшись с земли, с небес бросай яблоки.
(Подстрочный перевод)

В заключительной строфе у Тукая мотив клеветы света (у Лермонтова: «Пускай никто про вас не скажет: / Вот стихотворец, вот поэт; / Вас этот титул только свяжет / И будет целью всех клевет; / С ним привилегий вовсе нет») звучит возвышенно за счет арабско-персидских заимствований:

*Сине курсәтмәсен һичкем дә, дип: «Бу
Менә шагыйрь, мөхәррир бу, әдип бу». –
Явар өстеңгә бөһтаннар, хәсәдләр,
Корылыр юлыңа һәртөрле сәдләр.*

Пусть никто не будет показывать на тебя со словами:
«Вот это поэт, писатель».

Посыпятся на тебя клевета, зависть,
Встанут на твоём пути всевозможные препятствия.
(Подстрочный перевод)

Примечательно, что подобного рода жанровую трансформацию в переводе Г. Тукая претерпевает еще одно лермонтовское стихотворение – «Опасение» (в вольном переводе Г. Тукая – «Вэгазь»¹).

¹ Аль-Ислах. 17 декабря 1907 года (№ 11).

Исследователи творчества Лермонтова обращают внимание на стилистические особенности этого стихотворения, в котором традиционные элегические темы и фразеология сочетаются с намеренно «сниженными» описаниями состарившихся влюбленных и с разговорной прозаизированной лексикой. Эта стилистическая амбивалентность не находит отражения в переводе Г. Тукая, основной эмоциональный тон которого оказывается иным. В переводе Тукая редуцируются «сниженные» описания состарившихся влюбленных:

И беден, жалок будешь ты,
Глядящий с кресел иль подушки
На безобразные черты
Твоей докучливой старушки.

*Бераздан син түшәккә дә егылдың;
Жыерчыклы йөзәнә карчыгыңның
Карарсың тилмереп, мәэюс булып син;
Еларсың мөлдәрәп, мәхзүн булып син.*

«Безобразные черты» переводятся как «жыерчыклы йөз» (досл. «морщинистое лицо»), а прозаизм («докучливая старушка») и вовсе опускается. Более того, передавая эмоциональное состояние лирического героя, Тукай вводит мотив плача и использует лексемы, характерные для высокого стиля («*Карарсың тилмереп, мәэюс булып син; / Еларсың мөлдәрәп, мәхзүн булып син*» – «*Будешь смотреть, страдая и не надеясь; / Будешь плакать, опечалившись*»). Автор придает переживаниям лирического героя трагический оттенок, о чем свидетельствует и появляющийся в стихотворении татарского поэта образ Азраила (в мифологии Ислама – ангела смерти):

*Күңелләрег әжәлгә баш ияргә
Вә Газраилгә: «Мин ялгыз!» – дияргә*

Радостнее преклониться перед смертью
И сказать Азраилу: «Я одинок!»
(Подстрочный перевод)

Наиболее очевидно семантико-стилистическая трансформация обнаруживается в переводе названия стихотворения: «Опасение» Тукай переводит как «Вэгазь» (вэгазь – наставление, проповедь). Выбранное Лермонтовым заглавие соответствует основному мотиву стихотворения: предостережению о непрочности, неизбежной конечности любовного чувства. Вместе с тем, стихотворение Лермонтова лишено дидактической интенции, которая появляется в первой части стихотворения Тукая:

*Сиңа суз шул ки: син сөймә, яратма;
Кузеңне тый, – матур кызга каратма.
Кача күр, яхишы саклан, дуст, гыйшыктан;
Куңелне биклә, юл бирмә ишектә.*

Тебе совет такой: ты не люби;
Сдерживай свой взгляд – не гляди на красавицу.
Друг, беги от любви, остерегайся ее;
Закрой свое сердце, не впускай в него никого.
(Подстрочный перевод)

Лермонтовское предостережение «*страишь!*» разворачивается у Тукая в целый ряд императивов: «*сөймә!*», «*яратма!*», «*кузеңне тый!*», «*куңелне биклә!*».

Таким образом, в вольном переводе Тукая нивелируется стилистическая амбивалентность стихотворения Лермонтова: компоненты произведения, относящиеся к «низкому» стилю, редуцируются, а возникающие вследствие этой редукции «пустые места» автор заполняет семантико-стилистическими единицами, соответствующими горизонту ожидания татарского читателя.

Стихотворение «Пушкиннән» («Из Пушкина») является вольным переводом стихотворения русского поэта «Пока супруг тебя, красавицу младую...». По сравнению с оригиналом, перевод Тукая насыщен риторическими фигурами. В первой строфе (отсутствующей в оригинале) автор обращается к молодой девушке с вопросом о ее будущем:

*Синең зәүҗең сән, и яшь кыз, матурны,
Белеп кадрең, тәмең татып ятырмы?*

Будет ли твой муж, о юная дева, красавица,
По достоинству ценить тебя?
(Подстрочный перевод)

Мотив заключения в гареме у Тукая детализируется (за счет характеристики мужа, владельца гарема: «*Тагы алты хатын алыр, тагын да / Алыр, – туймас, алыр жан бар чагында*» – «*Возьмет еще шесть жен, / И еще возьмет – ненасытится, будет брать (жен. – М.И.) куда куда жив*») и приобретает большую суггестивность за счет авторской оценки – «хэл начар» («плохо дело»), разговорного обращения-императива – «сыз» (от тат. «сызу» – дать стрекоча):

*Була калсаң жиденче, хэл начар, кыз!
Шуңар чаклы йөггер фонтанга, бар, сыз.*

Если станешь ты седьмой (женой. – М.И.), плохо дело!
До этой поры беги стремглав к фонтану.

Наконец, более суггестивно звучат слова девушки-красавицы в финале стихотворения:

*Бетәм, гаиб булам, калмый эзем дә;
Бәхил бул, и кичәм һәм көндезем дә!*

Исчезну, сгину, не останется от меня и следа;
Прощайте, мои вечера и дни!

Пушкинская строка «В гареме так исчезну я» разворачивается у Тукая в градацию («Бетәм, гаиб булам, калмый эзем дә»), появляется отсутствующий в оригинале мотив прощания с жизнью («Бәхил бул, и кичәм һәм көндезем дә!»).

Тукай обращался к Пушкину не только в своих переводах. В раннем творчестве Пушкин для Тукая – идеал поэта. В стихотворении «Пушкину» («Пушкинә»)¹, написанном в традициях жанра «мадхия», татарский поэт возвеличивает русского, называет его поэтом, которому нет равных («*Нэзырсыз шагыйрь улдың (афәрин!)*»,

¹ Элгасрелжәдид. 15 апреля 1906 года.

Пушкин Александр!» – «Себе ты равных не имел, поэт вольнолюбивый!») и, одновременно, о созвучии их творчества: «Бәнем дә дәрде шәүкым һәм сәнең дәрдеңлә якьсандыр» («Всегда душе моей близки твоей души порывы»).

Стихотворение от начала до конца написано в высоком стиле, который проявляется не только в соответствующих ему риторических фигурах, но и в образной системе и мотивах. Автор уподобляет Пушкина солнцу («Нә чөн рәкьс итмәсен, шигърең мисале шәмсе рәхшандыр» – «Я с ярким солнцем бы сравнил твои стихотворенья»), пишет о свете, излучаемом его поэзией («Касавәт кәлмәйер кальбә: сәнең шигърең мөнафиһа / Нәчек кем шәмсә каршы парлайыр дөнһә вә мафиһа» – «Моя душа не знает тьмы: ты жизнь в нее вселяешь, / Как солнце – мир, так душу ты стихами озаряешь!»). Эти образы и мотивы, равно как и появляющиеся в пятой и шестой строфах образы сада и соловья («Кыйраәт әйләдем, әзбәрләдем бән жәмлә асарың; / Кереп гөлзарыңа, бән дә тәнәвел иттем әсмарың. // Сәнең бакчаңда гиздем, йөредем һәм әйләдем тайран; / Күрүбән гандәлибаны, тамаша әйләдем сәйран» – «Я наизусть твердить готов твои произведения, / Вкушать плоды твоих садов, влюбляться в их цветенье. // От деревца до деревца я теми брел садами / И восхищался без конца твоими соловьями»), восходят к традициям восточной поэзии.

Помимо вольных переводов из Пушкина и Лермонтова, Тукаю принадлежит перевод стихотворения А. Кольцова «Сон мужика»¹, который татарский поэт впоследствии назовет своим первым переводом. В нем Тукай использует поэтические возможности татарского языка, приемы, характерные для татарского фольклора. Язык, которым написано это стихотворение, сильно отличается от языка написанных в это время стихов поэта своей простотой, отсутствием малопонятных арабо-персидских заимствований.

Звучащие в стихотворении призывы («Тор, уян, күтәрел!» – «Встань, проснись, подумись!») прочитываются в контексте социокультурной ситуации, сложившейся в татарском обществе в начале XX века, и звучат как призывы к изменению сознания татар.

¹ Фикер. 26 ноября 1905 года.

Вольный перевод Г. Тукая содержит ряд отклонений от оригинала. В отличие от состоящего из 13 четверостиший стихотворения А. Кольцова, стихотворение Г. Тукая состоит из 19 четверостиший. Тукай, с одной стороны, добавляет строфы, усиливающие картину беспросветной нужды (*«Хатының, балаң ач, / Ашарга булмагач; / Бу көнне курганче, / Өеңне ташлап кач»* – *«Твои жена, дети голодные, / Потому что нечего есть; / Чем видеть это, / Лучше покинь свой дом»*), с другой, содержащие традиционные для восточной литературы наставления:

*Тик яткач, Ходаем
Бирми мал сәбәпсез:
Бишмәтең таланган,
Күлмәгең сәдәпсез.*

*Хак сүзне әйткәнгә,
Киң күңлең тарайса,
Урныңнан кузгалма,
Йоклый күр, алайса.*

Но тому, кто лежит,
Не поможет Аллах.
Оборвался бешмет,
Нет сапог на ногах.

Справедливый упрёк
Мой – от чистой души.
А не хочешь терпеть –
Не вставай, знай лежи.

(Пер. В. Думаевой-Валиевой)

Диалог с русской поэзией в творчестве Г. Тукая не ограничивался только вольными переводами. Используя в своей ранней поэзии традиционные формы стиха, Тукай в то же время искал способы обновления метрического репертуара татарской поэзии. Интересным в этом плане представляется стихотворение «Кичке азан» («Вечерний азан»)¹. В пояснении к стихотворению Тукай

¹ Әлгасрелжәдид. 1906. № 11.

пишет: «У русских и у других культурных народов есть чрезвычайно глубокомысленные стихи, в которых каждая строчка состоит из двух слов. Для примера я здесь взял одно стихотворение Лермонтова и на этот же мотив сочинил стихотворение, названное “Вечерний азан”»¹. Речь, по всей вероятности, идет о стихотворении М.Ю. Лермонтова «Звезда» («Вверху одна горит звезда...»). Примечательно, что позже в одной из своих публикаций – «Уянгач беренче эшем» («Первое, что я сделал после пробуждения») Тукай напишет об этом стихотворении как одной из своих неудач: «...У, сколько здесь мусора! Здесь какой-то “американизированный” “Вечерний азан”... нечеловеческие словосочетания, подобные тем, что встречаются в “Шакирде или одной встрече”»².

Многие уральские стихотворения Тукая были написаны в связи с его журналистской деятельностью. Работая в издаваемых К. Мутыги журналах и газете, Г. Тукай активно участвовал в полемике между журналами, причем, нередко высказывал свое (а вместе с тем, и редакционное) отношение к другим периодическим изданиям в поэтической форме.

Таковы, например, стихотворения «Приблизился Судный день...» («Кыямэт якын килде...») и «Журналу “Детское воспитание”» («“Тәрбиятел этфэль”гә»)»³

Первое является частью опубликованного в «Уклар» фельетона «Страшное известие. Светопреставление», в котором Тукай высказывает свое отношение к закрытию издававшейся непродолжительное время (с 4 июля по 12 сентября 1906 г.) татарской социально-политической газеты «Азат халык» («Свободный народ»)»,

¹ См.: Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. Т. 1. Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. Б. 343.

² Тукай Г.М. Әсәрләр: 6 томда. 4 т.: Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. Б. 260.

³ Уклар. 1906 (ноябрь).

⁴ 3-нче дәфтәр (1907).

⁵ Издателем и редактором газеты, с которой сотрудничали Х. Ямашев и Г. Кулахметов, был Г. Камал. Не принадлежа определенной партии, газета придерживалась социал-демократического направления. В ней много места отводилось публикациям леворадикального характера (статьи «Основы конституции», «Самоуправление народа», «Чему учат социал-демократы?» и др.), за что, в конечном итоге, газета и была закрыта.

издатель и редактор которой, Г. Камал, перешел в газету «Йолдыз» (на должность секретаря).

В начале стихотворения автор создает картины Судного дня («Кыямэт якын килде – жир сораучы ярылды; / Галимнэр тәүбә кыйлды, – Алаһ, дигел бәдәвам // Замана ахры булды – хәятләр мәмәт булды; / Көлгәннәр йөзтүбән китте, – Алаһ, дигел бәдәвам» – «Приблизился Судный день – разверзлась земля; / Ученые стали каяться, – повторяй беспрестанно «Аллах» // Настал судный день – жизнь прекратилась; / Все, кто смеялся, пали ниц, повторяй беспрестанно, «Аллах»), а в заключительной части с иронией пишет о газете «Азат халык»:

*«Фикер» дән көлгән иде – һич сәбәпсез бер «Азат»;
Инде ул китте назад, «Аллаһ» дигел, бәдәвам.*

Беспричинно смеялась над «Фикер» газета «Азат»
(т.е. «Азат халык»);

Вот и она уже ушла назад, повторяй беспрестанно «Аллаһ».
(Подстрочный перевод)

Стихотворение «Приблизился Судный день...» не единственный пример стихотворного текста, включенного Тукаем в свои фельетоны. Таковым, например, является включенный в фельетон «Так-сяк» («Алай-болай»)¹ стихотворный текст, в котором дискредитируется издатель газеты «Баянелъхак» Ахметзян Сайдашев, нередко выступавший с нападками против последователей джадидизма, в том числе, и К. Тухватуллина и Г. Тукая. Отвечая на очередную из таких нападков (в передовице 38 номера «Баянелъхака» (6 июля 1906 года)), направленную против основателя уфимского медресе «Галия» Зыи Камали (Парвазетдина Камалетдинова) и Камиля Мутыги, Тукай пишет: «Один аят поместил ты в газете, и то с ошибками. Стыдно, когда татары учат народ идти по пути древних праведников, а сами живут по принципу следующего байта»². И далее приводит следующее четверостишие:

¹ Фикер. 3 и 21 июля 1906 года (№№ 21 и 27).

² Тукай Г. Так-сяк // Тукай Г. Избранное: в 2-х томах. Т. 2: Публицистика, критика, фельетоны, автобиографические очерки и заметки, избранные письма. Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 97.

*Бәгъзеләремез бик суфи,
Көн дә биш намаз укый;
Бурычка йөз мең алгач,
Аны кесгә салгач...*

Некоторые из нас такие святоши,
Ежедневно пятикратно читают намаз;
Когда берут в долг сто тысяч,
И кладут их в карман...

(Подстрочный перевод)

В нем содержится намек на событие восьмилетней давности, когда Ахметзян Сайдашев, не расплатившись за приобретенный товар с московскими купцами, объявил о своем банкротстве¹.

Примечательно, что и текст стихотворения «Напев “Мухаммадия”» («Мөхәммәдия көе»)² изначально был включен в фельетон «Так-сяк»: «Душа моя, Исмагил! Наш оппонент Сайдаш – базарный торгаш. Как же нам быть? Спорим с ним на базарном языке. Мы не нападаем, а только защищаемся – и тем счастливы. Так вот послушай и ты, какое мы ему словечко молвили: “Сайдаш дундук, Майдаш бабай, злым псом на всех бросайся, лай! Основы, что мы заложили, не колеблутся и не зыблутся”»³.

В стихотворениях «Предупреждение корреспондентам журналу “Уклар”» («“Уклар” журналында мөхбир уланлара тәнбиһ»), «Не только для газеты “Фикер”», «Что говорят те, кто сотрудничает в “Эль-гаср-эль-джадиде”!» (1906), «Редактору» (1906), «Уклар» («Стрелы», 1906), «Газетным наборщикам» (1906), «Из жизни редакции одной газеты» (1907) Тукай в поэтической форме высказывает свое отношение к различным аспектам журналистской деятельности.

¹ Объявление о банкротстве А. Сайдашева было напечатано в газете «Казанский телеграф» 20 марта 1898 года.

² Уклар. 1906 (октябрь).

³ Тукай Г. Так-сяк // Тукай Г. Избранное: в 2-х томах. Т. 2: Публицистика, критика, фельетоны, автобиографические очерки и заметки, избранные письма. Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 97.

Так, в стихотворениях «Предупреждении корреспондентам журнала “Уклар”»¹ и «Уклар»² Тукай в полушутливой форме определяет идентичность сатирического журнала:

*Бик үткен журнал тарала:
Исме ничек? «Уклар»мы?
Иске-москы муллаларны
Җич кызганмый чукмарлый*

Выходит в свет журнал «Уклар», на удивление смелый.
Старозаветных мулл разит он метко и умело.
(Пер. В. Ганиева)

В «Что говорят те, кто сотрудничает в «Эль-гаср-эль-джадиде»?»³ автор выступает от лица всех прогрессивных людей, которые участвуют в издании и распространении журнала. Возвеличивая их деятельность, Тукай в очередной раз использует кораническую аллюзию:

*Караңгылыкта нур тараттык без;
Бу үлгән милләтне тергездек без.
Җәм, Исафил кебек, сур өрдек без;
Бу, шаять, әсиңүче бер сур булыр.
Милләткә тереклек суы агыздык;
Үлем ишеген бикләтеп куйдык.*

Распространяли свет среди кромешной тьмы,
Умершей нации жизнь возвратили мы.
Мы словно Исафил, чей громок трубный глас.
Победу возвестит наш неподкупный глас!
Мы влили в нацию живой воды поток,
А двери к гибели закрыли на замок.
(Пер. Р. Морана)

Автор уподобляет издателей журнала (и тех, кто сотрудничает с ним, оказывает материальную поддержку) Исафилу (одно-

¹ Фикер. 8 мая 1906 года.

² Уклар. 1906. № 6.

³ Элгасрелжәдид. 5 декабря 1906 года (№ 12).

му из четырех самых приближенных к Аллаху ангелов), который, согласно исламской мифологии, должен дважды дунуть в трубу (сур): первый раз – возвестив о конце света; второй – о Божественном суде¹.

Вообще, Г. Тукай часто использовал в своих произведениях религиозные аллюзии и реминисценции. Например, в стихотворении «Одному противнику прогресса» («Бер манигы тэрэкькыйга»)² содержится аллюзия на мифологический сюжет о тиране Нимроде³ и Гаврииле:

*Кире төште угы башына, Нәмруд
Атып баккан иде Жибрилгә каршы»*

Когда на Гавриила направил лук Немврод,
Стрела назад упала, хоть метким был стрелок.

А в строчках:

*Яһудлар булды мәгъзуб та кыямәт,
Каршып, күз йомып Инжылгә каршы*

Евангелие тщились евреи отрицать,
И вечные мученья за это дал им бог, –

речь идет о том, как иудеи, не послушав пророка Моисея, не приняли Евангелия, за что впали в немилость Бога.

¹ Об этом в Коране говорится следующим образом: «[В День воскресения] затрубят в трубу и будут повержены [словно] молнией и те, кто на небесах, и те, кто на земле, кроме тех, кого Аллах пожелает [помиловать]. Потом протрубят еще раз, и люди [выйдут из могил] и станут, озираясь» (39: 68).

² Аль-Ислах. 5 ноября 1907 года.

³ Нимрód (Нёмрод, Нёмврод; др.-евр. נִמְרוֹד – букв. «восстанем») – в Пятикнижии, агадических преданиях и легендах Ближнего Востока герой, воитель-охотник и царь. По родословию, приведённому в книге Бытие, – сын Куша и внук Хама. Упоминается как «сильный зверолов перед Господом»; его царство помещено в Месопотамии (Быт. 10:9,10). В различных легендах акцентируется образ Нимрода-тирана и богоборца; ему приписывается строительство Вавилонской башни, крайняя жестокость, идолопоклонство, преследования Авраама, соперничество с Богом.

Кроме этого, Тукай использует кораническую реминисценцию:

*Хэзэр! «Әхжәре мин сижжәсил» дә вардыр
Ходадан – вәсвәсә, тазлилгә каршы»*

Страшись: для тех, кто портит и развращает нас,
Местечко в преисподней Всевышний приберег.
(Пер. Р. Морана)

Выражение «*Әхжәре мин сижжәсил*», означающее камни из обожженной глины, которыми наказывают грешников, встречается в трех сурах Корана: «Худ» (82 аят), «Хиджр» (74 аят), «Слон» (4 аят).

В стихотворения «Братское наставление» («Борадәранә нә-сыйхәт»)¹ и «Утешение» («Юаныч»)² Г. Тукай включает цитату из Корана:

*Кемсәнең әфкярене һич кемсә махбүс әйләмәз;
Матлабындан газими һич кемсә мәэюс әйләмәз.
Тәңремезнең әмредер йа безләра: «**Ля тәйәсү!**»
Яшь төрек, бәс, мөстәбид йәд иснәмәз, пус әйләмәз.
Парласын шәмсең сәнең; күрмәзсә – әгъма күрмәсен;
Кәүкәбеңне хак сәнең, хәүфитмә, мәнхус әйләмәз.*

Чужие мысли заковать тираны мира, нет, не в силах.
И неудача погасить надежды яркий свет не в силах.
Не для тебя ли изрекал всевышний: «Дух крепи надеждой!»?
Нет, младотурок целовать султана черный след не в силах.
Не видно только лишь слепцу: светило для тебя восходит.
Не думай, что оно сверкать в дни тяжких ваших бед не в силах.
(«Братское наставление». Пер. В. Ганиева).

*«**Ля тәйәсү!**» әмрене тот!
Оныт нәүмизлекне, оныт;
Күрәмсең: күктә бар болыт, –
Явар рәхмәт, явар әле.*

¹ Әлгасрелжәдид. 15 сентября 1906 года (№ 9).

² Баянелхак. 24 июля 1907 года (№ 197).

Следуй повелению [Всевышнего] «Не теряйте надежды!»
 Забудь о безнадежности, забудь;
 Видишь: на небе есть туча, –
 Прольется благодать, еще прольется.
 («Утешение» Подстрочный перевод)

В обоих стихотворениях цитируются обращение Всевышнего «Ля тэйэсү» из 87 аята 12 суры Корана «Юсуф», в котором сказано: «О сыновья мои! Ступайте и разыщите Йусуфа (Иосифа) и его брата и не теряйте надежды на милость Аллаха, ибо отчаиваются в милости Аллаха только люди неверующие».

В первом стихотворении адресат обращения – младотурки, последователи созданной в 1889 году в Османской империи партии «Единение и прогресс». Автор призывает младотурков, многие из которых были вынуждены скрываться от преследований со стороны турецких властей в Восточной Европе, не отчаиваться и продолжать решительную борьбу против тирании султана Абдул-Хамида II.

Во втором автор выражает надежду на то, что, несмотря на все препятствия, чинимые поборниками старины, в будущем восторжествуют идеалы прогресса и просвещения:

*Алда көннәр дә бар әле;
 Укып, милләт, агар әле;
 Бер көн килер, ия чыгар,
 Бу хәлең мөстәгәр әле.*

Есть впереди у нас дела;
 Нация еще станет просвещенной;
 Настанет день, выйдет предводитель,
 Это твое состояние лишь временно.
 (Подстрочный перевод)

В стихотворении «Редактору»¹, написанном в связи с нападениями на К. Тухватуллина со стороны газеты «Баянелъхак», обвинявшей его в безбожии, автор поднимается от конкретной ситуации, определяя свое видение редакторской деятельности. Звучащие

¹ Әлгасрелжәдид. 15 августа 1906 года (№ 31).

в стихотворении призывы («Дөресне сөйлә, дөресне яз – беркемнән дә курыкма; / Сабыр бул, чөнки сиңа эшнәң жиңеле йөкләнмәгән» – «Правду говори, редактор. Правду не боясь пиши. / Запасись терпением – трудный путь открыт судьбой тебе!»); «Булганы белән кангагатыләнмә, тәрәккый ит, алга бас; / Гыйлем диңгезләренәң иң тирәнә сиңа кояр» – «Глубочайшим морем знанья надо стать. Иди вперед. / Пусть тебя просторы манят, пусть претит застой тебе») воспринимаются не только как адресованные исключительно К. Мутыги, а как обращенные ко всем татарским редакторам.

В поэзии Г. Тукая уральского периода преобладают малые поэтические формы. За исключением юмористического «Маленького рассказа в стихах» («Кечкенә генә бер көйле хикәя»)¹ и поэмы-сказки «Шурале», все остальные произведения – незначительные по объему стихотворения². Возможно, это связано с большим объемом работы, который Г. Тукай выполнял, будучи фактическим редактором издаваемых К. Мутыги журналов и газеты.

Работа в периодических изданиях накладывала отпечаток и на жанры поэзии Г. Тукая. Интересны в этом плане такие стихотворения, как «Стекло́нная голова» и «Пояснение к рисунку».

Оба стихотворения были напечатаны в сентябрьском выпуске журнала «Уклар» как тексты к карикатурам³. Под первой карикатурой размещен текст на русском языке: «Кварианты в черепе некоего “благомыслящего” татарина. Больше “Стрелы” при исследовании пока никаких предметов не могли найти, но... все-таки открыли там еще и изрядное пустое пространство...»⁴. Под второй – текст следующего содержания: «В тисках предрассудка, суеверия и невежества»⁵.

Стихотворный текст и карикатура представляют собой единое целое, на что указывают лексические маркеры зрительного

¹ Фикер. 17 мая 1906 года.

² Исключением является состоящее из 23 строф опубликованное 25 января 1907 года в журнале «Аль-гасруль-джадид» (№ 1) стихотворение «Что говорят шакирды, окончившее медресе».

³ Об этих карикатурах см. в разделе, посвященном работе Г. Тукая в журнале «Уклар».

⁴ Цит. по: Тукай Г. Әсәрләр: 6 томда. Т. 1. Б. 339.

⁵ Там же. С. 339.

восприятия: стихотворение «Стеклянная голова» начинается с обращения к читателю – «Поглядите на голову нашего хазрета...» («Карагыз сез безем хэзрэт миенә...»), а само название второго стихотворения (равно как и такое же, как в «Стеклянной голове» обращение к читателю: «Күрәмсез: бу кырык башлы чаян бит» – «Поглядите: ведь это сорокаголовый скорпион») делает его связь с карикатурой очевидной.

Применительно к «Стеклянной голове» и «Пояснению к рисунку» возможно следует говорить о карикатуре в стихах и рассматривать их не отдельно от размещенных в «Уклар» рисунков, а как интермедиальное единство.

В отдельных стихотворениях Г. Тукай высказывает свое отношение к различным татарским периодическим изданиям. Будучи фактическим редактором издаваемых в Уральске татарских журналов и газеты, Тукай активно участвует в полемике с другими периодическими изданиями, издаваемыми в разных городах России. Так, в стихотворении «Видели?» («Күрдегезме?») поэт дискредитирует журнал «Дөнъя вә мәгыйшәт»¹. Это стихотворение-инвектива, в котором автор для дискредитации издателей и редактора журнала не стесняясь использует бранную лексику:

*Яшерми әйтегез миннән, китерми шөбһәне, шикне:
Мөхәррир, нашире кемдер – сыермы аллә шиәкме?*

*Орынбур кальгасендә юкмыдыр һич тә хәдәсханә?
Нәчөн бу бәдбәхетләр матбага өстендә эш рәтли?*

*Ничек язган икән ул сүзне, ул ахмак, исергән баш?
Тагажәҗеб, аллә ул зат һәр нәҗәсләрдән дә пискәкме?*

Не скрывая, без обиняков ответьте мне:
Кто они – редактор и издатель – корова или осел?

¹ Журнал начал издаваться в Оренбурге с 31 декабря 1906 года (издатели – Ш. Шафигуллин, М. Давлетшин; редактор – З. Хайруллин). С 13 апреля 1907 года выходил под другим именем – «Дин вә мәгыйшәт» («Религия и жизнь»), издатель – М. Хусаинов, редакторы – Ф. Даутов и Г. Ханисламов). Под этим названием журнал выходил до октября 1917 года.

Неужели в Оренбурге нет отхожего места?
Почему эти негодяи занимаются печатью?

Как он мог написать эти слова, этот глупец, пьяница?
Удивительно, может этот человек хуже всех мерзких?
(Подстрочный перевод)

Инвективой является и стихотворение «Богачу, спекулирующему типографией» («Матбага берлә уйнаган бер байга», 1907), в котором Тукай высказывает свое негативное отношение к Муртазе Губайдуллину, прекратившему деятельность татарских периодических изданий Уральска:

*Гыйльмә нашир булды бу, яхшы кеше булды, дисәм, –
Нәйләем ки, бик кабих, шахшы икәнсең син һәнүз!
Бу сәхи, бер бай кеше тәкмил итәр барын, дисәм, –
Бер хәсис, мәгърур икән, карун икәнсең син һәнүз.*

Я думал: он теперь боец на ниве просвещения...
Увы, ты на руку нечист, ты загрязнен, как прежде!
Я полагал: он щедр, богат и дело двинет в гору...
Ты жаден, славою своей ты упоен, как прежде!
(Пер. Р. Морана)

Таким образом, в лирике Г. Тукая уральского периода наряду с традиционными жанровыми формами, связанными с традициями восточной поэзии, встречаются стихотворения, выходящие за рамки восточной поэтической традиции. Жанровая природа этих стихотворений во многом определяется журналистской деятельностью Тукая, влиянием публицистики на его поэтическое творчество.

Поэзия Г. Тукая уральского периода была многоликой. Эта многоликость проявляется в тематическом, стилистическом, жанровом многообразии. В ней (поэзии) сосуществуют традиции восточной поэзии, вольные переводы из русской поэзии, стиховые формы средневековой татарской поэзии («Бакырган», «Сказание о Юсуфе», «Бадавам», «Мухаммадия») и фольклора, высокая книжная лексика и бранные слова.

Множественность не исключает тематической общности стихотворений, повторяющихся в них мотивов, образов. Таковыми

являются мотивы просвещения, прогресса нации и связанный с ними тип авторского сознания – *миллэтпэрвэр* (тат. *миллэт-пэрвэр*). Именно эта точки зрения (точка зрения человека, являющегося поборником служения нации) выражена во многих уральских стихотворениях поэта («К нации» («Миллэтэ»)¹, «В чем сладость?» («Лэззэт вэ тэм нэрсэдэ»)², «Самому себе» («Үз-үземэ»)³), становясь основой самоидентификации автора:

*Татар бэхте өчен мин эсан атармын:
Татар бит мин, үзем дә чын татармын*

Я душу отдам за счастье татар:
Ведь я татарин, истинный татарин.
(«Самому себе». Подстрочный перевод)

Вместе с тем субъект сознания в стихотворениях Г. Тукая в большинстве стихотворений предстает как человек, не приемлющий лжи («Приятелю, который просит совета – стоит ли жить на свете»), искажения веры («Поэт и небесный голос»), безнравственности («В память о “Бакыргане”»). Авторская идентичность в этих стихотворениях определяется как точка зрения, основывающаяся на общечеловеческих ценностях.

Взаимодополнение этих двух типов авторского сознания выступает в поэзии уральского периода как основной интегративный фактор, позволяющий воспринимать ее (поэзию) как некое единство, несмотря на жанровую и стилистическую множественность.

¹ Әлгасрелжәдид. 15 октябрия 1906 года.

² Әлжгасрелжәдид. 25 мая 1907 года.

³ Әлгасрелжәдид. 15 ноябрия 1906 года (№ 11). Сам поэт определял это стихотворение как подражание Пушкину, имея, очевидно, в виду, стихотворение А.С. Пушкина «Про себя»:

Великим быть желаю,
Люблю России честь,
Я много обещаю –
Исполню ли? Бог весть!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*О, прощай, родимый город, город детства моего!
Милый дом во мгле растаял – словно не было его.*

(Г. Тукай. Пара лошадей. Пер. А. Ахматовой).

Эти строки из стихотворения Г. Тукая «Пара лошадей» («Парат») ¹ в переводе А. Ахматовой могут вызвать недоумение у читателя, хорошо знакомого с биографией татарского поэта: в биографическом смысле Уральск не был для Тукая родимым городом (поэт, как известно, родился в Заказанье). Вместе с тем, слово «родимый» в русском языке означает не только «родной», но и «свой» ².

Уральск за неполные тринадцать лет, что провел в нем Г. Тукай, действительно стал для него своим, несмотря на отдельные нелицеприятные высказывания поэта об Уральске и отдельных его жителей ³. Подобного рода высказывания по-человечески понятны: в Казани, куда Тукай приезжает осенью 1907 года, он за короткое время снискал известность как поэт и журналист, и, очевидно, мог досадовать на то, что татарское общество Уральска по достоинству не оценило его. Для такого чувства были основания: во-первых, издательские проекты К. Мутыги оказались недолговечными (журнал «Аль-гасруль-джадид» выходил менее полутора

¹ Фикер. 6 мая 1907 года. Примечательно, что Г. Тукай в этом стихотворении словно предвосхищает события: отъезд поэта в Казань (а именно это событие представлено в стихотворении) состоится только в конце сентября 1907 года.

² См. в толковом словаре Ушакова: Родимый – 1. Свой, родной.

³ Так, в письме к своему знакомому из Уральска Гайнутдину Туприеву Тукай пишет: «Я покидал Уральск, проклиная его и живущих в нем невежественных татар». См.: Г. Тукай. Эсэрләр: 6 томда. Т. 5. Б. 204.

лет; «Уклар» – с июня по ноябрь 1906 года; газета «Фикер» – с 27 ноября 1905 по 13 мая 1907 года), причем не столько по причине противодействия официальных местных властей, сколько из-за неприятия изданий частью татарского общества; во-вторых, Тукай как активный участник издательских проектов Камиля Тухватуллина, как приверженец демократических взглядов, как критик кадимизма нередко становился объектом нападков со стороны своих оппонентов, на которые он в большинстве случаев отвечал с особой резкостью, стремясь дискредитировать своих критиков. В этой связи заслуживает внимания статья Г. Ибрагимова «Трагедия таланта» («Талант трагедиясе», 1914), в которой критик пишет о том, что талант Тукая не смог раскрыться в полной мере, так как татарская действительность не могла дать поэту необходимого материала для творчества¹. В числе причин трагедии таланта Тукая Г. Ибрагимов называет его высокую самооценку и нетерпимость к критике. «Вообще, – пишет татарский критик, – он (Тукай. – *М.И.*) не мог собрать воедино литературную и личную вражду, не мог без проклятий и гнева принять указаний на темную сторону его произведений»². Нетерпимость к критике, о которой пишет Г. Ибрагимов, могла быть причиной отдельных негативных высказываний поэта об Уральске и некоторых его жителях. Впрочем, сама критика, которой подвергался Тукай, работая в Уральске, оказывала положительное влияние на его творчество. Вступая в полемику со своими оппонентами, Тукай развивался как публицист и сатирик. Оказавшись в Казани, он сотрудничает с газетой «Аль-Ислах», пишет сатирические статьи и фельетоны для журнала «Яшен», одновременно исполняя обязанности его секретаря. Вряд ли это было бы возможно, не будь того опыта, который Тукай приобрел в «Аль-гасруль-джадид», «Фикер», «Уклар».

¹ См.: Ибрагимов Г. Талант трагедиясе // Тукай ядкярләрде: 2 томда. Т. 2. Б. 169–178.

² Там же. С. 178.

Многие написанные в Уральске стихотворения поэта далеки от совершенства, что позднее признавал и сам Тукай¹. Это вполне понятно: в ранних стихах поэт еще находится в поисках своего стиля, испытывает возможности традиционных форм поэзии, обращается к опыту русских поэтов в вольных переводах.

Вместе с тем в уральский период начинают формироваться черты, которые в дальнейшем (в казанский период творчества) станут определяющими для творчества поэта: социальность, сатирическое начало, доминантный тип авторского сознания – *милләт-пәрвәр* (человек, в ценностных ориентациях которого, преобладают интересы нации, который утверждает идеалы просвещения и прогресса нации).

Эти качества не были имманентными, определяющими в их становлении были общественная жизнь Уральска, национальный подъем, переживаемый в период первой русской революции, работа в Уральских периодических изданиях, наконец, окружение поэта (люди, с которыми Тукай учился, работал, был знаком).

Трудно предположить, какой была бы поэзия Г. Тукая, если бы обстоятельства его жизни сложились иначе и он не оказался бы в Уральске. Несомненно одно: культурное многообразие Уральска способствовало становлению многоликого творчества Тукая, открытого межлитературным и межкультурным диалогам.

¹ «Что меня стесняло и мучило в моменты пробуждения, – пишет Тукай в одной из своих статей, – так это разбросанные по разным сборникам мои стихи, которые не принимала моя душа, совесть, вся моя жизнь, но которые до сего дня так нахально ходили в народе. Из-за того, что я не мог сию же минуту сжечь их, отправив в преисподнюю, мне казалось, что они громко смеются надо мной...». См.: Тукай Г. Первое мое дело после пробуждения // Тукай Г. Избранное: в 2-х томах. Т. 2. Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 235–236.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Библиография переводов произведений Габдуллы Тукая на русский язык (1904–1907)

Поэзия

1905

Слово друзьям.

Перевод С. Олендера (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Тукай Г. Стихотворения и сказка. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1989. – 414 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.).

В переводе С. Липкина – Несколько слов к друзьям (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.).

О свободе.

Перевод П. Карабана (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.).

О единстве.

Перевод П. Карабана (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

В саду знаний.

Перевод А. Ахматовой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.;

Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсәрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

«На севере сверкнул молниеносный луч...»

Перевод В. Микушевич (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

1906

Самому себе.

Перевод В. Звягинцевой (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Перевод Н.Ахмерова (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.).

Перевод С. Мальшиева (см.: Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрлэр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Пушкину.

Перевод Д. Бродского (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

Перевод С. Липкина (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.).

Перевод С. Ботвинника (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрлэр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

К народу.

Перевод С.Липкина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах.

Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.).

Перевод С. Ботвинника (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Молодежи, организовавшей литературный вечер.

Перевод С. Липкина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

В перевод С. Липкина – «Юношам, организовавшим литературный вечер» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.).

В переводе Н. Шамсутдинова – «Нашей молодежи, устроившей литературный вечер» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

В переводе С. Ботвинника – «Нашей молодежи, устроившей литературный вечер» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «Нашей молодежи, организовавшей литературный вечер» (см.: Габдулла Тукай. Избранное.

Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 239 с.).

О перо!

Перевод А. Ойслендера (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод А.Ахматовой (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 239 с.).

Паразитам.

Перевод К. Липскерова (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Государственной думе.

Перевод П. Шубина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма әсәрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Признаки весны.

Перевод В. Звягинцевой (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.). В ее же переводе – **«Приход весны»** (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.).

Приметы весны

Перевод В. Звягинцевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Посвящается не только газете «Фикер».

Перевод С. Олендера (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

В переводе В. Ганиева – «**Не только в честь газеты «Мысль» («Фикер»)**» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.); В его же переводе – «**Не только для газеты «Фикер»**» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

На этих днях дворец для населения...

Перевод Л. Озерова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Что говорят те, кто сотрудничает в «Эль-Гасрель-джадите»?

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

О, любовь, эта!

Перевод Л. Руст (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

В переводе В. Тушновой – «**О, эта любовь!**» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Гурии.

Перевод Л. Руст (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «**Небесной деве-гурии**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Девушкам-татаркам.

Перевод М. Голодного (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

В переводе В. Державина – «**Татарским девушкам**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.);

Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

В переводе С. Ботвинника – «Татарским девушкой» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «Татарским девушкой» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 239 с.).

Голос с кладбища мюридов.

Перевод Т. Спендиаровой (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Осень.

Перевод В. Рождественского (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод А. Ахматовой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.;

Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод Е. Винокурова (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. – М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

На надмогильном камне любимой.

Перевод А. Ойслендера (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

В переводе В. Тушиновой – «**На могильный камень любимой**» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.); в ее же переводе – «**Надпись на могильном камне**» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

В переводе А. Ойслендера – «**Надпись на памятнике любимой**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.).

В переводе *В. Думаевой-Валиевой* – «**Надпись на могильном камне моей любимой**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Маленький рассказ в стихах.

Перевод А. Шпирта (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

Шакирд, или Одна встреча.

Перевод П. Шубина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Таггосиздат, 1951. – 276 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.).

После разлуки.

Перевод В. Тушиновой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод Н.Ахмерова (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.).

Бахвалы.

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Не я ли тот, кто скорбит?

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Памяти «Бакырган».

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

В переводе Р. Морана – «В память о «Бакыргане» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Редактору.

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения.

Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 239 с.).

Уничтожишь ли меня?

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Братское наставление.

Перевод В. Ганиева (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Наставление.

Перевод О. Дмитриева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод Н. Ахмерова (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Стеклянная голова.

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай.

Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.).

Перевод Г. Пагирева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

В переводе Р. Морана – **«Стеклянная башка»** (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Пояснение к рисунку.

Перевод В. Звягинцевой (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.).

Перевод В. Леоновича (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Где муллы, что хотят омусульманить Японию?

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

В переводе В.С. Думаевой-Валиевой – **«Где ученые, которые омусульмят Японию?»** (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2008. – 223 с.).

Корреспондентам журнала «Стрелы».

Перевод Л. Озерова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

«Стрелы».

Перевод С. Ганиева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Поэт и голос.

Перевод Л. Озерова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

В переводе Н. Ахмерова – «**Поэт и небесный голос**» (см.: Тукай Г. Стихотворения. – Казань: Таң – Заря, 1996. – 32 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «**Поэт и Хатиф**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

После разлуки.

Перевод Л. Озерова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод В. Тушиновой (см.: Тукай Г. Избранное: Стихи и поэмы/ Габдулла Тукай. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «**После расставания**» (см.: Тукай Г. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Наборщикам.

Перевод Н. Шамсутдинова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

О нынешнем положении.

Перевод М. Синельникова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод С. Ботвинника. (см.: Тукай Г. Стихотворения: Пер. с татар. – Л.: Сов. писатель, 1988. – 432 с.)

Ночной азан.

Перевод Р. Бухараева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрлэр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

1907

Поэту.

Перевод С. Липкина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод М. Петровых (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.; Габдулла Тукай. Сайланма әсәрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.).

Приятелю, которой просит совета – стоит ли жить на свете?

Перевод К. Липскерова (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.;

Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Перевод В. Алейникова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «**Другу, которой советуется, жить ли ему на свете**» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Нищий.

Перевод Л. Руст (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

Перевод С. Липкина (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Пара коней.

Перевод П. Скосырева (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.).

В переводе А. Ахматовой – «Пара лошадей» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

В переводе Н. Ахмерова – «Пара лошадей» (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «Пара лошадей» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Если б не был тобой приневолен.

Перевод Д. Бродского (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.).

В переводе В. Тушиновой – «Если б ты не была...» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла

Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Родной земле.

Перевод Л. Руст (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.).

Перевод А. Ахматовой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Богачу, спекулирующему типографией.

Перевод В. Цвелева (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай.

Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Журналу «Детское воспитание».

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

О газете «Голос».

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Не уйдем.

Перевод С.Липкина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. –

М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

Перевод Р. Бухараева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В. Шефнера (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Перевод Н. Ахмерова (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Размышления татарского поэта.

Перевод В. Цвелева (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

В переводе Р. Морана – «Размышления одного татарского поэта» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения,

поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «Слова одного татарско-го поэта» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Шурале.

Перевод П. Радимова (см.: Абдулла Тукаев. Избранные стихи. (К 50 летию со дня рождения). – Казань: Татгосиздат, 1936. – 80 с.)

Перевод С. Липкина (см.: Габдулла Тукай. Стихи и поэмы. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1946. – 376 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод Р. Бухараева (см.: Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Поэмы. Перевод с татарского Равиля Бухараева. – М.: Современник, 1986. – 40 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод В. Шацкова (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.).

Перевод Г. Пагирева (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Перевод Н. Ахмерова (см.: Тукай. Новые переводы. Переводы с татарского Н. Ахмерова. – Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 56 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. Автобиографическая проза. Перевод с татарского В. Думаевой-Валиевой. М.: Инсан, 2002. – 160 с.).

Что рассказывают шакирды из медресе.

Перевод С. Липкина (см.: Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во

худ. лит., 1957. – 320 с.; Габдулла Тукай. Вступающим в жизнь. Стихи и сказки. – М.: Дет. лит., 1966. – 142 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.).

В переводе С. Липкина – «Что рассказывают шакирды, покинувшие медресе» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Сайланма әсәрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

В переводе Р. Бухараева – «Что говорят шакирды, покинувшие медресе» (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.).

В переводе В. Думаевой-Валиевой – «Что рассказывают шакирды, вышедшие из медресе» (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Утешение.

Перевод В. Рождественского (см.: Г. Тукай. Стихи. Поэмы. Сказки. – Казань: Татгосиздат, 1951. – 276 с.).

Перевод В. Микушевича (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Бесталанному поэту.

Перевод Р. Морана (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн.

изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсәрлар. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.)

В чем сладость?

Перевод В. Тушиновой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Гос. изд-во худ. лит., 1957. – 320 с.; Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.)

К свободе.

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар.кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. – 272 с.; Нуруллин И. Напевы мятежного саза: Повесть о жизни и творчестве Габдуллы Тукая. Г. Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – М.: Дет. лит., 1986. – 222 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения.

Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Сайланма эсэрләр. Избранные произведения. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. – 703 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Одному противнику прогресса.

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.).

Вопросы.

Перевод Р. Морана (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. Том первый. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1960. – 344 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – М. – Л.: Советский писатель, 1963. – 386 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихи, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1969. – 420 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – М.: Сов. Россия, 1974. – 304 с.; Габдулла Тукай. Избранное. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1978. – 272 с.; Габдулла Тукай. Избранное. Стихотворения. Поэмы. Стихотворения для детей. – М.: Худ. лит., 1986. – 239 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.; Габдулла Тукай. Стихотворения и поэмы. – Л.: Советский писатель, 1988. – 432 с.; Габдулла Тукай. Избранное: Стихи и поэмы. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 192 с.).

Перевод В. Думаевой-Валиевой (см.: Габдулла Тукай. Избранное. Перевод с татарского В.С. Думаевой-Валиевой. – Казань: Магариф, 2006. – 239 с.).

Из Шиллера.

Перевод С. Бобкова (см.: Габдулла Тукай. Стихотворения, поэмы, сказки. – Казань: Татар. кн. изд-во. 1986. – 415 с.).

Перевод Н. Ахмерова (см.: Г. Тукай. Стихотворения. Переводы с татарского Н.У. Ахмерова. – Казань: Таң – Заря, 1996. – 31 с.).

Публицистика и критика**Умерла ли наша нация или она только спит? (1906).**

Перевод И. Ахунзянова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 23–26).

Перевод В.С. Думаевой-Валеевой (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – С. 79–81).

В переводе М. Рафикова «Наша нация умерла или только уснула?» (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 26–28).

Национальные чувства (1906).

Перевод Р. Башкурова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 30–34).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – С. 83–86).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукая Г. Избранная проза. Казань: Татарское кн. изд-во, 1992. С. 28–31).

Литературно-музыкальный вечер (1906).

Перевод Р. Башкурова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 34–37).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукая Г. Избранная проза. Казань: Татарское кн. изд-во, 1992. С. 31–34).

Условия (1906).

Перевод Р. Башкурова см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 37–39).

Отношение «Терджимана» к татарам (1906).

Перевод Ф. Валеевой (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 26–28).

Еще раз о «Терджимане» (1906).

Перевод Ф. Валеевой (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 39–41).

Общество благотворительности (1906).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – С. 86–89).

Письма матери (1907).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – С. 108–115).

Праздник свободы в Уральске (1906).

Перевод Р. Нафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 28–30).

По поводу статьи «О писателях и журналистах нашего времени» (1906).

Перевод М. Рафикова ((см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 59–61).

Леность, или легкое ремесло (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 91–93).

В переводе В.С. Думаевой-Валиевой «Лень, или Легкий промысел» (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. С. 79–81).

Война и Государственная дума (1906).

Перевод В.С. Думаевой-Валиевой (см.: Тукай Г. Избранное. – Казань: Магариф, 2008. – С. 89–108).

Так-сяк (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 93–100)

Телеграмма из Казани в Думу (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 100–102).

Спешите приобрести (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 102–103).

Проповедь бюрократов (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 104–105).

Супонь и пузо муллы (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 105–106).

Хаджи (1906).

Перевод Ш. Мухамедьярова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 105–106).

Джин и упырь (1906).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 112–113).

Я видел сон (1907).

Перевод М. Рафикова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 113–116).

Наши стихи (1907).

Перевод Р. Башкурова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 61–64).

Благодарность (1907).

Перевод Ш. Мухамедьярова (см.: Тукай Г. Избранное. В двух томах. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1961. С. 41–43).

Использованные в книге условные сокращения

НА РТ – Национальный архив Республики Татарстан.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

ОМДС – Оренбургское магометанское духовное собрание.

ЦПиМН – Центр письменного и музыкального наследия Института языка литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

ЦГИА РБ – Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан.

В книге использованы иллюстративные материалы из следующих архивов и источников:

Национального архива Республики Татарстан

Центра письменного и музыкального наследия Института языка, литературы, искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Государственного литературно-мемориального музейного комплекса Габдуллы Тукая.

Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета.

Габдулла Тукай мәжмугаи асаре. Казан: «Мәгариф» көтебханәсе, 1914.

Лицо старого Уральска. Уральск: Изд-во ТОО «Оптима», 2010. 92 с.

Вафеев Р. Господин издатель. Уральск: Полиграфсервис, 2012.

Габдулла Тукай (1886–1913): альбом. Казан: Татар. кит. нәшр., 1978. 174 с.

Китапта файдаланган иллюстратив материал түбәндәге чыганақлардан алынды:

Татарстан Республикасы милли архивы.

Татарстан Республикасы Фәннәр академиясенең Г. Ибраһимов исемендәге Тел, әдәбият һәм сәнгать институтының Язма һәм музыкаль мирас үзәге.

Казан федераль университетының Н.И. Лобачевский исемендәге китапханәсе.

Габдулла Тукай мәжмугаи асаре. Казан: «Мәгариф» көтебханәсе, 1914.

Лицо старого Уральска. Уральск: Изд-во ТОО «Оптима», 2010. 92 с.

Вафеев Р. Господин издатель. Уральск: Полиграфсервис, 2012.

Габдулла Тукай (1886–1913): альбом. Казан: Татар. кит. нәшр., 1978. 174 с.

SUMMARY

In the 20th century, the life and activity of the Tatar poet Gabdullah Tukay became the subject of multiple evaluations and interpretations of scholars, writers, critics, and figures of culture.

Great interest shown to Tukay and his poetry in the 21st century, evidences that his writings still retain a symbol of Tatar culture for modern readers, and his creations express the national identity of the Tatars.

The book contains materials about G. Tukay's life and work during the period from 1886 to 1907 (from the poet's birth to his moving from Uralsk to Kazan in the autumn of 1907).

The book is a part of the project "The Chronicle of Gabdullah Tukay's Life and Activity", and its purpose is the chronological presentation of the poet's biography on the basis of various sources: correspondence, diaries, magazines and newspaper articles, official documents from various institutions and organizations, memoirs of Tukay's contemporaries, etc.

The main idea of the project is to present Tukay's life and work in the context of history and social activity of Tatar people, against the background of everyday life, deeds and fates of poet's contemporaries in the atmosphere of Tatar culture.

Presenting the compilation of "The Chronicle of Gabdullah Tukay's Life and Activity", we suggest you a publication in which Tukay's time is shown through the prism of diverse cultural spaces connected with Tatar poet's life and work: Uralsk, Kazan and its suburbs.

The first book of the project is devoted to the period of G. Tukay's life and his work in Uralsk (from the end of 1894 to the end of 1907); it was a time of his personal and professional development as a poet. At the same time, it includes materials about the pre-Ural period of G. Tukay's life – his childhood spent in Kazan area: in the villages of Koshlauch, Uchili, Novy Kyrilai, and Pochinok Sosna.

The materials presented in the book (poet's writings published in periodicals in the Ural region, the memoirs of his contemporaries, publications in the newspapers and magazines of Uralsk, various information on the history of Uralsk, the life of Tatar Diaspora in the region, etc.) reveal the role of the cultural atmosphere of Uralsk – a mixture of Russian, Cossack, Kazakh, and Tatar cultures – in the formation and development of G. Tukay's poetic style.

ЭЧТӨЛӨК = СОДЕРЖАНИЕ

КЕРЕШ. <i>М. Ибраһимов</i>	5
I бүлөк. ТУКАЙ ҺӘМ КАЗАН АРТЫ (1886–1894)	9
«Ходай шунда жан индергән, мин шунда туган...» <i>З. Рәмиев</i>	9
«Дөнъяга иң элек күзем ачылган урыным...» <i>Г. Ханнанова</i>	27
II бүлөк. ТУКАЙ УРАЛЬСКИДА (1894–1907)	38
«Идел – Жаек арасы – елки белән тулган йорт Казан – Болгар арасы – кала белән тулган йорт». <i>М. Ибраһимов, Ә. Алиева, Н. Насыйбуллина</i>	38
Милләт тәрәккыятенә юл тотып... <i>М. Ибраһимов, Ә. Алиева, Н. Насыйбуллина</i>	58
«Тәмамән малы милләтдер бу журнал...» <i>Г. Ханнанова</i>	75
«Фикренезгә юл вирермез, дәрж идәрмез “Фикр”ә без...» <i>З. Рәмиев</i>	85
«Шаярсаң күрсәтер “Уклар” янак төптән утларны». <i>З. Рәмиев</i>	96
«Жырлап торам, торган жирем тар булса да...» <i>(Тукайның Уральск чоры поэзиясе) Р. Харрасова</i>	111
ЙОМГАК. <i>М. Ибраһимов</i>	167
КУШЫМТА. Г. Тукайның Уральск чорында ижат ителгән әсәрләре исемлеге (1904–1907) <i>Г. Ханнанова</i>	169

ВВЕДЕНИЕ. <i>М. Ибрагимов</i>	225
Часть I. ТУКАЙ В ЗАКАЗАНЬЕ (1886–1894)	230
«Здесь Бог вдохнул мне душу, я свет увидел здесь...» <i>З. Рамеев</i> .	230
«Именно в Кырлае впервые открылись у меня глаза на мир...» <i>Г. Ханнанова</i>	252
Часть II. ТУКАЙ В УРАЛЬСКЕ (1894–1907)	265
«...Край здешний представляет смесь необыкновенного, странного, многообразного...» <i>М. Ибрагимов, А. Алеева, Н. Насибуллина</i>	265
«...Вы – нации надежда и отрада...» <i>М. Ибрагимов, А. Алеева, Н. Насибуллина</i>	289
«На путь-дорогу нас выводит “Новый век”». <i>Г. Ханнанова</i> . . .	311
«В “Мысль” несите ваши мысли...» <i>З. Рамеев</i>	323
«Выходит в свет журнал “Уклар”, на удивленье смелый» <i>З. Рамеев</i>	340
«Лишь служение народу признаю за счастье я...» (<i>Поэзия Г. Тукая уральского периода</i>) <i>М. Ибрагимов</i>	357
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. <i>М. Ибрагимов</i>	412
ПРИЛОЖЕНИЕ. Библиография переводов произведений Габдуллы Тукая на русский язык (1904–1907) <i>Н. Насибуллина</i> . . .	415

Научно-популярное издание

**МАТЕРИАЛЫ
К ХРОНИКЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
ГАБДУЛЛЫ ТУКАЯ**

(на татарском и русском языках)

Компьютерная верстка *Н.Т. Абдуллиной*
Дизайн обложки *А.В. Булатова*

Подписано в печать: 25.07.2018.

Печать офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Формат: 60×84 1/16.

Усл.-печ. л. 26,1. Уч.-изд. л. 18. Тираж 1000 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен в Институте языка, литературы
и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ
420111, Казань, ул. К. Маркса, 12